



SEMIÓTICA DE REDES

CÁTEDRA: MARIO CARLÓN

PROFESORA: ROCÍO ROVNER

COMISIÓN: 21

INFORME FINAL

“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

CELEBRITIES Y POLÍTICA: EL CASO DE NICOLE NEUMANN

GRUPO 1

CUIMBI, CRENILDA

MARTÍNEZ, DANIELA AZUL

SCHAARSCHMIDT, WALTER

SLUCKI, FLORENCIA

VARGAS MENDEZ, CAROLINA

CELEBRITIES Y POLÍTICA: EL CASO DE NICOLE NEUMANN

FIGURA 1: línea temporal completa

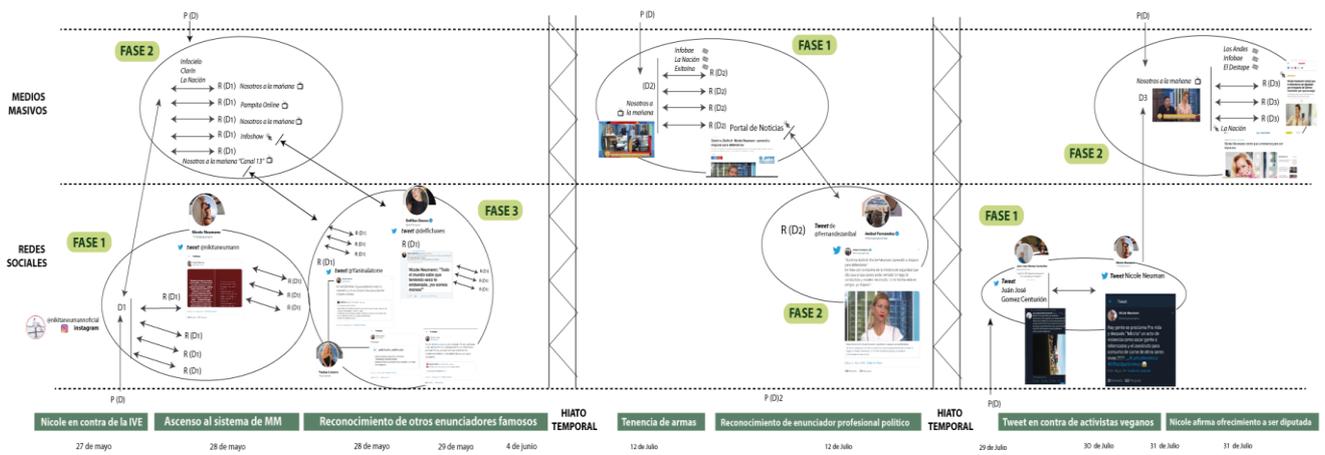
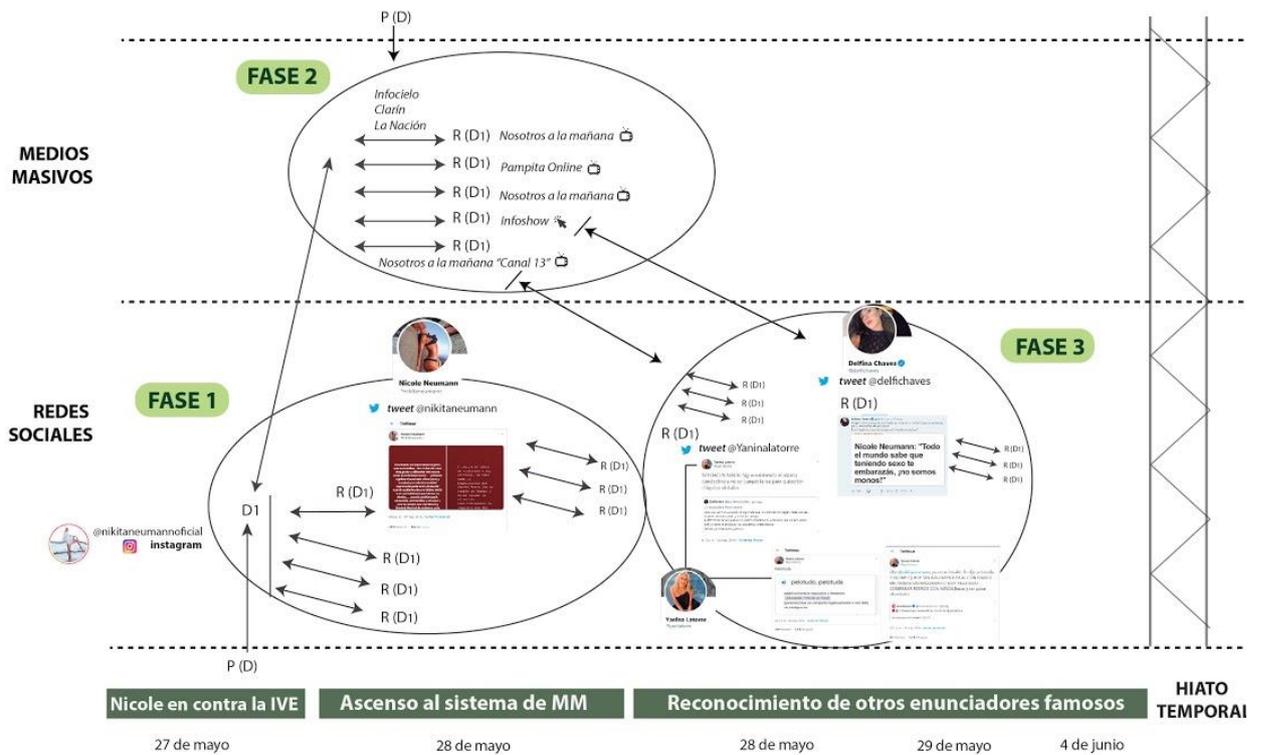


FIGURA 2



1. Nivel de observación diacrónico

D Historia Nicole Neumann en contra del aborto en Instagram. El 27 de Mayo de 2019.

R(D1) La historia de Nicole es tomada por los medios masivos (MM), y genera reconocimiento de individuos amateurs y profesionales en el sistema de redes.

HIATO TEMPORAL

D2 En el programa “Nosotros a la mañana” surge el debate por la tenencia de armas. Nicole Neumann como enunciadora afirma su posición a favor, el 12 de julio.

R(D2) Reconocimientos por Medios Masivos y medios masivos digitales. También en individuos amateurs y profesionales

HIATO TEMPORAL

D3 Programa “Nosotros a la mañana” Nicole afirma que le propusieron ser diputada.

R(D3) Reconocimiento por MM y MMD

Propiedades fundamentales de la circulación:

El caso estudiado posee una circulación hipermediática de tipo ascendente-descendente, ya que su origen se encuentra en el sistema de medios con base en Internet. Nuestro estudio inicia con las historias de Instagram de la modelo y panelista Nicole Neumann, el día 27 de mayo de 2019 (como condiciones de producción) y el periodo de monitoreo finaliza el 31 de julio 2019 con las noticias en los portales (con las condiciones de reconocimiento).

Nuestro análisis comienza con las historias publicadas de Nicole Neumann en Instagram como primer discurso. La primera fase de este primer discurso tiene una direccionalidad de circulación ascendente, ya que surge en las redes sociales y luego es retomada en la segunda fase por los medios masivos (Infobae, Clarín, La Nación). En la tercera fase podemos observar que la circulación tiene una direccionalidad descendente porque empieza a discutirse sobre la Ley de IVE en redes sociales y se producen reconocimientos de enunciadores que poseen un estatuto profesional como es el caso de Yanina Latorre (954.000 seguidores en Twitter) o el de @delfichaves, que ostenta la cifra de 213.000 seguidores en esa misma red social.

El segundo discurso analizado es acerca de los dichos de Nicole Neumann sobre la tenencia de armas el día 12 de julio. La direccionalidad de la circulación en esta fase es descendente, ya que la modelo se pronuncia en un medio masivo (Nosotros a la mañana) en favor del uso y la tenencia de armas en su domicilio y esas declaraciones de Neumann son condiciones de reconocimiento de otros medios masivos (TN; La Nación; Infobae). Todo ocurre en el mismo sistema de medios.

En la segunda fase se producen reconocimientos por parte de enunciadores que tienen un estatuto profesional político como es el caso del ex Jefe de Gabinete Aníbal Fernández.

En nuestro caso analizado notamos que la mayor cantidad de discursos de reconocimientos se produjo en el sistema de redes, por parte de los internautas, luego de que Nicole Neumann se pronunciara en contra de la IVE (D1).

2. Nivel de observación de fases

NICOLE EN CONTRA DE LA IVE

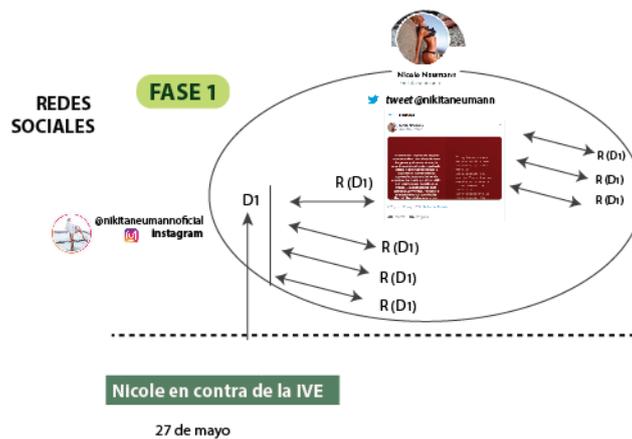


Figura 5

Primera fase: Nicole en contra de la IVE

El caso de Nicole Neumann se dio a conocer el día 27 de mayo de 2019 con una serie de historias publicadas en Instagram, donde se expresó en contra del proyecto de la legalización del aborto, el cual se presentaría ese día en el Congreso Nacional por octava vez. Esta celebrity tiene en su cuenta de Instagram 1.3 millones de seguidores.

En el gráfico podemos observar a (D1) como el conjunto de las historias de Nicole Neumann en su cuenta personal de Instagram. P(D) son sus condiciones de producción, que se encuentran situadas por debajo de la línea punteada mientras que (D1) está por encima de las mismas, esto demuestra que la dirección comunicacional es ascendente. El discurso generó diferentes reconocimientos. Primeramente Neumann compartió sus historias en Twitter lo cual dio lugar a respuestas de internautas, enunciadores amateurs.

Segunda y tercera fase

Segunda fase: ascenso al Sistema de MM (Medios Masivos)

El 28 de mayo diversos medios de comunicación (Clarín, Infobae, Página 12, TN) publicaron notas en sus portales web, en base a las capturas de esas historias de Instagram. De esta manera, se

produce un salto hipermediático desde las Redes Sociales hacia el sistema de medios masivos, R(D1).

Ese mismo día en el programa de televisión “Los Ángeles de la Mañana” conducido por Angel de Brito y emitido por Canal Trece, Nicole Neumann declara en un móvil televisivo, su postura con respecto a la ley de legalización del aborto. En ese momento, Yanina Latorre, panelista del programa quien se pronuncia a favor del la ley del aborto, dice al aire, sin saber que su micrófono estaba encendido, “Ay, qué pelotuda que es” en referencia a la modelo. Esto generó un reconocimiento por parte de Neumann dentro del mismo sistema de medios masivos, en un programa llamado “Nosotros a la mañana”, donde ella es panelista.

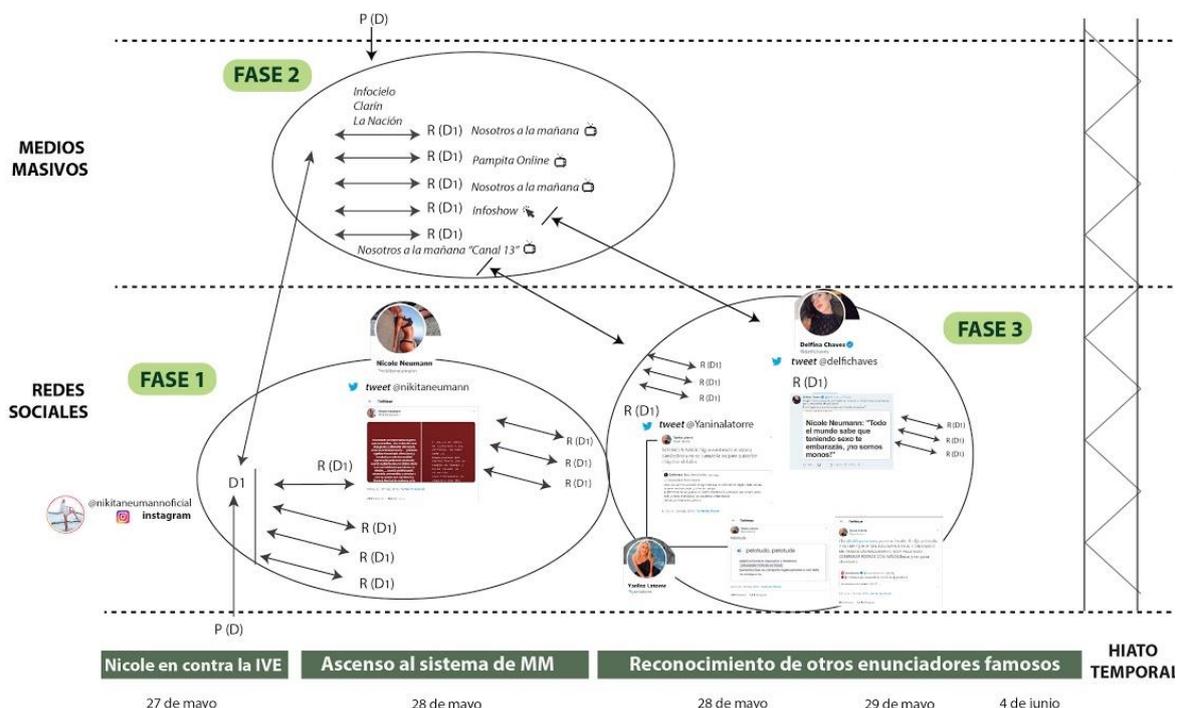
A partir del cruce mediático entre Neumann y Latorre, se produjeron otros reconocimientos. como el de la modelo y conductora Carolina “Pampita” Ardohain el día 29 de mayo en su programa llamado “Pampita Online” el cual se emite en el canal Net.TV. Además de comentar esta disputa mediática, enuncia su postura a favor a la ley de interrupción voluntaria del embarazo.

Dentro del sistema de medios, el día 4 de junio en “Nosotros a la mañana” Nicole Neumann le responde a Pampita acerca de sus dichos y la acusa de “tibia” respecto a su postura frente a la ley IVE. También, la compara con el nazismo al decir que “Es como en su momento haber dicho 'yo no soy nazi pero si el nazi cree que tiene que matar al judío, bueno, que lo haga”.

Tercera fase: reconocimientos de otros enunciadores famosos

La tercera fase se da cuando la circulación vuelve a descender al sistema de redes debido a los reconocimientos en Twitter por parte de las enunciatoras Yanina Latorre y la actriz Delfina Chaves sobre el caso.

El día 29 de mayo Delfina Chaves cita en Twitter una nota sobre Nicole Neumann y agrega su postura en contra de los argumentos de la misma. Por otro lado, el mismo día, Latorre retoma una



noticia de un portal y aclara su postura frente al cruce mediático producido en el sistema de medios el día 28 de mayo.

Hiato temporal: desde el 4 de junio al 12 de julio

Con el correr de los días, los reconocimientos de enunciadores amateurs y profesionales mermaron y las declaraciones de Nicole Neumann sobre el aborto dejaron de circular, en coincidencia con el hecho de que finalmente se interrumpió el desarrollo del tratamiento de la Ley en el Congreso. Asistimos entonces a un hiato temporal, es decir, un periodo en el que la modelo no produce discursos relativos al tema; no sólo en relación al aborto, sino sobre ningún tema vigente en la política argentina. Será luego de más de un mes después, el 12 de julio, cuando la modelo se exprese sobre la tenencia de armas en el programa de TV “Nosotros a la mañana”. Nos interesa este tipo de discursos y no otros ya que apuntamos a discursos emitidos por celebrities acerca de temas que tradicionalmente corresponden a la política como lo es la legislación sobre la tenencia de armas.

TENENCIA DE ARMAS

Primera y segunda fases

Primera fase: tenencia de armas

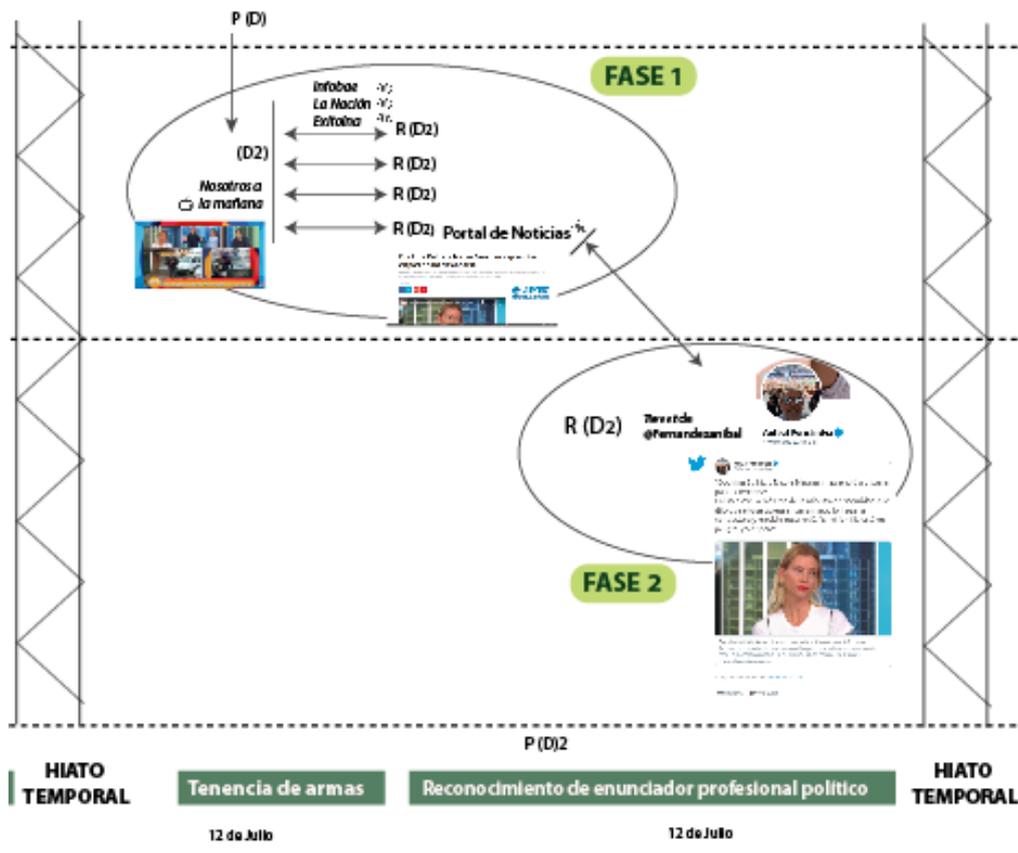


Figura 7

La primer fase surge en los medios masivos siendo (D2) la declaración de Nicole Neumann en “Nosotros a la mañana” el día 12 de julio por Canal 13. Surge en el contexto de debate por un hecho de inseguridad que había sucedido en una panadería en Lomas de Zamora. A raíz de la pregunta hecha por el conductor del programa “¿Quién se animaría a manejar un arma?”, Nicole se pronuncia a favor del uso de armas para defensa personal diciendo: “Yo sí me animo (...) Si entran a mi casa y tengo un arma, la uso. Hoy es tu vida o la del otro.”

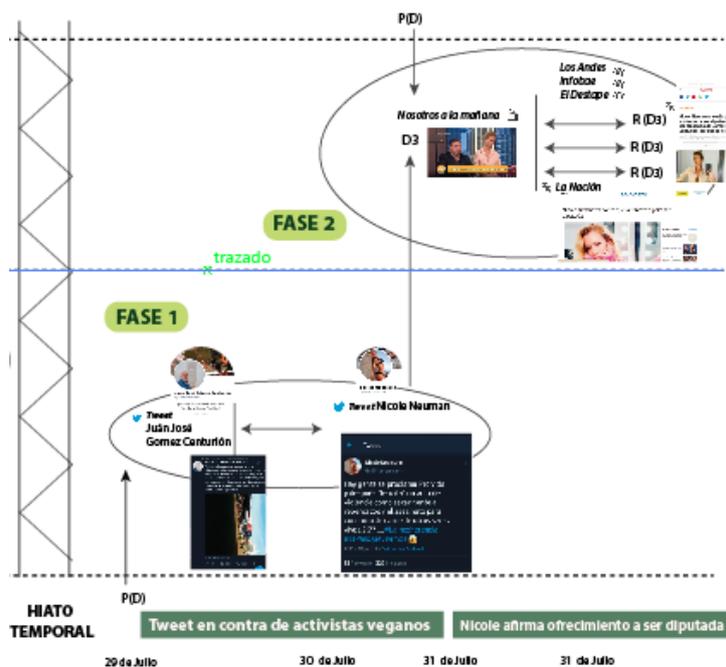
Segunda fase: reconocimiento de enunciador profesional político

Las declaraciones de Nicole Neumann producen reconocimiento por parte de los portales de noticias R(D2). Entre ellos, un portal llamado “Portal de Noticias” publica estas declaraciones, bajo el título “Doctrina Bullrich”, haciendo referencia la Doctrina Chocobar¹. Además de posicionarse en contra de Neumann, esta noticia del portal produce el salto hipermediático descendente cuando el ex jefe de gabinete Aníbal Fernández R(D2), comparte esta noticia en su cuenta de Twitter.

Hiato temporal: del 12 de julio al 29 de julio

Nuevamente se produce un hiato temporal, pero más corto que el anterior: pasaron apenas diecisiete días. El 29 de julio Neumann se pronuncia ya no sobre un tema político sino directamente sobre su acercamiento a la participación en listas de Diputados. Como se describe a continuación, si bien la modelo declina toda oferta, es notable que el caso evolucione hasta el punto en que se considere su inmersión en el sistema político.

PROPUESTA POLÍTICA PARA NICOLE NEUMANN



¹ Se denomina Doctrina Chocobar a la legitimación de que un oficial de seguridad dispare (y muchas veces asesine) a un presunto sospechoso de un crimen sin siquiera denunciarlo o detenerlo previamente. La actual Ministra de Seguridad Patricia Bullrich adhiere públicamente a este accionar y en diciembre de 2018 publicó una resolución en el Boletín Oficial un reglamento para autorizarla.

Primera fase: tweet de un precandidato a Presidente en contra de activistas veganos

La primera fase comienza el día 29 de julio con el tweet de Juan José Gómez Centurión P(D) en el que comenta el conflicto en La Exposición Rural de Palermo, donde se dio un enfrentamiento entre el colectivo de manifestantes veganos y el colectivo de gauchos el día 28 de julio. En este tweet, Gómez Centurión publica en su cuenta: “Felicitó a los gauchos que echaron a rebencazos a los veganos que violentamente intentaban impedir el normal desempeño de la Exposición Rural. De la misma forma pero con agua y gas echaremos a los violentos que corten la calle durante nuestro gobierno. ¡Viva la carne argentina!”. A raíz de este tweet, Nicole Neumann se pronuncia en contra de Gómez Centurión, aunque lo hace sin interactuar directamente con su cuenta y twittea el día 30 de julio: “¿Hay gente se proclama Pro vida y después ‘felicitó’ un acto de violencia como sacar gente a rebencazos y el asesinato para consumo de carne de otros seres vivos? #LaIncoherencia #ElPaisQueVivimos”.

Segunda fase: Confrontación entre Nicole Neumann y Gómez Centurión

La segunda fase implica un ascenso hacia los medios masivos producto del reconocimiento de Nicole (D3) a partir del tweet de Gómez Centurión. El 31 de julio, el periodista Gastón Marote en “Nosotros a la mañana” le preguntó a Nicole Neumann sobre el acercamiento de dos partidos políticos que estaban interesados en sumar a la modelo a sus filas como diputada. Ella confirmó que había hablado con dos listas diferentes y sentenció “No es algo que considero”. En ese programa también señaló que rechazó la propuesta del Partido NOS, liderado por Gómez Centurión. En síntesis, las declaraciones de Nicole en el programa surgen a partir del intercambio indirecto entre ella y Gómez Centurión vía Twitter (intercambio que es mencionado por el propio conductor del programa).

A partir de sus dichos en este programa, varios portales web de distintos medios masivos publicaron notas al respecto (La Nación, Infobae, El Destape Web) R(D3), los cuales generaron nuevos reconocimientos entre los distintos colectivos de la sociedad que se nuclean sobre el maltrato animal. Se pueden observar en reconocimiento las respuestas de sus seguidores y la reafirmación del colectivo “Provida” en torno a la figura de Nicole Neumann como enunciativa.

3. Nivel de observación micro

Estatuto de los enunciativos:

Nicole Neumann

Notamos durante todo nuestro periodo de análisis que Nicole Neumann se mantiene como una enunciativa categorizada profesional. Ya que es una *celebrity* argentina proveniente del mundo del espectáculo y desde antes del inicio del caso estudiado, su cuenta de Twitter ya contaba con más de 650 mil seguidores.

También, al ser una enunciativa mediática que emite discursos que generan múltiples reconocimientos tanto en redes como en medios masivos, la cantidad de seguidores en las redes sociales siempre están en constante aumento reafirmando su estatuto de enunciativa.

Carolina “Pampita” Ardohain - Yanina Latorre - Delfina Chaves

Notamos que estas tres enunciadoras categorizadas profesionales, tienen la característica de mostrarse polémicas en sus discursos conformando a Nicole Neumann como el contra-destinatario². Además, retomando tópicos acerca del proyecto de Ley de IVE y la educación sexual integral que producen condiciones de reconocimiento en sus redes sociales.

En este caso Pampita cuenta con 2,2 millones de seguidores en Twitter, Yanina Latorre con 955 mil seguidores y por último, Delfina Chaves con 214 mil seguidores.

Aníbal Fernández

Ex jefe de gabinete - Este es un enunciador categorizado profesional, que cuenta con un millón de seguidores en su cuenta de twitter. Señalamos su reconocimiento del discurso de Nicole Neumann acerca de la tenencia de armas cuando este enunciador en su cuenta de twitter se apropia y retwittea una noticia titulada “Doctrina Bullrich” conformando así su postura en contra. En esta línea observamos cómo Aníbal Fernández se conforma como un sujeto contradestinatario dentro del discurso.

Juan José Gomez Centurion

Candidato a presidente - Enunciador categorizado profesional que cuenta hasta la fecha con más de 34.000 seguidores en Twitter. El discurso que analizamos de este enunciador refiere al conflicto en La Exposición Rural de Palermo y es una condición de producción de la cual se servirá Nicole Neumann para producir sus discursos en redes sociales y en medios masivos en oposición respecto a este enunciador.

2- Cualidades, segmentaciones y propiedades de los colectivos:

Notamos que a lo largo de las fases no se crean nuevos colectivos sino que se fortalecen diversos colectivos que existían previamente en la sociedad. Los mismos, se identifican o no con los discursos de las celebrities, reforzando sus ideales, y generando interacciones entre otros internautas que se identifican con los comentarios.

Algunos colectivos se identifican con la enunciadora Nicole durante todo el período de análisis, otros por ejemplo pueden estar de acuerdo con ciertos discursos y otros no. Por ejemplo algunos colectivos dentro de su audiencia que se identifica provida pero no vegano (y /o a favor de las tradiciones de los gauchos en Argentina).

Primera, segunda y tercera fase:

En este primer discurso, relacionado con el proyecto de legalización del aborto, se observan los colectivos provida y pro aborto legal en reconocimiento dentro del sistema de redes sociales. En la primera fase Neumann comparte sus historias de Instagram en Twitter lo cual genera reconocimientos entre sus seguidores y diferentes usuarios que se proclaman parte del colectivo “Provida” y que adhieren al pensamiento de la modelo. En la segunda fase la direccionalidad asciende, porque esas historias subidas a twitter son retomadas por los medios masivos (Clarín, Infobae, La Nación) quienes no se pronuncian ni a favor ni en contra de la Ley de IVE. A lo largo de

² Veron, Eliseo (1987). “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política” en *El discurso político*. Buenos Aires, Hachette.

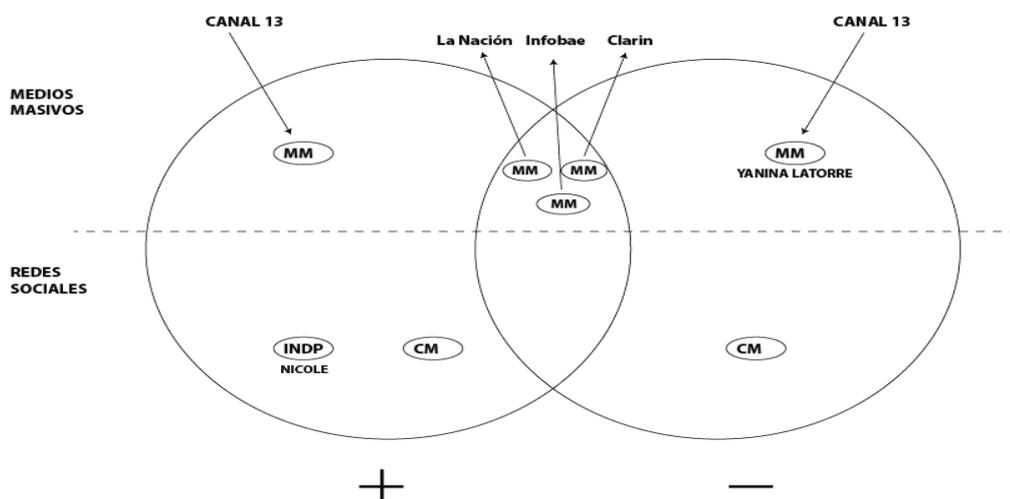
las fases de este discurso, los colectivos pro vida y pro aborto se consolidan bajo las figuras que enuncian los dos discursos: Neumann, del lado pro vida, y Pampita, Latorre y Chaves, del lado pro aborto. Los internautas de uno u otro colectivo responden a los tweets de quienes representan sus ideas. Muchos de ellos utilizan el emoji del corazón azul, que simboliza la posición pro vida, y el verde, que simboliza la posición pro aborto legal.

Respecto al discurso sobre la tenencia de armas, se observa el colectivo que apoya la denominada “doctrina chocobar” y el de los que están en contra. Sin mencionarla, Neumann describe acciones a las que se animaría que son de un comportamiento similar, es decir, dispararle a una persona (aún con riesgo de asesinarla) de la que se sospecha que ha cometido un delito pero no hay un juicio en su contra. El colectivo de gente que considera justa esta práctica se enfila detrás de Nicole Neumann mediante las repercusiones de sus dichos, es decir, mediante reconocimientos en Twitter. Por el contrario, el colectivo de gente que repudia este tipo de acciones es representado en este caso por Aníbal Fernández, enunciador profesional que comparte una noticia de “Portal de Noticias” en contra de Neumann. Fernández, entonces, representa a este colectivo.

En la tercera fase se observa, de un lado, el colectivo vegano y en contra del maltrato animal, y, por oposición, el colectivo que promueve las tradiciones rurales y las de los gauchos. En este caso, el análisis es interesante porque puede existir gente en contra del maltrato animal (al igual que Neumann) pero que también esté a favor del aborto legal, al contrario que la modelo. Mientras tanto, Juan José Gómez Centurión representa a los ideales conservadores de una sociedad que valora las tradiciones gauchas y se posiciona en contra del activismo vegano, el cual se acrecentó en los últimos años y ganó visibilidad luego del incidente en La Rural.

4. Nivel espacial

El discurso que tomamos para el análisis espacial es el cual Nicole Neumann se pronuncia en contra de la legalización del aborto y lo llamamos “**Nicole en contra de la IVE**” El acontecimiento que marca un antes y un después en la circulación es la intervención de la modelo Pampita Ardohain. Los enunciadores presentes en el momento de origen de la circulación son:

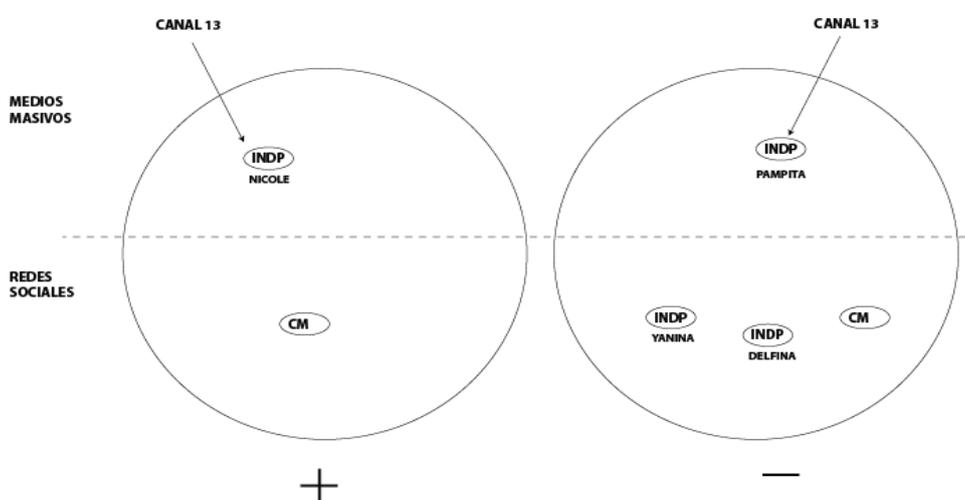


- Nicole Neumann a través de sus cuentas en las redes sociales Twitter e Instagram (INDP) y en el móvil que le hicieron en el programa Los ángeles de la mañana (MM) a favor de la legalización del aborto.
- Internautas seguidores de Nicole Neumann (provida) y en contra de ella (a favor de la legalización del aborto) (CM)
- Voces neutrales por parte de portales de diarios (MMD) como La Nación, Clarín e Infobae.
- Yanina Latorre se posiciona en contra de Nicole al escuchar sus dichos en el móvil de “Los ángeles a la mañana” (MM)

En las fases siguientes, luego de la intervención de Pampita se agregan los siguientes enunciadores:

- Pampita Ardohain en contra de Nicole Neumann, a favor de la legalización del aborto (MM)
- Delfina Chaves en contra de Nicole Neumann, a favor de la legalización del aborto, se expresa mediante Twitter (INDP).
- Yanina Latorre, que ya había aparecido como enunciativa en MM antes de la intervención de Pampita, se expresa ahora por Twitter (INDP)
- Internautas que defienden a Latorre y Chaves, de un lado, y a Nicole Neumann, del otro (CM)

En el caso investigado, no se observan cambios de posicionamiento en la valoración por parte de los enunciadores, sino simplemente actores que aparecen en una fase y otros que se suman en las siguientes.



Conclusiones

En línea con el texto de Veron "Ciclos de Vida"³, Notamos que dentro de los discursos que analizamos, ("Nicole en contra de la ley IVE", "Tenencia de Armas" y "Propuesta política para Nicole Neumann"), se ponen en juego sentidos que son administrados por el subsistema social, es decir los Medios e Instituciones que administran el conflicto que surgen entre los colectivos que identificamos. Además le asignan un nombre a cada uno de ellos: en "Nicole en contra de la ley IVE" se observan aquellos colectivos a favor y en contra del proyecto de Ley IVE, aquí podríamos mencionar el colectivo "Pro" y "Contra" aborto. Luego, en "Tenencia de Armas" se encuentran aquellos que se muestran a favor y en contra del uso de armas para defensa personal. Por último, en "Propuesta política para Nicole Neumann" nos encontramos con tres tipos de colectivos que se ponen en conflicto, en este caso el colectivo de veganos en contra del colectivo de carnívoros y el colectivo de gauchos.

Es por esto que observamos que los Medios por un lado ponen en agenda discursos que se encuentran en el debate histórico argentino y que en palabras de Verón "no hacen más que reproducirse a sí mismos". Por el otro, son debates que se renuevan por ser fenómenos sociales y en este sentido, Nicole Neumann y todos los enunciadores que analizamos a lo largo del discurso, tendrían en este caso otra espacialidad y temporalidad respecto a los Medios, es decir tienen ciclos de vida orgánicos. Los enunciadores pueden cambiar pero los debates seguirán existiendo por su carácter histórico y social. Es interesante que los discursos del caso figuran como reafirmadores de colectivos que portan ideas conservaduristas asociadas al pensamiento de derecha: la posición pro vida, la portación de armas con intención de disparar contra delincuentes. Únicamente, sobre el maltrato animal Neumann es portavoz de un discurso que podría reunir a los colectivos conservadores y progresistas; en este caso es Gómez Centurión el enunciador que transmite la tradición "nacionalista" intacta.

A lo largo de los tres discursos presenciamos la inmersión de personajes del mundo del espectáculo en la política. Enunciadores profesionales de gran influencia, como Neumann o Ardohain, encarnan diversas ideas sobre temáticas históricamente políticas. Esto se da en conjunto con la nueva emergencia de la derecha en la región latinoamericana.

Siguiendo las caracterizaciones que realiza Verón respecto a la Semiosis Infinita, en nuestro discurso de análisis "Propuesta política para Nicole Neumann" nos encontramos que el discurso pronunciado por Juan José Gómez Centurión, en el sistema de redes, acerca del conflicto entre el colectivo de veganos y el colectivo de gauchos, da cuenta cómo opera la semiosis infinita ya que ese discurso son condiciones de reconocimiento y condiciones de producción que luego Nicole Neumann retomara en su discurso en el sistema de medios masivos para hablar acerca de la propuesta a candidata como diputada.

Debido al fuerte incremento de la mediatización de la vida social, ha aumentado la complejidad y divergencias adentro de la sociedad y su relación con las instituciones mediáticas. Por lo que actualmente, la lógica de las sociedades mediatizadas ha sido apropiada por los individuos que administran medios socioindividuales (Verón 2013). Buscamos reflexionar sobre estas transformaciones a lo largo de este estudio, en el que elegimos como punto de partida a una entidad como es Nicole Neumann, enunciativa profesional e hipermediática.

³ Verón, Eliseo (2013), "Ciclos de vida", en *La Semiosis social 2*. Ideas, momentos, interpretantes.

Concluimos que uno de los principales aspectos que notamos es cómo se va desvaneciendo cada día más la barrera política entre los discursos de las celebrities, mezclándose así cada vez más el ámbito del espectáculo y lo político, generando discursos de reconocimiento que refuerzan identidades colectivas, generando saltos hipermediáticos e intrasistémicos. Sin lugar a dudas es interesante ver qué lógicas operan entre los internautas o colectivos mediáticos que se van generando en las redes sociales, en torno a discursos enunciados por enunciadores categorizados como Nicole Neumann y cómo estos sujetos (mediáticos) son propensos a participar y contribuir para la circulación de sentido de tales discursos.

Bibliografía

- Carlón, Mario (2015). "Público, privado e íntimo: el caso Chicas bondi y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea", "Dicotomía público/privado: estamos no camino certo?", Paulo César Castro (organizador). Maceió: EDUFAL.
- Carlón, Mario. (2017). La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial). En P. Castro (org.), A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento (pp. 25-48). Maceió: Edufal
- Carlón, Mario (2018) Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde "adentro hacia afuera" y desde "afuera hacia adentro" (o como afecta la nueva circulación a las instituciones sociales). En Circulacao discursiva e transformacao da sociedade", Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratinga, Brasil.
- Slimovich, Ana (2012). "El Facebook de los gobernantes. El caso de Mauricio Macri y Cristina Fernández de Kirchner", en Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación, Carlón Mario y Fausto Neto, Antonio (compiladores). Buenos Aires: La Crujía.
- Verón, Eliseo (1997). "Esquema para el análisis de la mediatización", en Diálogos de la Comunicación, Nº48. Lima: Felafacs, p. 9-17.
- Verón, Eliseo (1987). "La palabra adversativa" en El discurso político. Buenos Aires, Hachette.
- Verón, Eliseo (2013). "Lógicas sistémicas sociales y socioindividuales", en La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, Eliseo (2013). "Ciclos de vida", en La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.