



TRABAJO PRÁCTICO “NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

INFORME FINAL

Chubut y la megaminería: una lucha en frentes múltiples

SEMIÓTICA DE REDES
Cátedra: Mario Carlón
Docente: Noelia Manso
Comisión 22

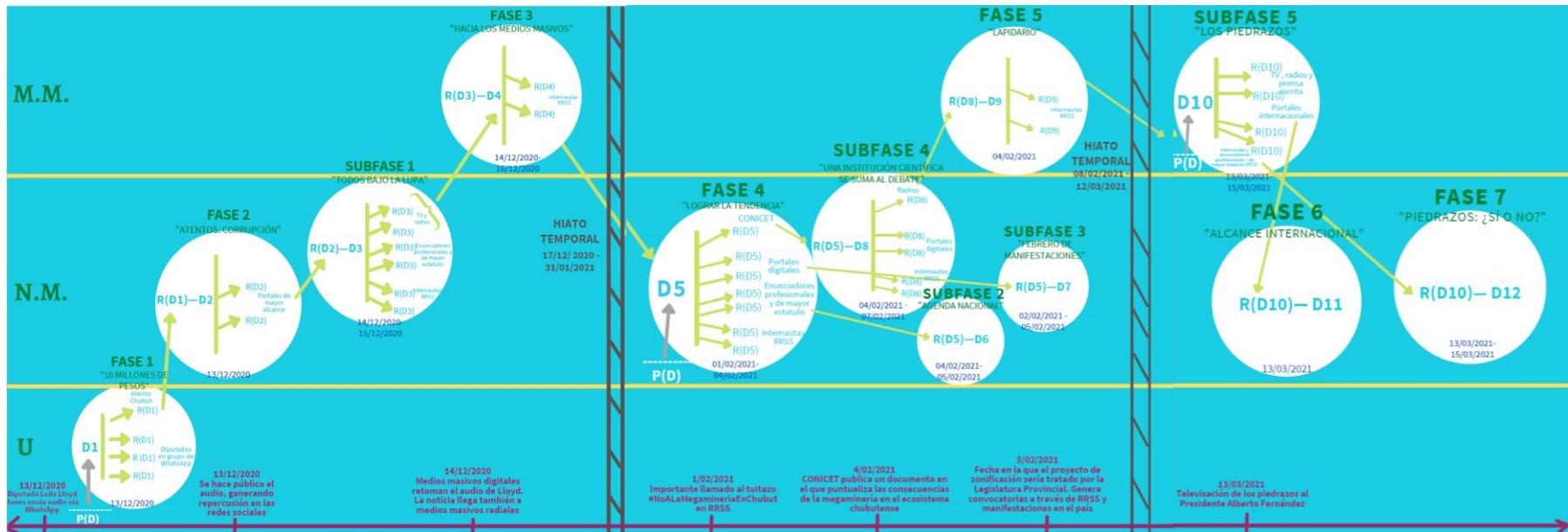
2021

Grupo 1

Arambarri Gustavo
Castaño Jessica
De Giano Alicia
Espíndola Lara
Fanelli Guido
Lataste Elías
Liut Mariana
Martínez Paloma Sol

Nivel de observación diacrónico

Gráfico temporal y línea de tiempo



Referencias de los elementos significativos de la circulación

D1: Audio Leila Lloyd Jones

R (D1) → P (D2) → D2: Nota en portal digital Atento Chubut

R (D2) → P (D3) → D3: Notas en portales digitales de mayor alcance

R (D3) → P (D4) → D4: Segmentos en TV y radios

R (D4) → P (D5) → D5: Publicaciones de internautas ante la aproximación de la sesión extraordinaria

R (D5) → P (D6) → D6: Publicaciones de enunciadores profesionales y de mayor estatuto

R (D5) → P (D7) → D7: Notas en portales digitales

R (D5) → P (D8) → D8: Informe del CONICET en su página web

R (D8) → P (D9) → D9: Programas de radios que retoman el informe del CONICET

R (D9) → P (D10) → D10: Televisación de pedrazos al presidente

R (D10) → P (D11) → D11: Notas en portales digitales internacionales

R (D10) → P (D12) → D12: Publicaciones de internautas, enunciadores profesionales y de mayor estatuto y portales digitales

Propiedades fundamentales de la circulación

Circulación hipermediática

Nuestro caso de estudio sobre el Proyecto de Ley PL 128/20 posee un tipo de circulación hipermediática horizontal-vertical, con indicadores de circulación transversal en donde se ven involucradas instituciones. Así, tal como Carlón (2020 [2018]) explica acerca de este nuevo tipo de circulación, identificamos que nuestros contenidos estudiados “no van hacia afuera solo desde los voceros o los medios institucionales” (p. 9) o “llegan hacia adentro desde los medios masivos a las instituciones” (p. 9), sino también lo hacen desde medios individuales y colectivos en las redes sociales mediáticas de las que estos forman parte.

Fases, subfases y direcciones comunicacionales

En nuestro caso de circulación discursiva identificamos un total de siete fases y cinco subfases, en las cuales hubo saltos hipermediáticos e intersistémicos que a continuación detallaremos.

La primera fase parte desde el *Underground* con el audio de WhatsApp de la diputada Lloyd Jones (discurso de origen) el 13 de diciembre del 2020 y tiene una dirección comunicacional ascendente hacia los nuevos medios. Este produce la siguiente fase (fase 2) cuando el primer medio digital, Atento Chubut, publica la noticia el mismísimo 13 de diciembre. Al día siguiente, en conjunto, también lo hacen otros medios digitales. En consecuencia, estos reconocimientos generan la primera subfase con una dirección comunicacional ascendente intrasistémica ya que portales de mayor estatuto, como La Nación y Clarín, hacen referencia a la noticia.

Siguiendo el orden cronológico, con un salto hipermediático ascendente, se da inicio a la tercera fase: esta vez hacia los medios masivos, en donde TN Noticias y algunas radios realizan una cobertura sobre el audio y sobre una escandalosa cámara oculta realizada al diputado Sebastián

López. Después de esta fase, a nuestro caso de estudio se le adjudica el primer hiato temporal que engloba desde el 17 de diciembre del 2020 al 31 de enero del 2021.

En los primeros días de febrero, comienza la cuarta fase dentro de los nuevos medios cuando, a través de las redes sociales, enunciadores *amateurs* convocan a manifestaciones en contra de la aprobación del proyecto haciendo uso, por ejemplo, de diversos *hashtags*, y generando así mayor circulación del discurso. Los reconocimientos que surgen a raíz de esta convocatoria dan como resultado tres subfases de carácter intrasistémico. La subfase 2 es protagonizada por la aparición de enunciadores de mayor estatuto, como Greenpeace Argentina y Jóvenes por el Clima, que le otorgan al discurso amplia visibilidad. Asimismo, la subfase 3 sucede cuando algunos portales de mayor alcance, tales como *Ámbito* y *Perfil*, dan información sobre las manifestaciones organizadas por estos colectivos y sobre la puja política que conlleva la aprobación o no del proyecto de ley. En la subfase 4 la institución científica CONICET se suma al debate a través de un documento que publica en su página web. Esta información es replicada por distintos portales digitales, internautas de las redes sociales y radios (medios masivos).

Como se mencionó anteriormente, uno de los reconocimientos de la subfase 4 son las radios, como por ejemplo Radio AM 750. Estas, por tanto, originan la quinta fase a través de un salto hipermediático de forma ascendente. Luego de esta fase, el caso de estudio entra en el segundo hiato temporal que incluye desde el 8 de febrero de 2021 al 12 de marzo de 2021.

El 13 de marzo de 2021, el presidente de la Nación y su comitiva son atacados con piedrazos en la provincia de Chubut. Este hecho es transmitido en vivo por el canal televisivo LN+. De esta manera, se da comienzo a la subfase 5 de forma intrasistémica.

Ese mismo día y los días subsiguientes, la circulación de la noticia obtiene una serie de reconocimientos en el sistema de nuevos medios que origina dos fases a través de un salto hipermediático descendente: fase 6 y fase 7. La primera se conforma de portales digitales de medios internacionales y la segunda de publicaciones de internautas, de enunciadores profesionales y de portales digitales nacionales.

Temporalidad

En cuanto a la temporalidad, la mayoría de nuestras fases tienen una duración de pocos días, incluso entre la fase 1 y 2 pasan solo algunas horas ya que el mismo día que el audio es enviado al grupo de WhatsApp se filtra en las noticias de medios locales y nacionales. En este último caso, los portales nacionales replican la información al día siguiente, es decir, el 14 de diciembre del 2020.

La fase 4 y las subfases 3 y 4 abarcan los períodos de mayor duración (3 días) durante el mes de febrero a partir de las repercusiones que tuvieron las manifestaciones y la publicación del documento del CONICET dentro del sistema de nuevos medios. Una duración similar (2 días) posee la subfase 5 y la fase 7 a partir de los pedrazos que recibió Alberto Fernández. Este evento de características violentas hace que se produzca el momento de mayor circulación de todo nuestro análisis y, además, a partir de este suceso, cambia el sentido discursivo del caso analizado por dos motivos: la primer razón se centra en los medios, tanto masivos como digitales, ya que dejan de lado el debate sobre si apoyar o no el proyecto de la megaminería al tornar su discurso solo para brindar información sobre lo ocurrido al presidente, y la segunda inscribe a los enunciadores *amateurs* y profesionales al mostrar su repudio hacia la violencia ejercida.

Por último, cabe mencionar que se presentan dos hiatos temporales, de un mes y catorce días en el primer caso, y de treinta y dos días en el segundo, dado que en ese lapso de tiempo el análisis se torna repetitivo ya sea por el tratamiento del proyecto, por las manifestaciones sociales o porque los discursos que se van produciendo no representan un incremento en la complejidad discursiva, ergo no habilitan un cambio de escala en la mediatización.

Momentos de mayor cantidad de discursos en reconocimiento

Durante el análisis de circulación hipermediática, podemos identificar cuatro momentos en los que el número de reconocimientos aumenta: la subfase 1, fase 4, subfase 4 y subfase 5.

En el primer momento —correspondiente a la subfase 1 y producto de la primera publicación de Atento Chubut— comienzan a darse los primeros reconocimientos de nuestro discurso en portales de mayor alcance como La Nación, Clarín y Diario Perfil. De manera simultánea, se registran también reconocimientos en redes sociales por medio de los perfiles de Facebook, Instagram y Twitter de Atento Chubut, No a la Mina Esquel y Cosecha Roja. Además, se registran reconocimientos de individuos políticos, tales como el del gobernador de la provincia de Chubut, Mariano Arcioni, a través de su cuenta personal de Twitter, y el de la diputada Leila Lloyd Jones que también utiliza su red social para hacer su descargo. Y, además, el reconocimiento más importante se da por parte de la televisión y la radio, las cuales van a generar un salto hipermediático ascendente hacia el sistema de medios masivos.

El segundo momento se produce cuando se realiza la sesión en la legislatura chubutense —fase 4— provocando numerosas movilizaciones y *hashtags* alrededor de este hecho, entre los que se destacan #chubutAGUAzo, #NoesNo, #Noalamina, #NoTienenLicenciaSocial y #NoPasarán. Este discurso da lugar a un gran número de reconocimientos que van a generar,

cada uno de ellos, diferentes subfases dentro del mismo sistema, siendo el del CONICET, el de los portales digitales, y el de los enunciadores de mayor estatuto los más destacados. Por último, también detectamos reconocimientos de los enunciadores *amateurs* en las redes sociales.

El discurso del tercer momento representado por la subfase 4 consiste en la publicación del informe del CONICET que genera reconocimientos tanto en medios locales como nacionales, a saber, TN, Infobae y Aire de Santa Fe. A su vez, en las redes sociales enunciadores individuales y colectivos también participan opinando al respecto desde sus cuentas. Finalmente, son los reconocimientos llevados a cabo por dos medios radiales los que abren paso a una nueva fase dando un salto hipermediático ascendente.

El cuarto y último momento que se destaca por una serie de reconocimientos se origina en la subfase 5 a partir de la escandalosa visita presidencial a la provincia chubutense. Luego de que LN+ transmitiera en vivo la agresión de los manifestantes, numerosos medios masivos generan reconocimientos del suceso, entre ellos canales televisivos como C5N, Crónica TV y TN Noticias, programas radiales como *Súper Mitre Deportivo* y *Lanata Sin Filtro*, y medios impresos como La Nación. Dentro del sistema de nuevos medios, también se detectan publicaciones de enunciadores tanto profesionales como *amateurs* que, por un lado, repudian lo sucedido y, por el otro, ratifican su posición acerca de la actividad minera. Esto, por tanto, muestra cómo se suma al discurso sobre el proyecto megaminero el discurso sobre el ataque al presidente. En última instancia, se produce un reconocimiento sin precedentes ya que, por primera vez, son los medios digitales internacionales los que replican la noticia sobre los pedrazos. Algunos de ellos son portales ecuatorianos, mexicanos, estadounidenses, franceses, entre otros.

Nivel de observación de fases

FASE 1: 10 millones de pesos

El discurso de origen que da comienzo a la primera fase de nuestro caso trata de un audio de WhatsApp emitido por la diputada y vicepresidenta de la Legislatura Provincial, Leila Lloyd Jones (D1), que, al filtrarse, pone en evidencia la corrupción detrás del proyecto minero chubutense, dado que en él se puede escuchar la acusación efectuada hacia los diputados a favor del proyecto de ley de la megaminería, quienes, según ella, cobraron hasta 10 millones de pesos para aprobar la zonificación minera. Por medio de la aplicación, este audio circuló en sus inicios entre diversos diputados (R(D1)), dando lugar a una circulación de tipo *Underground*, que luego ascendió de manera intersistémica, mediante un salto hipermediático, a los diarios y portales de noticias digitales.

FASE 2: Atentos: corrupción

En la segunda fase, el audio de la diputada asciende al sistema de nuevos medios, específicamente, a los portales digitales. Si bien las diferentes notas publicadas por distintos medios digitales acerca de este hecho surgen en su conjunto a partir del 14 de diciembre, se detecta que el primer medio que publica la noticia en su portal digital es un periódico provincial, Atento Chubut (D2) (debido a la imposibilidad de constatar las visitas mensuales que recibe el portal, se corroboró la cantidad de usuarios que siguen al medio en sus redes sociales: 1.140 seguidores en Instagram, 2.386 en Twitter y 11.140 en Facebook), el cual lo hace el 13 de diciembre, es decir, un día antes. La noticia relata que, algunos días previos a la filtración del audio, la legisladora había sufrido ataques en su vivienda por un grupo de manifestantes que le exigían que vote a favor de la ley. Luego del violento hecho, el audio denunciador aparece como respuesta a aquellas personas que expresaron su acuerdo con la actividad. A partir de este artículo titulado “Graves declaraciones de diputada provincial para votar a favor de la minería”, otros medios de igual y mayor alcance (R(D2)), publican sus propias notas sobre dicho suceso en los días posteriores.

SUBFASE 1: Todos bajo la lupa

A partir de aquella primera publicación, se genera la primera subfase de manera intrasistémica ya que otros portales de mayor estatuto (D3), a saber, La Nación¹ (aproximadamente 18 millones de visitantes mensuales) y Clarín² (aproximadamente 19 millones de visitantes mensuales), publican, a su vez, sus propios artículos, provocando que la noticia se expandiera a mayor velocidad.

La publicación original del audio de Lloyd Jones en el diario provincial favoreció el terreno para que otros hechos corruptos salgan a la luz. En ese contexto, el 14 de diciembre, diario Perfil³ (R(D3)) —aproximadamente 7.5 millones de visitantes mensuales— hace pública una cámara oculta realizada al diputado del PRO Sebastián López en donde se lo ve pidiendo una determinada suma de dinero para hacer *lobby* en beneficio del proyecto minero.

Paralelamente, la circulación se visualiza también en las redes sociales. El 13 de diciembre Atento Chubut, con el *hashtag* #MegaMinería (R(D3)), comparte en Facebook la noticia del

¹ Tronfi, A. (15 de diciembre de 2020). Escándalo en Chubut: una diputada denunció que sus pares recibieron coimas para aprobar una ley minera. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/escandalo-chubut-diputada-denuncio-sus-pares-recibieron-nid2541036/>

² Escándalo en Chubut: en un audio, una diputada asegura que se recibieron coimas para aprobar una ley minera. (14 de diciembre de 2020). *Clarín*. https://www.clarin.com/politica/chubut-audio-diputada-asegura-recibieron-coimas-aprobar-ley-minera_0_Dm5vWDF59.html

³ Ziblat, G. (14 de diciembre de 2020). Video | Chubut: un diputado pedía "cien lucas" para hacer lobby minero. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/politica/chubut-diputado-sebastian-lopez-pedia-cien-lucas-para-hacer-lobby-minero.phtml>

audio de la diputada Leila Lloyd Jones que, sucesivamente, fue compartida en más de 500 oportunidades. En la totalidad de los comentarios, los usuarios de esta red social parecen no mostrarse sorprendidos y exigen que la justicia actúe sobre la gravedad del asunto.

El 14 de diciembre, el colectivo No a La Mina Esquel (@noalamina.esquel, con aproximadamente 10.2K seguidores), usando el *hashtag* #ChubutAGUAzo (R(D3)), publica en su cuenta de Instagram un video editado con fotos en el que retoma el audio de la diputada Leila Lloyd Jones. Este fue visto por 485 usuarios, 48 le pusieron *Me Gusta* y en la descripción se coloca: “lxs diputadxs Chubutenses rifan nuestros bienes comunes al mejor postor”⁴. Por otro lado, en Twitter, el medio digital Cosecha Roja (@cosecharoja, que reúne casi 69K seguidores) (R(D3)) publica un “hilo” el 15 de diciembre que explica la situación en Chubut y comparte el audio de la diputada y el video de la cámara oculta. En la descripción, la cuenta de Cosecha Roja agrega: “Los vínculos entre el *lobby* minero y el poder político son especialidad de la casa”⁵. El primer tuit del “hilo” tiene 11 RT y 23 *Me Gusta*.

Además, se encontró un reconocimiento de Mariano Arcioni (@arcionimariano, con 18.5K de seguidores), autoridad política (R(D3)), quien el 15 de diciembre escribe un hilo de tuits —en el que obtiene 10 RT, 24 tuits citados y 85 *Me Gusta*— sobre el proyecto minero y realiza una breve mención al audio en el que asegura que no va a hipotecar el futuro de los chubutenses por la “falta de seriedad de algunos actores”⁶. El mismo día la diputada Lloyd Jones (@leila_lloyd, con 3.962 seguidores) (R(D3)) publica en su cuenta de Twitter una foto con un sobre de la correspondiente denuncia al portal digital El Chubut (que había informado acerca de la circulación del audio el 14 de diciembre del 2020 a las 00 h), cuya nota subrayaba que la diputada en ningún momento había negado la pertenencia del audio. En el tuit se dirige personalmente al gobernador y vicegobernador de Chubut⁷. La publicación obtiene 32 RT, 10 tuits citados y 124 *Me Gusta*.

En los días 14 y 15 de diciembre, el caso sigue circulando dentro del sistema de nuevos medios con base en internet, siendo Twitter la red social que motiva más reconocimientos. Desde sus cuentas, los portales digitales de Clarín (@Clarincom, con 3.2 millones de seguidores)⁸ (R(D3)) y La Nación (@LANACION, con 3.6 millones de seguidores)⁹ (R(D3)) comparten la noticia del audio de la diputada. A partir de estas dos publicaciones se empiezan a generar distintos reconocimientos por parte de enunciadores *amateurs*. Con la publicación de Clarín, cuyo

⁴ Recuperado de https://www.instagram.com/p/CIxtNFyAD_i/

⁵ Recuperado de <https://twitter.com/cosecharoja/status/1338913667249807362>

⁶ Recuperado de <https://twitter.com/arcionimariano/status/1338846057510350849>

⁷ Recuperado de https://twitter.com/leila_lloyd/status/1338826665066172417?s=20

⁸ Recuperado de <https://twitter.com/clarincom/status/1338623509078151169>

⁹ Recuperado de <https://twitter.com/LANACION/status/1339032734258368517>

alcance llega a 29 RT, 7 tuits citados y 46 *Me Gusta*, encontramos reconocimientos en clave irónica, por ejemplo, por las internautas @mugucitas¹⁰ y @DannaMika_¹¹. En cuanto a la publicación de La Nación con 47 RT, 13 tuits citados y 94 *Me Gusta*, hallamos reconocimientos de internautas que aluden a la imagen de Alberto Fernández y Mariano Arcioni que acompaña la nota. Por ejemplo, @TeodorBasann reprocha la elección de la foto por parte de La Nación ya que un diputado de Cambiemos es quien recibe coimas y no el presidente. Al final de la queja, agrega: “medios de desinformación”¹². Cualquier internauta que se cruce el tuit del reconocido diario y no se moleste en abrir la nota periodística creará erróneamente, por la imagen y el título, que la coima en cuestión fue obrada por el oficialismo. Esta información se presenta de manera engañosa, posiblemente con el objetivo de dañar la reputación de una persona y/o un partido político. Llama la atención, además, observar cómo muchos de los reconocimientos del audio de Lloyd en redes sociales (por ejemplo, el tuit de Arcioni) apuntan a clasificar a la información transmitida en el audio como *fake news* expedidas para dañar la reputación de los diputados presuntamente involucrados en el delito.

FASE 3: Hacia los medios masivos

Dando un salto hipermediático ascendente, la tercera fase da inicio cuando el audio de la diputada alcanza los medios masivos al ser transmitido en Radio AM 750 (D4) (ubicada entre el quinto y sexto puesto, según el mes, en el ranking de las diez emisoras más escuchadas de la frecuencia AM de acuerdo a Kantar Ibope Media (KIM)) el 14 de diciembre. Aquella mañana, Pablo García, el jefe de informativos del programa de Víctor Hugo Morales, *La mañana*, comenta sobre la noticia.¹³

Posteriormente, el 16 de diciembre, el video del diputado Sebastián López pidiendo coimas a cambio de hacer *lobby* por la minería llega a Radio AM 750 (D4) también de la mano de Pablo García¹⁴.

Ese mismo día, con una cobertura un poco más extensa del caso Chubut, Radio Con Vos (D4) (entre el puesto doce y trece, según el mes, en el ranking de las emisoras más escuchadas de la frecuencia FM según KIM) en el programa de Ernesto Tenenbaum, *Y ahora quién podrá ayudarnos*, también habla del video del diputado López y del audio de Lloyd Jones.

¹⁰ Recuperado de <https://twitter.com/magucitas/status/1338625886309019649>

¹¹ Recuperado de https://twitter.com/DannaMika_/status/1338878202329116672

¹² Recuperado de <https://twitter.com/TeodorBasann/status/1339033983422787584>

¹³ La mañana. (2020). AM 750. Recuperado de 750.am/2020/12/14/chubut-una-diputada-denuncio-que-varios-legisladores-cobraron-10-millones-de-pesos-para-votar-a-favor-de-la-ley-de-megamineria/

¹⁴ La mañana. (2020). AM 750. Recuperado de <https://750.am/2020/12/16/escandalo-en-chubut-un-diputado-del-pro-pidio-cien-lucas-para-hacer-lobby-a-favor-de-la-megamineria/>

Tenembaum realiza una analogía con respecto al caso Mendoza y con la clase de políticas y respuestas que adopta el gobierno de Alberto Fernández.¹⁵

En tanto a los medios audiovisuales, el 15 de diciembre TN Noticias (D4), situado en el primer puesto dentro de los canales más vistos dedicados exclusivamente a la información según KIM, es el primer canal de televisión en mostrar durante su transmisión nocturna del programa *TN Central* el escándalo político de la cámara oculta hacia Sebastián López conjuntamente con el audio¹⁶. Al día siguiente, vuelven a pasar por el canal de TN Noticias (D4) ambos materiales en la transmisión del mediodía (programa *TN de 10 a 14*), profundizando en la polémica de las coimas a legisladores por la aprobación del proyecto minero¹⁷.

HIATO TEMPORAL: 17 DICIEMBRE 2020 – 31 ENERO 2021

FASE 4: Lograr la tendencia

A través de un salto hipermediático descendente, el comienzo de una cuarta fase puede ser hallado en los primeros días de febrero del 2021. Si bien durante enero del 2021 las manifestaciones y el conflicto se mantuvieron con gran presencia, creemos que no toma lugar nada especialmente relevante desde una mirada plenamente comunicacional. El Proyecto de Ley PL 128/20, que habría de ser tratado por la Legislatura Provincial el viernes 5 de febrero del 2021 para eliminar la restricción a la actividad minera en los departamentos de Gastre y Telsen de Chubut, hace resurgir nuevamente, en sus vísperas, una serie de movilizaciones.

Las manifestaciones contaron con distintas materializaciones *online* en redes sociales a partir del 1 de febrero, por ejemplo, el llamado a una manifestación en contra de la aprobación del proyecto en forma de *tuitazo*. Es el caso, por nombrar algunas cuentas, de @climatesaveargentina en Instagram¹⁸ (D5) (seguida por 31.5K perfiles y la publicación obtuvo 180 *Me Gusta*) y de @sinzooarg en Twitter¹⁹ (D5) (223 cuentas la siguen y la publicación reúne 2 RT, 1 tuit citado y 2 *Me Gusta*), las cuales publican la convocatoria a la difusión del *hashtag* #NoALaMegamineríaEnChubut. Tan solo en una hora, más de 500 tuits son expedidos con el *hashtag* en cuestión por una multitud de internautas (D5), como @ld_gagliardo²⁰. Desde Facebook (D5), también se suman al *hashtag* comenzado en Twitter y, por ejemplo, desde la

¹⁵ Y ahora quién podrá ayudarnos (2020). Radio Con Vos 89.9FM. Recuperado de <https://ar.radiocut.fm/radioshow/y-ahora-quien-podra-ayudarnos/>

¹⁶ Recuperado de Canal Todo Noticias. (15 de diciembre de 2020). *En una cámara oculta, un diputado de Chubut pide dinero para hacer lobby para una minera*. [Archivo de video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=ZcQ25zpX4C4&t=68s>

¹⁷ Recuperado de Canal Todo Noticias (16 de diciembre de 2020). *Denuncian que legisladores cobraron supuestos sobornos para aprobar la Ley de Minería en Chubut*. [Archivo de video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=xP2yIF4hFNU&t=149s>

¹⁸ Recuperado de <https://www.instagram.com/p/CKxCwt1DPrP/>

¹⁹ Recuperado de <https://twitter.com/sinzooarg/status/1356313795048726528?s=20>

²⁰ Recuperado de https://twitter.com/ld_gagliardo/status/1356378965024403458?s=20

organización política Tribuna Ambiental, sus integrantes convocan a salir a las calles, generando que los usuarios reaccionen con comentarios a favor y acompañando la convocatoria²¹. La publicación fue compartida 48 veces, comentada por 3 usuarios y obtuvo un total de 37 reacciones.

El *hashtag* central del tuitazo en cuestión se encontraría acompañado de muchos otros (como #ChubutAGUAzo, #NoTienenLicenciaSocial, #NoEsNo, #NoALaMina y #NoPasarán) durante esta fase, protagonizada por colectivos chubutenses preexistentes e individuos en forma de internautas (D5). En muchos casos, los *hashtags* se fusionan al interior de una variedad de tuits con referencias, imágenes y convocatorias a las protestas presenciales que habrían de llevarse a cabo en esa primera semana de febrero. Como indica Castells (2012), si bien las redes sociales ofrecen un nuevo espacio relativamente libre de trabas, los colectivos manifestantes “tienen que labrarse un nuevo espacio público que no se limite a Internet sino que se haga visible en los lugares donde se desarrolla la vida social” (p. 27) —de allí la necesidad de combinar virtualidad y realidad física—.

Dicha combinación se puede citar en la usuaria @norwh (D5) que exclama: “El #chubutAGUAzo es un hecho... Nos encontramos el 4 en las calles de toda la provincia...”²². Una variedad de perfiles de Twitter correspondientes a organizaciones ambientales chubutenses (D5), como Asamblea Rawson, Asamblea en Defensa del Territorio²³ y No a la Mina Esquel, también pueden verse inundados de este tipo de participación virtual-física en las manifestaciones durante este momento.

Por su parte, en Facebook se realizan transmisiones en vivo desde cuentas de organizaciones políticas (D5). Se transmite la marcha desde Neuquén (la misma se comparte 10 veces y reúne 38 *Me Gusta*) y se generan comentarios en primera persona de militantes del Partido Obrero²⁴ (R(D5)). Las publicaciones son acompañadas por los *hashtags* #NoEsNo y #NoALaMegamineríaEnChubut. Esto mismo realizan militantes del partido de Izquierda que utilizan el *hashtag*, pero esta vez para compartir fotos con la Red Ecosocialista —otra organización política— en las marchas del 4 de febrero²⁵ (D5), reaccionando 111 veces, compartiendo 55 veces y comentando 3 veces.

²¹ Tribuna ambiental [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 4 de febrero del 2021 de <https://www.facebook.com/TribunaAmbiental/videos/173105107582142/>

²² Recuperado de <https://twitter.com/norwh/status/1356695053893324807>

²³ Recuperado de <https://twitter.com/adtmadryn/status/1356694084958748674?s=20>

²⁴ Patricia Jure [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 4 de febrero del 2021 de <https://www.facebook.com/patricijurediputada/videos/890475978446503/>

²⁵ Cele Fierro [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 4 de febrero del 2021 de <https://www.facebook.com/796480967084066/posts/3829381227127343/>

SUBFASE 2: Agenda nacional

Podemos hallar una subfase dentro de la fase cuatro del caso mediático seleccionado a partir de la aparición de enunciadores de mayor estatuto en la circulación dentro del sistema de nuevos medios, lo cual genera un cambio de escala en la mediatización. En tal sentido, se los puede agrupar en distintas categorías.

Primero, perfiles correspondientes a organizaciones ambientales de alcance nacional e incluso internacional (D6), como lo son Greenpeace Argentina y Jóvenes por el Clima. Por ejemplo, Greenpeace (@GreenpeaceArg, seguida por 396k cuentas) releva un tuit de la cuenta de la organización No a la Mina Esquel²⁶, que concluye con 59 RT, 2 tuits citados y 73 *Me Gusta*. Algunos días después, Jóvenes por el Clima (@jovenesporclimarg, seguida por 159K perfiles) publica en su Instagram un video²⁷ comparando las promesas políticas del gobernador de Chubut previo a ser electo con las medidas impulsadas por el mismo en la actualidad. Este llega a reproducirse 20.071 veces y a reunir 2.468 *Me Gusta*. El 5 de febrero, en su perfil de Facebook, Greenpeace Argentina comparte un hilo de Twitter bajo el título “CHUBUT RESISTE” en el cual explica lo que está pasando en la provincia²⁸. La publicación obtuvo un total de 1.400 *Me Gusta* y se compartió en 441 perfiles.

En segundo lugar, perfiles asociados a enunciadores que cuentan con cargos públicos (D6) comienzan a participar en la circulación a partir de las manifestaciones y, en varios casos, a partir de la suspensión de la sesión extraordinaria. Por nombrar algunos ejemplos, Leila Lloyd Jones tuitea en varias ocasiones sobre su participación en las marchas²⁹ (recoge 27 RT, 7 tuits citados y 107 *Me Gusta*) y sobre la suspensión del proyecto³⁰ (obtiene 6 RT, 2 tuits citados y 25 *Me Gusta*); el diputado nacional por la provincia de Santa Fe, Enrique Estévez (@EnriqueEstevez, con 13.3K seguidores), comparte un artículo junto a los principales *hashtags* usados en contra del proyecto³¹ (llega a compilar 31 RT, 2 tuits citados y 117 *Me Gusta*); y Myriam Bregman (@myriambregman, con 171.5K seguidores), diputada por CABA, tuitea sobre la suspensión del proyecto y utiliza *hashtags* relevantes al igual que Estévez³² (reúne 22 RT, 4 tuits citados y 93 *Me Gusta*).

²⁶ Recuperado de <https://twitter.com/GreenpeaceArg/status/1356700105890557955?s=20>

²⁷ Recuperado de <https://www.instagram.com/tv/CK7jW8dh6Uo/?hl=es>

²⁸ Greenpeace Argentina [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 5 de febrero del 2021 de <https://www.facebook.com/GreenpeaceArg/posts/10159654538213676/>

²⁹ Recuperado de https://twitter.com/leila_lloyd/status/1357492253325934593?s=20

³⁰ Recuperado de https://twitter.com/leila_lloyd/status/1357374563286450176?s=20

³¹ Recuperado de <https://twitter.com/EnriqueEstevez/status/1357749621406195712?s=20>

³² Recuperado de <https://twitter.com/myriambregman/status/1357397382590300160?s=20>

SUBFASE 3: Febrero de manifestaciones

Gracias a la difusión comenzada en febrero de las manifestaciones por redes sociales, algunos portales de mayor alcance, tales como Perfil³³ y *Ámbito*³⁴ (aproximadamente 6 millones de visitantes mensuales) (D7), reúnen información obtenida tanto en las calles como en las distintas cuentas de redes sociales, y también incluyen detalles sobre la puja política que existe entre los distintos sectores para la aprobación del proyecto.

Bajo el lema “El agua es más importante que el oro”, algunas personas se manifiestan en Buenos Aires, por ejemplo, en repudio de la actividad minera y sus consecuencias negativas para el ambiente. Greenpeace³⁵ (D7) también se suma a la desaprobación del proyecto y comunica en su página web por qué es tan importante hablar de la megaminería de Chubut y recupera un tuit en el que se anuncia la suspensión de la sesión extraordinaria —la cual iba a tratar el proyecto el 5 de febrero— debido a la falta de votos. Es concluyente que la presión social produce que los votos necesarios para llevarla adelante no sean alcanzados.

SUBFASE 4: Una institución científica se suma al debate

El 4 de febrero CONICET publica un informe³⁶ (D8) en su página web oficial advirtiendo los riesgos que correría la provincia de Chubut si el proyecto de ley se aprobara. En breves palabras, se detallan todos los escenarios negativos que conllevaría la zonificación minera en territorios donde la vulnerabilidad climática ya es un hecho. Como resultado, la institución solicita el retiro del proyecto de ley a tratarse en la Legislatura Provincial.

A raíz del informe, medios digitales, tanto provinciales como nacionales (R(D8)), replican la noticia en los días subsiguientes, generando una nueva subfase dentro de este sistema. Algunos de los portales con mayor alcance a nivel nacional que realizan esto son Infobae³⁷, TN³⁸ y Aire de Santa Fe³⁹ (aproximadamente 21 millones, 8.6 millones y 4 millones de visitantes mensuales, respectivamente).

³³ Jamele, A. (4 de febrero de 2021). Manifestaciones en todo el país contra la megaminería en Chubut. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/ecologia/manifestaciones-en-todo-el-pais-contr-la-megamineria-en-chubut.phtml>

³⁴ Lazzaro, B. (5 de febrero de 2021). Cayó sesión extraordinaria y se dilata puja aval minera. *Ámbito*. <https://www.ambito.com/ambito-nacional/chubut/cayo-sesion-extraordinaria-y-se-dilata-puja-aval-mineria-n5167813>

³⁵ CHUBUT RESISTE contra la megaminería: ¿Por qué es tan importante este tema? (4 de febrero de 2021). *Greenpeace Argentina*. <https://comunidad.greenpeace.la/discussion/338/chubut-resiste-contr-la-megamineria-por-que-es-tan-importante-este-tema>

³⁶ Zonificación minera en Chubut: una mirada interdisciplinaria. (4 de febrero de 2021). *CONICET*. <https://cenpat.conicet.gov.ar/zonificacion-minera-en-chubut-una-mirada-interdisciplinaria/>

³⁷ Rocha, L. (5 de febrero). Un informe del CONICET rechazó la megaminería en Chubut y advirtió sobre sus riesgos. *Infobae*. <https://www.infobae.com/sociedad/2021/02/05/un-informe-del-conicet-rechazo-la-megamineria-en-chubut-y-advirtio-sobre-sus-riesgos/>

³⁸ Chubut: advierten sobre los riesgos que la explotación minera a cielo abierto provocaría en las reservas acuíferas. (7 de febrero de 2021). *TN*. <https://tn.com.ar/sociedad/2021/02/08/chubut-advierten-sobre-los-riesgos-que-la-explotacion-minera-a-cielo-abierto-provocaria-en-las-reservas-acuiferas/>

³⁹ Hiba, J. (7 de febrero de 2021). La ciencia y la sociedad le dicen no a la megaminería en Chubut.

Aire de Santa Fe. <https://www.airedesantafe.com.ar/ambiente/la-ciencia-y-la-sociedad-le-dicen-no-la-megamineria-chubut-n189665>

También se pueden encontrar una serie de reconocimientos en redes sociales, tanto por parte de internautas individuales como colectivos (R(D8)), tal se puede ilustrar con @NoalaminaEsquel que ese mismo 4 de febrero tuitea imágenes con fragmentos del informe del CONICET acompañadas de palabras de agradecimiento⁴⁰ (33 RT, 5 tuits citados y 53 *Me Gusta*).

FASE 5: Lapidario

El mismo día de la publicación del CONICET se produce un salto hipermediático de forma ascendente ya que en Radio AM 750 (D9) se hace mención a la posición del CONICET —en relación a lo publicado en su página web— con respecto a la minería. Durante el programa *La mañana*, Pablo García hace un breve repaso por las polémicas del caso Chubut y habla sobre la sesión que se llevaría a cabo en la Legislatura. Junto a esa información, se hace reconocimiento al documento publicado en la web del CONICET⁴¹.

De la misma manera, en la radio local e independiente Radio Escuela Namunkurá (D9), que en Twitter cuenta con 1.725 seguidores, durante el programa matinal *Bisagra*, se realiza una entrevista y se informa sobre la publicación del CONICET. La entrevista es realizada a Julio Vezub, investigador del CONICET y uno de los encargados del informe realizado. Es importante considerar que, según Vezub, se deben tener en cuenta los distintos matices tanto políticos como naturales, sociales y medioambientales que implica la minería y el polémico proyecto de ley.⁴²

HIATO TEMPORAL: 8 FEBRERO 2021 – 12 MARZO 2021

SUBFASE 5: Los piedrazos

Desde el 8 de febrero hasta el 12 de marzo consideramos que no hay hechos de relevancia que muestren cambios comunicacionales sobresalientes para nuestro análisis, dado que tanto las manifestaciones de febrero comentadas anteriormente como su consecuente cancelación de la ley presentaron características que se vieron repetidas en el mes de marzo. En este sentido, el 4 de marzo, la sesión que iba a tratar el proyecto al día siguiente tuvo que ser postergada debido a protestas de carácter violento que tuvieron lugar en la provincia. Por el motivo detallado es que nuestra quinta subfase comienza el día 13 de marzo cuando, debido a los incendios

⁴⁰ Recuperado de <https://twitter.com/NoalaminaEsquel/status/1357196210474516481?s=20>

⁴¹ La mañana. (2021) AM 750. Recuperado de <https://750.am/2021/02/04/chubut-debaten-el-proyecto-para-autorizar-la-megamineria-y-el-conicet-alerta-por-el-grave-riesgo-ambiental/>

⁴² Bisagra. (2021). Radio Escuela Namunkurá. Recuperado de <https://portal.fundacionceferino.org.ar/2021/02/04/megamineria-informe-lapidario-de-equipo-del-conicet-piden-retirar-el-proyecto-de-legislatura/>

forestales en la Patagonia, el presidente Alberto Fernández se dirige a la provincia de Chubut para observar y anunciar medidas a raíz de las pérdidas económicas que sufrieron las familias del lugar. El arribo de este se transmite en vivo por el canal televisivo LN+⁴³ (D10) (que, según la tabla de posiciones elaborada por KIM, clasificó en el tercer puesto de los programas de noticias en septiembre 2021) mostrando, primero, algunos dichos que el presidente le brindaba a la prensa en una conferencia y, luego, el incidente del ataque a la combi que trasladaba toda la comitiva presidencial. Ciudadanos que estarían en contra de la megaminería esperaron a que el presidente se subiera a la camioneta para impedirle el paso, golpear al vehículo y arrojarle piedras mientras lo insultaban. Luego, otros canales como TN Noticias⁴⁴, C5N⁴⁵ y Crónica TV⁴⁶ (R(D10)) (que se posicionaron en primero, segundo y quinto puesto respectivamente según el rating medido por KIM) replicaron la noticia a los pocos minutos u horas.

El mismo día se realiza la primera cobertura radial del incidente en un programa deportivo, *Súper Mitre Deportivo*, en Radio Mitre (R(D10)) (emisora que lidera la frecuencia AM de acuerdo al ranking que elabora KIM), conducido por Gabriel Anello. Allí repasan la gestión de Arcioni respecto a la megaminería y entrevistan a un periodista presente en el ataque, destacando, entre otras cosas, el pésimo operativo policial⁴⁷. Dos días después, el 15 de marzo, en el programa de Jorge Lanata, *Lanata Sin Filtro*, en Radio Mitre (R(D10)), se evalúa lo que le sucedió al presidente en Chubut, y el periodista le realiza una entrevista a una dirigente del PJ —habitante de la meseta— que está a favor de la megaminería.⁴⁸

Otro medio que también participa de la cobertura, a raíz de la primera transmisión de los pedrazos, es La Nación en su edición impresa (R(D10)). En su artículo⁴⁹ relata los hechos ocurridos en la provincia mientras se busca a los responsables de que la seguridad del presidente haya sido vulnerada aquella mañana.

⁴³ Recuperado de Canal LA NACION+ (13 de marzo de 2021). *Graves incidentes en la llegada de Alberto Fernández a Chubut: pedrazos a la combi del Presidente*. [Archivo de video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Fed5FUZkkUo>

⁴⁴ Recuperado de Todo Noticias (13 de marzo de 2021). *Graves incidentes durante la visita de Alberto Fernández en Chubut: pedrazos y patadas a su combi*. [Archivo de video] Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=1sAuLIShMTA&t=94s>

⁴⁵ Recuperado de C5N (13 de marzo de 2021). *Chubut: Grupos antiminería arrojaron piedras a la camioneta que trasladaba a Alberto Fernández*. [Archivo de video] Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=02FDS1PKUHg&t=234s>

⁴⁶ Recuperado de Crónica TV (13 de marzo de 2021). *Atacaron la camioneta de Alberto Fernández en Chubut*. [Archivo de video] Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=aTJLGD4MKT4&t=110s>

⁴⁷ Súper Mitre deportivo. (2021). Radio Mitre. Recuperado de <https://radiomitre.cienradios.com/un-periodista-de-chubut-relato-el-pormenor-de-los-incidentes-el-presidente-estaba-regalado/>

⁴⁸ Lanata sin filtro. (2021). Radio Mitre. Recuperado de <https://radiomitre.cienradios.com/una-referente-del-pj-de-chubut-aseguro-que-dejaron-desprotegido-al-presidente-porque-modificaron-el-recorrido-previsto/>

⁴⁹ Tronfi, Ana. (14 de marzo de 2021). *Agresión al Presidente en el sur*. *La Nación*. <https://edicionimpresa.lanacion.com.ar/article/281487869105101>

FASE 6: Alcance internacional

Rápidamente la noticia empieza a tomar revuelo a nivel internacional y su circulación llega a portales digitales de medios extranjeros, generándose así un salto hipermediático descendente. Algunos de estos diarios que publican una nota al respecto son: CNN Español⁵⁰, El Universo⁵¹ (diario ecuatoriano), El Sol de México⁵², France 24⁵³ (diario francés), Prensa Libre⁵⁴ (diario guatemalteco) y Los Ángeles Times⁵⁵ (diario estadounidense) (D11). En estos, lo sucedido se relata integrando el contexto de la situación y haciendo un repaso por los hechos más trascendentes que llevaron a tal desenlace, dando así explicación de las razones por las cuales los manifestantes reaccionaron de la manera en que lo hicieron contra el mandatario. Algunos medios hacen mención específica de haber retomado la información hecha pública por TN Noticias en su canal de televisión y también agregan contenido obtenido de Twitter, tanto de usuarios con menor y mayor estatuto.

FASE 7: Piedrazos: ¿Sí o no?

El acontecimiento de los piedrazos tiene una serie de reconocimientos en el sistema de nuevos medios que genera una nueva fase a través de un salto hipermediático descendente. Estos pueden agruparse en distintas categorías según el estatuto de los enunciadores. Por un lado, encontramos discursos de periodistas y comunicadores como Alfredo Leuco (@alfleuco, que cuenta con 495K seguidores) (D12) quien comparte una encuesta sobre los motivos de los piedrazos al vehículo del presidente⁵⁶ (concluye con 230 RT, 6 tuits citados, 219 *Me Gusta* y votaron 4.988 usuarios), y Javier Milei (@jmilei que reúne 432K seguidores) (D12) que tuitea en defensa de los “oprimidos” del pueblo de Chubut⁵⁷ (obtiene 814 RT, 54 tuits citados y 3.537 *Me Gusta*). También encontramos varios reconocimientos de los hechos por parte de internautas (D12), como la usuaria @APalacios1961, que sospecha sobre el hecho ocurrido⁵⁸. La sospecha

⁵⁰ Pérez Sarmentí, I. (13 de marzo de 2021). Atacan con piedras el vehículo donde viajaba el presidente de Argentina. *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/03/13/atacan-con-piedras-el-vehiculo-donde-viajaba-el-presidente-de-argentina-orix/>

⁵¹ Atacan vehículo que transportaba al presidente argentino Alberto Fernández. (13 de marzo). *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/internacional/atacan-vehiculo-que-transportaba-al-presidente-argentino-alberto-fernandez-nota/>

⁵² [Video] Con pedradas y golpes, manifestantes despiden a Alberto Fernández en el sur de Argentina (13 de marzo de 2021). *El sol de México*. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mundo/video-con-pedradas-y-golpes-manifestantes-despiden-a-alberto-fernandez-en-el-sur-de-argentina-6472914.html>

⁵³ Manifestantes atacan a golpes y pedradas camioneta que transportaba a Alberto Fernández. (13 de marzo de 2021). *France 24*. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210313-manifestantes-atacan-a-golpes-y-pedradas-camioneta-que-transportaba-a-alberto-fern%C3%A1ndez>

⁵⁴ Las patadas, los golpes y las piedras: esto es lo que se sabe del ataque al presidente argentino Alberto Fernández. 13 de marzo de 2021. *Prensa Libre*. <https://www.prensalibre.com/internacional/las-patadas-los-golpes-y-las-piedras-esto-es-lo-que-se-sabe-del-ataque-al-presidente-argentino-alberto-fernandez/>

⁵⁵ Manifestantes atacaron a pedradas vehículo que transportaba al presidente de Argentina. 13 de marzo de 2021. *Los Ángeles Times*. <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2021-03-13/manifestantes-atacaron-a-pedradas-vehiculo-que-transportaba-al-presidente-de-argentina>

⁵⁶ Recuperado de <https://twitter.com/alfleuco/status/1371550507278417920?s=20>

⁵⁷ Recuperado de <https://twitter.com/JMilei/status/1371073722061369351?s=20>

⁵⁸ Recuperado de <https://twitter.com/APalacios1961/status/1371439454695653377?s=20>

de esta no se trata de una excepción: muchos tuits expedidos en reconocimiento de la televisación de los hechos eran especulaciones sobre el origen real de los responsables por el incidente, en tensión con la teoría circulante de que eran unos manifestantes más del movimiento antiminerero.

Por otro lado, el propio presidente, al cual lo siguen 2.1 millones de cuentas, publica un hilo en su cuenta de Twitter (D12) expresando su rechazo al episodio de piedrazos y subrayando que la violencia recibida “no es compartida por el pueblo chubutense”⁵⁹ (compila una totalidad de 958 RT, 176 tuits citados y 4.876 *Me Gusta*). También encontramos reconocimientos de funcionarios (D12) repudiando lo ocurrido y manifestando su apoyo a Alberto Fernández, entre ellos el gobernador de la provincia de Chubut (@arcionimariano)⁶⁰, la diputada Lloyd Jones (@leila.lloyd)⁶¹, el diputado Hugo Passalacqua (@passalacquaok con 35.2K seguidores)⁶², e incluso el expresidente y ferviente opositor al oficialismo, Mauricio Macri (@mauriciomacri con 5.1 millones de seguidores)⁶³.

Desde la red social Facebook, la cuenta oficial de TN (D12) sube un video en donde se puede ver a los manifestantes que atacan la combi del presidente⁶⁴. Esta publicación genera 241 comentarios, 2.2 millones de reproducciones y 803 reacciones distintas. Adicionalmente, se suman otros usuarios, como es el caso de Sara Isabel Roco (D12), locutora de una radio de Córdoba, que, desde su cuenta personal de Facebook, sube un video en el lugar de los hechos mostrando lo que sucede con una cámara *amateur*⁶⁵ (6 *Me Gusta*, 2 comentarios y 70 reproducciones). Algo similar hizo Chubut Hoy (D12), medio de comunicación digital, que comparte su propio video casero desde la mirada subjetiva de un periodista del medio⁶⁶, resultando en 14.352 reacciones, 3.131 comentarios, 1.4 millones de reproducciones y 50.083 veces compartido.

Por otro lado, distintos portales web, entre ellos, los más populares (D12) tales como Infobae, El Destape (aproximadamente 20 y 6 millones de visitantes mensuales, respectivamente) y Clarín y algunos regionales (D12) (El Chubut, NOVA Chubut, Los Andes, Río Negro y Diario Neuquino) dan detalles de lo sucedido aquel mediodía.

⁵⁹ Recuperado de <https://twitter.com/alferdez/status/1370847162427392010>

⁶⁰ Recuperado de <https://twitter.com/arcionimariano/status/1370787222287441926?s=20>

⁶¹ Recuperado de https://twitter.com/leila_lloyd/status/1370788632869621762?s=20

⁶² Recuperado de <https://twitter.com/passalacquaok/status/1371493199106224128?s=20>

⁶³ Recuperado de <https://twitter.com/mauriciomacri/status/1370773324167585794>

⁶⁴ TN Todo Noticias [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 14 de marzo del 2021 de <https://www.facebook.com/watch/?v=263361705434720>

⁶⁵ Sara Isabel Roco [Publicación] Facebook. Recuperado del 15 de marzo del 2021 de <https://www.facebook.com/lanegradelimperio/videos/3740192222736379>

⁶⁶ Chubut Hoy [Página de Facebook] Facebook. Recuperado del 13 de marzo del 2021 de <https://fb.watch/8MXn9eMzw/>

Nivel de observación micro

Con respecto al microanálisis de los diferentes enunciadores que conforman el estudio en cuestión, podemos notar que no se producen cambios en cuanto al estatuto y las cualidades de cada uno de ellos, sino que, en aspectos generales, concluimos que las características de estos mantienen una misma línea a lo largo de todo el proceso. Por este motivo, es que, según el estatuto y cualidades que presentan de base, decidimos agrupar los distintos tipos de enunciadores en diferentes categorías para demostrar por qué en cada caso particular ninguno sufre grandes modificaciones. Si bien las propiedades de los colectivos tampoco se modifican conforme al paso de las fases, consideramos que merecen un desarrollo especial ya que cumplen un rol fundamental al propiciar la circulación del discurso sobre el proyecto de la megaminería tanto en la convocatoria de marchas como en la toma de posición en la cuestión ambiental.

La primera categoría es la perteneciente al grupo de los enunciadores *amateurs*. A estos los podemos encontrar en las distintas redes sociales a lo largo del análisis, opinando y sumándose al debate sobre el proyecto megaminero y tomando una postura acerca del mismo. Un ejemplo destacable de esto puede hallarse en la fase 4, en la que se hace particularmente notoria la participación de los internautas que escriben acerca de las marchas que se venían organizando a partir del tratamiento de la ley y utilizan como red de conexión diversos *hashtags*. Estas enunciaciones cuentan con características de índole informal con una gramática y un vocabulario poco cuidados, y expresan mayoritariamente opiniones personales.

En la segunda categoría nos encontramos con enunciadores profesionales que, gracias a su mayor alcance, propician la circulación de sentido. Si bien muchos de ellos, como Myriam Bregman (subfase 2) o Javier Milei (fase 7), no sufren grandes cambios en su estatuto a lo largo del caso, algunos enunciadores regionales (como Leila Lloyd Jones) adquieren mayor reconocimiento mediático a partir de la publicación del audio en portales digitales (tanto locales como nacionales) y medios masivos de comunicación. Aquí la enunciación, si bien también se caracteriza por comunicar la valoración personal de sus enunciadores, se presenta con un grado menor de informalidad con respecto a los *amateurs* por tratarse de figuras públicas que cuidan, en cierta medida, su discurso.

Dentro del grupo de enunciadores representados por los portales digitales tenemos, por un lado, aquellos diarios más grandes, como son La Nación o Clarín, para los que este caso no significó un cambio de estatuto dadas sus cualidades previas que los sitúan como enunciadores con gran número de seguidores. No obstante, por otro lado, tenemos otros diarios más chicos, como ser los locales o regionales, de los que podemos inferir que, aunque no lo podamos comprobar con

datos concretos, pueden haber presentado un pequeño cambio de escala al haber sido pioneros en difundir ciertas noticias que después recorrieron todos los medios a nivel nacional. Este es el caso, por ejemplo, de Atento Chubut, un periódico provincial que se destaca por ser el primero en publicar una nota con el audio de la diputada Lloyd Jones en su portal digital. Es tras este discurso que la noticia se difunde por distintos medios, entre ellos diarios digitales de mayor alcance como La Nación y Clarín. En sus discursos, la prosa formal e informativa es lo que más caracteriza a estos medios digitales; solo en algunos casos el posicionamiento ante el proyecto de ley se puede observar, aunque mayormente de manera camuflada.

Por último, en lo que refiere a los medios masivos, concluimos que no se presentan cambios de escala en sus diferentes enunciadores dado que ya gozaban de antemano de un alto estatuto a nivel nacional, y el hecho de retomar los sucesos relacionados al caso no implicó mayor o menor reconocimiento del que ya contaban. Únicamente hay que tener en cuenta que quizás la excepción a esto se presenta tras el discurso acerca de los piedrazos hacia el presidente, el cual fue retomado por varios portales digitales extranjeros traspasando así el círculo por el cual se mueven habitualmente las noticias publicadas por estos medios. En el caso de las emisiones radiales la enunciación es de base semiformal e informativa y cuenta además con entrevistas a personajes relacionados con la actividad minera, mientras que los programas de televisión brindan información a la audiencia con una estructura semiformal enmarcada en transmisiones en vivo.

La última categoría se encuentra protagonizada por los colectivos sociales y mediáticos, enunciadores centrales en nuestro análisis de caso, ya que cumplen un rol fundamental en la circulación del discurso durante casi todas las fases. En una primera instancia, aparece el colectivo social No A La Mina Esquel que publica en Instagram una producción *amateur*. Esta publicación es propia de la enunciación de denuncia y disconformidad para con la gestión de los funcionarios públicos. El colectivo No A La Mina Esquel sentó sus bases a partir de la experiencia comunitaria de vecinos y vecinas de Esquel, la toma del espacio público y la administración de medios de comunicación. En este sentido, “subvierten la práctica habitual de comunicación ocupando el medio y creando el mensaje” (Castells, 2012, p. 26). Al igual que los demás colectivos involucrados en el caso, No a la Mina Esquel no atraviesa cambios significativos a lo largo del período. Esto se debe a que las posturas a cada lado del proyecto megaminero se encuentran tan polarizadas y tienen raíz en un tema de tanto impacto en las vidas de los ciudadanos chubutenses que los cambios de lado son casi inconcebibles.

En Facebook, el colectivo Organización Política Tribuna Ambiental publica un video donde convoca a salir a las calles para manifestar su postura en contra y recibe comentarios a favor

por parte de enunciadores *amateurs*. La indignación es un factor común que identifica a los discursos tanto en individuos y colectivos que no ocultan su descontento.

A la acción virtual se suman otros colectivos sociales y colectivos mediáticos. Ambos se caracterizan por ser “una clase de actores sociales que una sociedad reconoce como tal en un momento dado” (Verón, 2013, p. 1), lo que incluye también las características y comportamientos atribuidos a ella. Es el caso de Climate Save Argentina, colectivo social de alcance nacional —en tanto se trata de una adaptación argentina de un colectivo de origen extranjero— orientado a la resolución de la crisis climática y el fin de la agricultura animal y los combustibles fósiles; Sin Zoo Argentina, colectivo mediático bonaerense fundado en pos de defender la liberación animal y el cierre de zoológicos a través de activismo presencial y ciberacciones (para lo cual realizan mucho hincapié en el poder de las firmas virtuales y los tuits); Tribuna Ambiental, colectivo social y nacional que forma parte de una corriente socialista que pretende, desde ese enfoque, ganar profundidad y claridad sobre los problemas ambientales en relación al sistema de acumulación capitalista, llevando adelante numerosas actividades impulsadas por la defensa de los recursos naturales en el país: desde compartir noticias sobre proyectos nacionales que degradan ecosistemas, hasta informar sobre futuras movilizaciones; Asamblea Rawson, No a la Mina Esquel y Asamblea en Defensa del Territorio, colectivos sociales chubutenses de vecinos autoconvocados que luchan virtual y presencialmente contra la megaminería, la fractura hidráulica y los agrotóxicos y a favor de una matriz productiva sustentable; Partido Obrero, colectivo social de vertiente trotskista que además de realizar múltiples convocatorias ecologistas también lucha por los derechos de las mujeres y de los trabajadores; y por último, la Red Ecosocialista, rama del partido MST fundado en 1943, nacida como colectivo social en contra de la crisis ambiental y el rol central del capitalismo en ella. En todos, las manifestaciones convocadas integran, en distintas proporciones, modalidades tanto *online* como presencial. En la segunda modalidad, se destacan las marchas (por ejemplo, aquellas en las que convergen los colectivos sociales chubutenses), ocupaciones de espacios relevantes a la consigna del movimiento (por ejemplo, Sin Zoo Argentina rodeando el ex zoológico de Buenos Aires con carteles y manifestantes) y una forma característica a los movimientos en contra de la minería en Argentina: los cortes de ruta (por ejemplo, el realizado por No a la Mina Esquel previo a la sesión de legisladores de febrero 2021). Desde hace años, las convocatorias descansan en gran medida sobre la comunicación vía redes sociales —lo que permite ver una instancia de funcionamiento codependiente entre manifestación virtual y física—.

A lo largo del análisis encontramos diversidad de colectivos. En principio, algunos afiliados a organizaciones políticas —Tribuna Ambiental y Red Ecosocialista—, y otros conformados “sin necesidad de adherirse a una ideología u organización” (Castells, 2012, p. 28). También movimientos que se fundan con la unión comunitaria de vecinos, siendo la localidad lo que los distingue —No a la Mina Esquel, Asamblea Rawson y Sin Asamblea en Defensa del Territorio— y colectivos que, por el contrario, se expanden por todo el mundo —Jóvenes por el Clima y Greenpeace—. Estos matices hacen la diferencia en el activismo de estos colectivos: se evidencia cómo en aquellos colectivos que son afectados desde cerca por la megaminería las publicaciones tienden a ser más reiteradas y enfatizadas que las de los colectivos fundados en otros países y los afiliados a partidos políticos. En el primer caso, las preocupaciones son exclusivamente ambientales y sobrepasan la localidad y hasta los límites nacionales para difundir información sobre catástrofes mundiales; en el segundo caso, las preocupaciones permanecen nacionales y su interés por la lucha ambiental es homologable a las luchas feministas y de los trabajadores.

En cuanto a la modalidad exclusivamente *online*, esta se encuentra claramente ejemplificada en el desarrollo de la fase 4. Ella y sus consiguientes subfases —facilitadas por la acción discursiva de los enunciadores mencionados— explicitan cómo “dado el desarrollo acontecido (...) de las redes sociales mediáticas en estos últimos años, el proceso de mediatización de todos los actores sociales (que así se vuelven enunciadores mediáticos) se ha vuelto imparable” (Carlón, 2020, p. 5). Es interesante además destacar cómo, aún sin un cambio visible de estatuto por parte de los enunciadores que protagonizan esta fase, y aún sin la presencia de una cantidad inédita de interacciones y/o reconocimientos de los discursos emitidos, el salto intrasistémico ascendente hacia la subfase 2 logra suceder de todos modos gracias a la acción conjunta de colectivos e individuos en el sistema de Nuevos Medios, la cual que efectivamente logra convertir a la megaminería en tendencia. Esto ilustra lo argumentado por Carlón, y muestra el poder específico de una herramienta brindada por las redes sociales: el *hashtag*.

Nivel espacial

Además de un análisis focalizado en las escenas de intercambios y en la dimensión temporal de la circulación, resulta fructífero realizar también un análisis de tipo espacial. Siguiendo a Carlón (2020 [2018]) este permite ubicar a los principales enunciadores del caso en la arena mediática según un rango de valoraciones positivas y negativas, lo cual, a su vez, hace a un mayor entendimiento de los enunciadores en tanto puntos de pasaje y generación de sentido. Los enunciadores, así, pueden ser observados como figuras generadoras de sentido en múltiples

trayectorias, las cuales, lejos de la pasividad o esencialidad, se ven afectadas a través de la circulación mediática y se posicionan espacialmente en función a ello.

Siguiendo esta idea, llevaremos a cabo la clasificación de los enunciadores según una serie de categorías pertenecientes al marco teórico de Eliseo Verón: Medios, Colectivos, Individuos e Instituciones y a su vez, subdividimos a los Medios en Medios Masivos (MM), Medios Digitales (MD), y Medios Masivos Digitales (MMD); a los Colectivos, por otra parte, en Colectivos Sociales (CS) y Colectivos Mediáticos (CM); y, por último, diferenciamos a los Individuos en Individuos Amateurs (IA), e Individuos Profesionales (INDP). Además, es preciso aclarar el significado de cada polo, es decir, el criterio elegido para ubicar a los enunciadores en el área positiva [+] o negativa [-]. Consideramos que aquellos discursos inscriptos bajo el símbolo [+] demuestran tener, en mayor o menor medida, afinidad con la postura a favor de llevar a cabo la actividad minera propuesta por el Proyecto de Ley 128/20. Por el contrario, aquellos discursos inscriptos bajo el símbolo [-] muestran una mayor afinidad con la postura en contra del Proyecto.

El evento que determina un *antes* y un *después* en nuestro análisis espacial se trata del ataque con piedras a la camioneta que trasladaba al presidente de la nación, Alberto Fernández, el 13 de marzo del 2021. Lo consideramos un momento clave del caso de estudio por una serie de razones. En primer lugar, porque hace que la circulación mediática adopte escalas inéditas dentro del período elegido: no solo alcanza cada rincón del país, sino que transgrede su perímetro para convertirse en foco de interés a nivel internacional y en múltiples idiomas. En segundo lugar, ya que, a partir de los piedrazos, aparece la participación de enunciadores con el mayor estatuto de todo el caso —siendo el presidente el más representativo—. Por último, porque nos encontramos con que, luego del evento, el sistema de medios masivos brinda espacio a colectivos e individuos cercanos a la postura a favor del proyecto de zonificación, lo cual por primera vez en el caso hace a una presencia más balanceada de ambas posturas en este sistema mediático (a comparación del contexto previo al suceso de los piedrazos, que se halla monopolizado principalmente por aquellos discursos en contra).

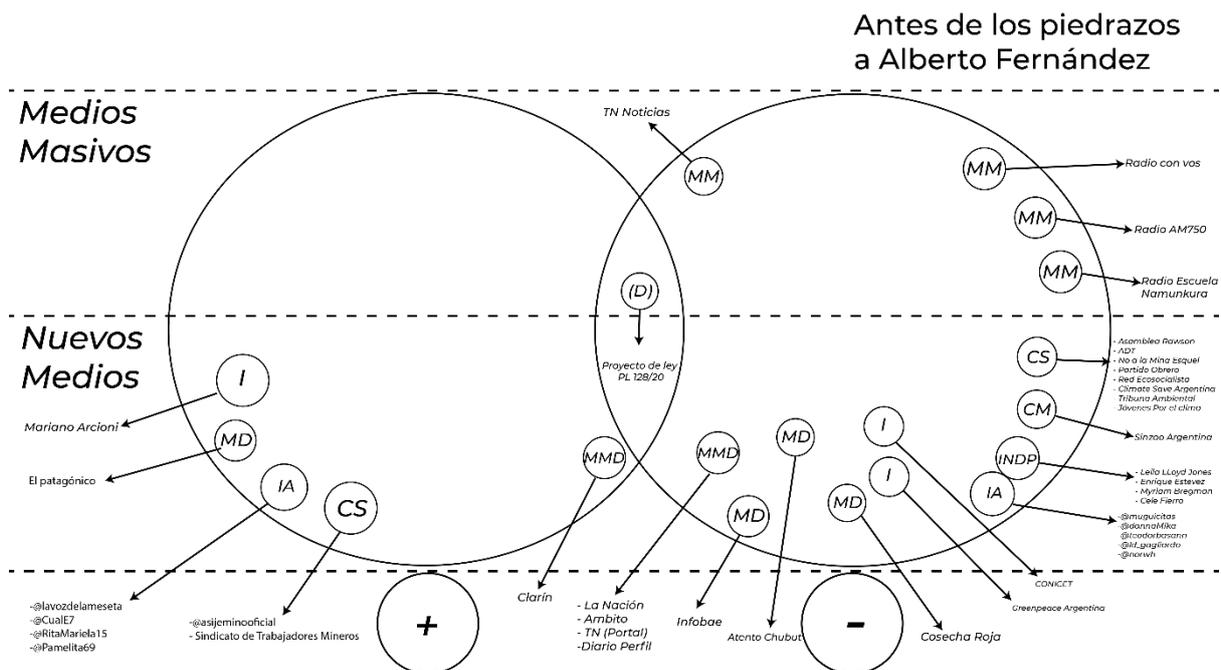
A continuación, enumeraremos los distintos enunciadores presentes en nuestro recorte:

- **Medios**

- Medios Masivos (MM): TN Noticias; Radios Con Vos; Radio AM750; Radio Escuela Namunkurá; Radio Mitre; Radio U.
- Medios Masivos Digitales (MMD): Clarín; La Nación; Ámbito; Perfil; TN (portal).

- Medios Digitales (MD): NOVA Chubut; Chubut Hoy; Infobae; Atento Chubut; Cosecha Roja; El Patagónico; Observador Central; El Destape; El Chubut; Los Andes; Río Negro; Diario Neuquino.
- **Colectivos**
 - Colectivos Mediáticos (CM): Sinzoo Argentina.
 - Colectivos Sociales (CS): Asamblea Rawson; ADT; No a la Mina Esquel; Partido Obrero; Red Ecosocialista; Climate Save Argentina; Tribuna Ambiental; Jóvenes por el Clima; Asijemin (sindicato de trabajadores obreros).
- **Individuos**
 - Individuos Profesionales (INDP): Leila Lloyd Jones; Enrique Estevez; Myriam Bregman; Cele Fierro; Florencia Arietto; Eduardo Prestofelippo (El Presto); Javier Milei; Nicolás Trotta; Diego Papić.
 - Individuos Amateurs (IA): @Lavozdelameseta; @CualE7; @RitaMariela15; @Pamelita69; @mugucitas; @DannaMika_; @TeodorBasann; @ld_gagliardo; @norwh; @CarlosBurns9; @CualE7; @Juanmanupereyra.
- **Instituciones (I):** CONICET; Greenpeace; Mariano Arcioni (gobernador de Chubut).

Primer Gráfico



Este primer gráfico refleja el posicionamiento de los enunciadores mediáticos en relación al Proyecto de Ley PL 128/20 (D) antes del hecho de los piedrazos al presidente Alberto Fernández. Observando el lado derecho, encontramos las valoraciones negativas (-), es decir, aquellas que se muestran en contra del proyecto. Entre ellas, podemos identificar medios masivos (MM), como TN Noticias (televisión), en los cuales se enfatiza la puja entre manifestantes ambientales y las presiones de las empresas mineras; y emisiones radiales como Radio con Vos, Radio Escuela Namunkurá y Radio AM 750. En estos medios encontramos posiciones tajantemente en contra de la zonificación. Entre los medios masivos digitales (MMD), encontramos a Diario Perfil, *Ámbito*, el portal TN Noticias y La Nación. Estos enunciadores enfatizan la lucha del pueblo chubutense contra la zonificación. Dentro de los medios digitales (MD), *Atento Chubut*, *Cosecha Roja* y el portal *Infobae* se encuentran posicionados dentro del espectro negativo.

En el polo derecho también hay una enorme presencia de colectivos sociales (CS) — constituidos por grupos homogéneos y anteriores al proyecto de zonificación—, entre ellos, *Asamblea Rawson*, *ADT*, *No a La Mina Esquel*, *Red Ecosocialista*, *Climate Save Argentina*, *Tribuna Ambiental*, *Jóvenes por el Clima* y el *Partido Obrero*. Paralelamente, *Sinzoo Argentina*, un colectivo mediático (CM), también manifiesta su rechazo a la destrucción de la meseta.

Siguiendo esta misma línea hallamos enunciadores *amateurs* (IA), entre ellos destacamos las cuentas de Twitter de @mugucitas, @DannaMika_, @TeodorBasann, @ld_gagliardo y @norwh. A su vez, posicionamos en este mismo polo a enunciadores profesionales (INDP) como Myriam Bregman, Cele Fierro, Enrique Estevez y Leila Lloyd Jones, todos ellos en defensa del territorio chubutense.

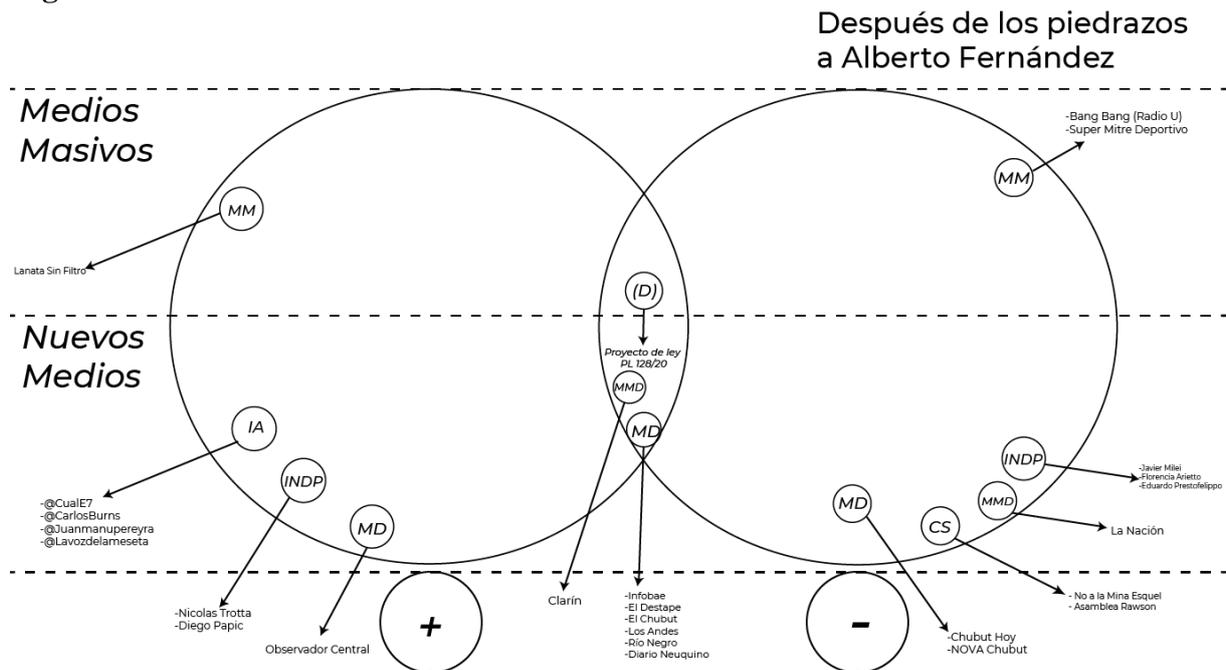
Dentro del espectro negativo consideramos a *Greenpeace* y al *CONICET* como dos instituciones (I) que, desde un principio, realizaron activismos para difundir información relevante sobre las consecuencias al ecosistema de la meseta patagónica generadas por la zonificación y así bajar el proyecto.

Del lado izquierdo encontramos las valoraciones positivas, es decir, aquellas que se muestran a favor de la megaminería en Chubut. En este espectro, posicionamos al gobernador de Chubut, Mariano Arcioni, como institución (I) por apoyar e impulsar el proyecto minero. En medios masivos digitales (MMD) encontramos a *Clarín* con una postura poco clara. En dicha noticia, el medio hace referencia al debate del proyecto y nombra someramente las manifestaciones realizadas en la meseta a favor y en contra de la zonificación. Estas breves descripciones y la omisión de información referida al proyecto o al *lobby* minero no las consideramos como ingenuas y, por lo tanto, decidimos ubicarlas dentro de las valoraciones positivas. Dentro de

medios digitales (MD) posicionamos a El Patagónico por su adherencia al proyecto promovido por el gobernador Arcioni.

En el sistema de redes sociales, el proyecto también es bien recibido por enunciadores amateurs (IA), entre ellos @Lavozdelameseta⁶⁷, @CualE7⁶⁸, @RitaMariela15⁶⁹ y @Pamelita69⁷⁰. A su vez, ubicamos también al colectivo social (CS) Asijemin⁷¹, un sindicato de trabajadores mineros que se pronuncia a favor del avance de la minería.

Segundo Gráfico



Mientras tanto, este segundo gráfico expone el posicionamiento de los enunciadores mediáticos en relación al Proyecto de Ley PL 128/20 (D), pero esta vez situándose después del suceso de los piedrazos al mandatario argentino y su comitiva. Al igual que su precedente, en este esquema quedan evidenciados un posicionamiento positivo y otro negativo, con sus respectivos enunciadores, de distintas categorías, manifestándose a favor y en contra de la megaminería. Si bien en este momento muchos medios y enunciadores enfocan su atención en la violencia que caracteriza la escena, hay otros enunciadores que aprovecharon la gran circulación del hecho para ratificar su postura con respecto al proyecto y para que su voz también sea oída.

Entre las valoraciones negativas, encontramos que, dentro de la esfera de los medios masivos (MM), en el programa *Súper Mitre Deportivo* transmitido por Radio Mitre, el periodista Martín

⁶⁷ Recuperado de <https://twitter.com/Lavozdelameseta/status/1357663678426923010?s=20>

⁶⁸ Recuperado de <https://twitter.com/CualE7/status/1357321340131418113?s=20>

⁶⁹ Recuperado de <https://twitter.com/RitaMariela15/status/1358010046064431108?s=20>

⁷⁰ Recuperado de <https://twitter.com/pamelita69/status/1357704901166514177?s=20>

⁷¹ Recuperado de <https://twitter.com/asijeminoficial/status/1357340054469812227>

Ruppel argumenta estar en contra del proyecto megaminero dada la contaminación que conlleva y su consecuente daño ambiental. Otra radio que se manifiesta negativamente con respecto a la megaminería es la radio de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza), Radio U, que en el programa *Bang Bang*⁷² ceden la voz al precandidato a senador por el Frente de Izquierda del Movimiento Socialista de los Trabajadores, Maximiliano Masquijo, quien opina que el proyecto de zonificación destila hipocresía y luego continúa diciendo que se trata de un proyecto que se burla del pueblo y de la democracia representativa.

Por otro lado, en el ámbito de los nuevos medios, aunque la mayoría de los portales digitales nacionales y provinciales optan por no tomar una posición clara y definida a la hora de hacer mención de los sucesos concernientes a los piedrazos, algunos diarios regionales (MD) se expresan de tal manera que, pese a no aclararlo de manera explícita, dan a entender que su posicionamiento se sitúa en contra de la minería, como son los casos de Chubut Hoy que afirma que la Patagonia está enojada y quiere hacerse escuchar, o de Nova Chubut que titula su artículo diciendo que con Chubut “no se jode”, para finalizar luego su nota manifestando que la voluntad popular del pueblo chubutense le dice que no a la minería. Por su parte, el diario La Nación⁷³, en su papel de medio masivo digital (MMD), vuelve a mostrarse en contra del proyecto minero provincial al expresar de manera explícita su cuestionamiento hacia el gobierno de Arcioni.

También individuos profesionales (INDP) manifiestan su postura en contra del proyecto. En la mayoría de los casos, surgen nuevos enunciadores que, antes de los piedrazos, no habían emitido opinión al respecto, a saber, Florencia Arietto⁷⁴, abogada penalista y exjefa de seguridad del Club Atlético Independiente, que se alude en contra de la megaminería e incluso utiliza el *hashtag* #noalamegamineriaenchubut; Eduardo Prestofelippo⁷⁵, periodista y militante del liberalismo, que utiliza un tuit que muestra de manera sarcástica cómo un voto sobre algo positivo se puede traducir en algo negativo como la megaminería; o el economista y político Javier Milei que reprocha con duras palabras a los políticos acusándolos de saquear a la población. Sin embargo, Cele Fierro⁷⁶, un enunciador nombrado anteriormente, se vuelve a manifestar, pero esta vez en su cuenta de Twitter, manteniendo su negativa por la actividad minera y aclarando quiénes serían para ella los reales violentos.

⁷² Bang Bang (2021). Radio U. Recuperado de <https://www.universidad.com.ar/megamineria-en-chubut-el-proyecto-de-zonificacion-destila-hipocresia>

⁷³ Tronfi, A. (15 de marzo de 2021). Las razones del giro de Alberto Fernández sobre el proyecto minero que divide a Chubut. *Infobae*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/las-razones-del-giro-de-alberto-fernandez-sobre-el-proyecto-minero-que-divide-a-chubut-nid15032021/>

⁷⁴ Recuperado de <https://twitter.com/florenciarietto/status/1370900731113349122?s=20>

⁷⁵ Recuperado de <https://twitter.com/ThePrestoOk/status/1370909600199884800?s=20>

⁷⁶ Recuperado de https://twitter.com/Cele_Fierro/status/1370813034592141323?s=20

Por último, algunos colectivos sociales, como No a la mina Esquel⁷⁷ y Asamblea Rawson⁷⁸, ratifican su posición expresando que las personas que arrojaron piedras no eran grupos antiminería radicalizados, sino infiltrados.

En cuanto a las valoraciones positivas, nos encontramos con que, en Radio Mitre (MM), el periodista Gonzalo Sánchez en el programa *Lanata Sin Filtro* comienza explicando que la agrupación “No es no” no representa a la gente que vive en la meseta central de Chubut y por lo tanto está decidiendo por otros; acto seguido, el propio Jorge Lanata se comunica con la dirigente del PJ de la meseta, Marina Barrera, quien afirma lo dicho previamente y luego expresa la necesidad de que la meseta se zonifique para que los pueblos no desaparezcan.

Mientras que, en el sistema de nuevos medios, tenemos a Observador Central (MD) —un portal provincial de Santa Cruz— que publica una entrevista realizada al Secretario General de la Asociación Obrera Minera Argentina en la que este defiende a la minería mostrándose en contra de aquellos que la critican.

En cuanto a las redes sociales, hallamos varios individuos amateurs (IA) declarándose partidarios del proyecto, siendo algunos ejemplos el de @CarlosBurns9⁷⁹ que dice en su cuenta de Twitter que el pueblo chubutense necesita la minería; el de @CualE7⁸⁰ que, acompañado de un *hashtag* aprobando la zonificación, le dice al presidente que en la meseta es bienvenido; o el de @Juanmanupereyra⁸¹ afirmando que la provincia está a favor del desarrollo. Además, un enunciador que vuelve a ratificar su posición positiva postpiedrazos fue @Lavozdelameseta que solo tuiteó aspectos favorables del proyecto⁸². Dentro de los individuos profesionales (INDP), encontramos a dos enunciadores que escriben en Twitter a favor de la actividad extractivista: de un lado, a Nicolás Trotta⁸³, exministro de Educación, y, del otro, a Diego Papic⁸⁴, periodista y crítico de cine.

Como se mencionó más arriba, muchos enunciadores deciden no manifestar su opinión con respecto al debate sobre la minería a la hora de retomar la noticia sobre los piedrazos. Estos, por tanto, los ubicamos como enunciadores neutrales. Tal es el caso de varios diarios provinciales, como ser El Chubut o El Destape, que prestan su atención en los ataques a Fernández. Incluso, algunos medios que previo a este suceso se habían mostrado inclinados a una determinada postura, como fue el caso de Infobae o Clarín, en contra y a favor del proyecto,

⁷⁷ Recuperado de <https://twitter.com/NoalaminaEsquel/status/1370900201695764480?s=20>

⁷⁸ Recuperado de <https://twitter.com/AsambleaRawson/status/1370808169237245954?s=20>

⁷⁹ Recuperado de <https://twitter.com/carlosburns9/status/1370881103553298434?s=24>

⁸⁰ Recuperado de <https://twitter.com/CualE7/status/1370839007312158723>

⁸¹ Recuperado de <https://twitter.com/Juanmanupereyra/status/1370785611263705088>

⁸² Recuperado de <https://twitter.com/Lavozdelameseta/status/1370783382435725318?s=20>

⁸³ Recuperado de <https://twitter.com/trottanico/status/1370799608763404291?s=20>

⁸⁴ Recuperado de https://twitter.com/dieguez_/status/1370921273304494080?s=20

respectivamente, en esta oportunidad no dieron cuenta de manera explícita cuáles eran sus posiciones y se limitaron a centrar el foco exclusivamente en torno a la violencia ejercida contra el presidente.

En última instancia, cabe aclarar que varios diarios digitales del mundo retomaron la noticia en torno a los piedrazos dirigidos al presidente argentino, pero sin meterse en el debate sobre la megaminería; algunos, para poner en contexto a sus lectores locales, hacen una breve mención únicamente a modo explicativo de lo que se vive en la provincia argentina. A nivel comunicacional, esta aclaración no es en vano ya que en este momento se genera una mayor circulación del discurso, pero ya no enfocado en la megaminería solamente (nuestro caso de estudio), sino más bien en el hecho violento en sí que sufrió Alberto Fernández, ya sea brindando información, opinando y criticando al respecto, debatiendo sobre la seguridad presidencial, etc. Este cambio de sentido discursivo ocasiona, en consecuencia, que el número de enunciadores que manifiestan su posición acerca de la actividad minera se vea reducido en comparación al primer momento antes de los piedrazos.

Conclusiones

Cuando hablamos de sociedad contemporánea hacemos referencia a “una transformación en las condiciones de circulación discursiva” (Carlón, 2016, p. 129) que afectan “al conjunto de las prácticas sociales que comprenden, en su sentido amplio, la cultura” (Carlón, 2016, p. 129). Llegando al final de nuestro caso sobre el proyecto megaminero, nos encontramos con una serie de conclusiones de las cuales algunas serán de carácter más resolutorios mientras que otras tenderán mayormente a la reflexión.

Al escribir las primeras líneas de nuestra conclusión, podemos advertir ciertas transformaciones entre los enunciadores y sus discursos en el momento de origen con respecto a aquellos que se presentan en el último cambio de fase. Nuestro discurso inicial dado por la filtración del audio de WhatsApp y nuestro discurso final originado por la acción violenta hacia el presidente de la nación argentina en la provincia de Chubut abarcan diferencias cuantitativas y cualitativas entre esas fases tanto en circulación, posicionamiento espacial de discurso, reconocimiento y producción posterior. Analizando la dimensión discursiva, la primera enunciación surge en el sistema *Underground*, por lo que se trata de un discurso informal y del ámbito privado que, debido a su filtración, toma conocimiento público. Comprende un tipo discursivo simétrico ya que sus destinatarios tienen el mismo estatuto que la diputada y se utilizan, como rasgo temático, aspectos de denuncia. En cambio, la última enunciación se origina en la televisión en vivo que llegaría a más audiencia, determinando así una asimetría en el tipo discursivo en donde

un medio de comunicación marca la agenda pública. Los rasgos temáticos del discurso son de carácter semiformal e informativo y marca un estilo propio del aire televisivo.

Teniendo en cuenta cómo circularon los discursos, se puede llevar a cabo una observación retrospectiva y notar el alto crecimiento en la circulación mediática que hubo desde la primera fase hasta la quinta subfase, reflejado en la gran cantidad de reconocimientos que se detectan hacia el final del análisis. Asimismo, es destacable el impacto que tienen ambos sucesos en función de las posiciones político-estatales de Leila Lloyd Jones y Alberto Fernández, figuras que protagonizan estos dos momentos. La diferencia jerárquica entre ambos (diputada provincial y presidente de la Nación, respectivamente) se ve plasmada en los numerosos reconocimientos surgidos a raíz de los dos discursos. Incluso, en el discurso final correspondiente a Fernández, los reconocimientos alcanzan un nivel internacional.

Por otro lado, si nos detenemos a analizar la forma en que se desarrollan los diferentes discursos según si pertenecen a las redes sociales o si, en cambio, son propios de los medios masivos, podemos hallar que uno de los rasgos más interesantes a destacar es el grado de objetividad con la que los enunciadores plasman sus discursos. En el caso de las redes sociales prima la subjetividad con la que se expresan los enunciadores, manifestando sus opiniones de manera explícita acerca del debate sobre la megaminería y dejando en claro si están a favor o en contra de esta. Por el contrario, en los medios masivos sus enunciadores toman una postura más objetiva a la hora de abarcar el tema sobre el proyecto megaminero y, en caso de dar indicios acerca de su posición, lo llevan a cabo de un modo más sutil y discreto. Este aspecto sobre los discursos está relacionado con lo expuesto por Carlón (2021) en las clases teóricas N° 7 y 10 cuando explica que la presencia o ausencia de protocolos diferencia a los sistemas mediáticos, ya que los medios masivos históricamente han sido espacios de altos protocolos mientras que las redes sociales poseen una cantidad intermedia de estos.

Otra conclusión a la que arribamos se da a partir del rol que cumple el público ante estos discursos. En el caso de las redes sociales, el público asume un compromiso activo e inmediato y no solo asume su rol de lector, sino también de enunciador. Mientras que la audiencia que participa pasivamente en la enunciación de los medios masivos conserva un conocimiento periférico de la información (Jenkins et al., 2013).

Resulta imposible hablar de la era contemporánea desde una perspectiva comunicacional sin considerar un proceso que ha atravesado completamente nuestra sociedad: su hipermediatización. Las novedades de una sociedad cuyos discursos y acontecimientos pueden tener lugar en otros sistemas mediáticos *además* del correspondiente a los medios de comunicación masiva son variadas, y se ven reflejadas a lo largo de nuestro caso.

En primera instancia, la complejización de los procesos no lineales de circulación del sentido, impulsada por la hipermediatización, permite sumar una dimensión nueva a la relación simbiótica entre política y medios de comunicación. Esta relación ya habría sido prevista desde la sociedad posmoderna, y se basa en la aceptación, por parte de figuras políticas, del hecho que la labor estatal (acceso al ciudadano, campañas electorales, sanción de leyes) dependía inevitablemente de la mediatización. La dimensión nueva se despliega junto a la aparición de la circulación transversal del sentido, el cual se mueve desde adentro hacia afuera de las instituciones y viceversa, trastocándolas en el proceso (Carlón, 2021). Se ve reflejada dicha transversalidad en el caso mediático trabajado, siendo sus ejemplos más explícitos los discursos en redes sociales de Alberto Fernández y Mariano Arcioni luego de los pedrazos a la combi presidencial. Ambos responden a la mediatización de los incidentes y los discursos involucrados en ella, y lo hacen en tanto enunciadores representantes de instituciones (Gobierno de la Nación y Gobierno de Chubut, respectivamente).

Es también importante tener en cuenta otro aspecto en lo referente a las instituciones. Se trata del creciente rol de los medios de comunicación en la administración de sentidos e identidades frente a la crisis de las instituciones políticas y sus representantes (Verón, 2013). Nuevamente, se observa cómo este fenómeno que comienza a evidenciarse en la posmodernidad se ve potenciado con la aparición de Internet y el sistema de Nuevos Medios. En los espacios vacíos que las democracias republicanas van dejando, aparece Internet para hacer “materialmente posible, por primera vez, la introducción de la complejidad de los espacios mentales de los actores en el espacio público” (Verón, 2013, p. 9). Una variedad de instancias muestra cómo la temática de la megaminería en Chubut se encuentra rodeada de estos espacios vacíos, de huecos en la trama de confianza en el sistema político: los ataques al presidente, la corrupción del diputado López y aquella denunciada por Lloyd Jones, la aparición de individuos en casas de funcionarios públicos, la creación de múltiples colectivos “auto convocados” frente a la desidia del Estado.

Muchos de estos colectivos —tanto a favor como en contra del proyecto— son locales y se componen de ciudadanos cuyas vidas se verían directamente afectadas negativamente por la aprobación o cancelación del proyecto. Sobre esto podemos asegurar que los movimientos sociales en general, y dichos colectivos locales en particular, nacen de la injusticia (Castells, 2012), siendo este aspecto la constante de todos ellos: es la fuente que los moviliza. Por dicha razón, no podemos eludir la participación, aunque breve, dispersa y menor en comparación a los movimientos ecologistas, de los colectivos mineros en nuestro análisis. Desde los movimientos mineros la *injusticia* se expresa en la exclusión de la minería en la región; en otras

palabras, la desaprobación del proyecto significaba un freno en la creación y mantenimiento de empleo minero. En cuanto a los movimientos ecologistas, la *injusticia* se produce por la corrupción de políticos que se enriquecen a costa de la degradación del medio ambiente.

En relación con los colectivos, podemos notar otra particularidad de la contemporaneidad hipermediatizada: con el Internet, los individuos y los colectivos ya no se hallan solo en la instancia de reconocimiento y las instituciones del lado de la producción, sino que todos pueden encontrarse en uno u otro lado indistintamente. Esto les permite a los colectivos poner en circulación material de los Medios Masivos en el sistema de Nuevo Medios y, también, hacer circular contenido que los Medios Masivos limitan (por ejemplo, convocatorias locales y provinciales), hasta llegan a apropiarse y resignificar el contenido (por ejemplo, el video editado de Jóvenes por el Clima que recopila fragmentos de discursos de Arcioni), dotando a grupos y activistas de nuevas formas de movilizarse frente a las decisiones que toman las empresas y los gobiernos (Jenkins, 2008 [2006]).

Todo esto nos lleva a cómo, en la sociedad contemporánea, “el espacio público de los movimientos sociales se construye como espacio híbrido entre las redes sociales de Internet y el espacio urbano ocupado... en una interacción incesante” (Castells, 2012, p. 28). La anhelada transformación de las condiciones de vida necesita de esa doble presencia, la cual permite a los movimientos ampliar su espacio de comunicación autónoma y hacer que el discurso circule lo más posible. Se trata de un fenómeno intrínseco a la sociedad hipermediatizada, ya que es el sistema de nuevos medios el que permite instaurar la lucha en agendas de personas que no se enterarían de otra forma; como indica Carlón (2016): “es el comentario del otro a través de las redes el que otorga sentido” (p. 48). Los colectivos presentes en la lucha en contra de la megaminería en Chubut lo saben perfectamente; el poder de las herramientas *online* es especialmente confirmado los días previos a la sesión extraordinaria de febrero, que habría de suspenderse por la fuerza de la hibridez.

Por último, una importante aclaración sobre la sociedad hipermediatizada se hace ver en nuestro análisis: si bien esta se nutre de la aparición de Internet y las redes sociales, los medios masivos no se borran de la imagen en lo absoluto. Los medios masivos siguen teniendo esta capacidad productiva, aun en una era donde su hegemonía se ve desplazada. Eliseo Verón (1983 [1981]) remarca un aspecto en particular sobre ellos: “los medios producen la realidad... en tanto *realidad en devenir, presente como experiencia colectiva para los actores sociales*” (p. 4). Una instancia de nuestro caso que podría ser indicativa de esto es una —quizás— temprana afirmación por parte de diversos diarios y programas de televisión y radio, de que los responsables por los ataques a Alberto Fernández habrían sido miembros de las agrupaciones

antimineras: a veces los movimientos sociales son generalizados a partir de un pequeño grupo y en nuestro caso esto provocó que se desvirtuara y redireccionara la conversación hacia cuestiones lejanas a sus propósitos principales. El foco puesto en la devastación minera dio un giro y terminó centrándose en la violencia y cuestiones partidarias.

Bibliografía

Carlón, Mario (2016). “Registrar, subir, comentar, compartir: prácticas fotográficas en la era contemporánea”, en *Estética, medios y subjetividades*, Pablo Corro y Constanza Robles (editores). Santiago: Universidad Pontificia Católica de Chile.

Carlón, Mario (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social

Carlón, Mario (2020 [2018]). “Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro” (o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales). En *Circulação discursiva e transformação da sociedade*”, Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratinga, Brasil.

Carlón, Mario (2021, en prensa), ¿El fin de la invisibilidad de la circulación del sentido en la mediatización contemporánea?, en *Mediatización. Teorías y prácticas*, Escudero, Lucrecia; Hepp Andreas y Olivera, Guillermo (eds.). Buenos Aires: FELLS.

Castells, Manuel. (2012). “Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder” y “Cambiar el mundo en la sociedad red”, en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet*. Madrid: Alianza.

Jenkins, Henry (2008 [2006]). “En busca del unicornio de papel: Matrix y la narración transmediática”, en *Convergence cultura. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Jenkins, Henry, Ford, Sam y Green Joshua (2013). “Introducción. Por qué se propaga el contenido de los medios”. En *La cultura transmedia. La creación de cultura y valor en una cultura en red*. Barcelona: Gedia (Edición original: *Spreadable media. Creating value and meaning in a networked cultura*. New York: NYP: 2013), (pág. 23-66)

Verón, Eliseo (1983 [1981]) “Prefacio”, en *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa.

Verón, Eliseo (2013). “Ciclos de vida”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.