

**CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS
AIRES**



INFORME FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO

“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

“#VACUNATORIO VIP”

**Agustina de Ávila, Agustina Sol Freijedo Kitanick, Ángeles Martínez,
Camila Suárez, Daiana Sol Oliva, Felipe Clemente, Fiorella Bernabei y
Micaela Varela Mauro**

SEMIÓTICA DE REDES

Cátedra: Carlón

Grupo 4

Comisión: 23

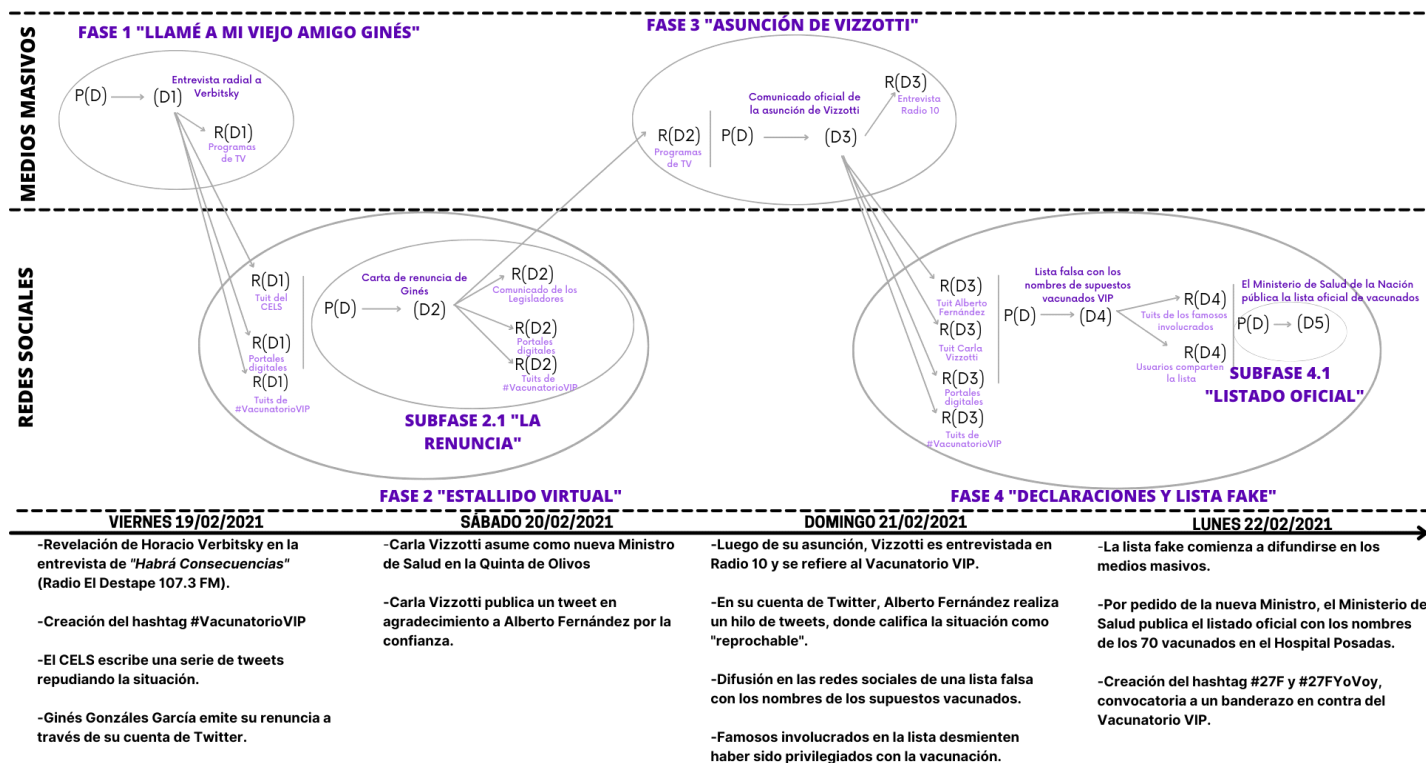
2021

#VacunatorioVIP

Decidimos analizar el caso *#VacunatorioVIP* debido a las grandes controversias que se han generado, luego de la declaración en radio del periodista Horacio Verbitsky, quien reveló el manejo irregular por parte del Ministerio de Salud de la Nación en la vacunación contra el COVID-19. Inevitablemente, por la repercusión que adquirió el discurso seleccionado y la manera en que circuló, tuvo un gran impacto en los sistemas mediáticos y en las propias instituciones, lo cual derivó en la renuncia del ministro Ginés González García.

Este escándalo, entre otras cuestiones, reavivó la confusión y la disputa en torno a las nociones de "esencial" y "personal estratégico" que el Ministerio de Salud de la Nación había hecho extensivas para la aplicación de las vacunas. Es por ello que nos resulta sumamente interesante examinar la formación de los colectivos, los principales enunciadores y la polarización política alrededor de la creación del hashtag y, así, poder trazar los cambios de sentido que se produjeron a lo largo de la circulación del caso.

El objetivo de nuestra investigación es tratar de observar la circulación de discursos en torno al plan de inoculación que se realizó en el Hospital Posadas por parte del Ministerio de Salud, y de qué manera se hizo uso de la información en las instituciones involucradas y en los medios masivos. Asimismo, buscaremos reflexionar hasta qué punto las redes sociales, en una sociedad hipermediatizada y en el contexto actual de la crisis ocasionada por la segunda ola del coronavirus, impactaron en las instituciones gubernamentales. Nos parece sumamente interesante observar no sólo la presión de la oposición que culminó con la renuncia del ministro, sino también los discursos de aquellos funcionarios y/o medios de comunicación favorables al gobierno actual. Buscamos resaltar la forma en que justifican una situación que, desde fuera, parece injustificable, intentando resolver lo que los medios de la oposición llaman una crisis política.



Nivel de observación diacrónico

- **Elementos significativos de la circulación**

D1 → Horacio Verbitsky reveló en el programa de radio "Habrà consecuencias" (El Destape Radio FM 107.3) que se vacunó en el Ministerio de Salud de la Nación con la ayuda de "su viejo amigo Ginés" (viernes 19 de febrero a las 9:00 hs).

R(D1) → En *medios masivos*, las declaraciones de Verbitsky fueron replicadas en distintos canales de televisión como **El Trece**. En los *medios digitales*, los diarios digitales **Clarín**, **Infobae**, **La Nación** y **El Destape** publican sobre la problemática en sus portales. También en **Twitter** comienza a circular bajo el hashtag **#VacunatorioVIP** y, principalmente, en las cuentas **@PatoBullrich**, **@mauriciomacri**, **@AmelieGranata**, **@eldipypapaok** y **@edufeiok**. El **Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS)**, presidido por Verbitsky, utilizó la red social

Twitter para hacer público un comunicado de parte de los trabajadores de dicha entidad (viernes 19 de febrero a las 18:14 hs).

D2 → **Ginés González García** publica en su cuenta de la red social **Twitter** su carta de renuncia, luego del pedido del presidente Alberto Fernandez (viernes 19 de febrero a las 21:18 hs).

R(D2) → En *medios masivos*, algunos canales de televisión, como **Telefé**, leen en vivo la carta de renuncia de Ginés. En *medios digitales*, la renuncia llega a portales, especialmente **Página 12**, **Clarín**, **Infobae** y **La Nación**. En **Twitter**, los principales mensajes se emiten de las cuentas de **@WolfWaldo** y **@VivianaCanoaok**. **Legisladores de la oposición** publican en **Twitter** un comunicado oficial como crítica al gobierno

D3 → **Carla Vizzotti**, Secretaria de Acceso a la Salud, asume como nueva ministra de Salud de la Nación en la Quinta de Olivos (sábado 20 de febrero a las 17:00 hs).

R(D3) → En *medios masivos*, la ministra de Salud es entrevistada en **Radio 10** sobre la situación. En *medios digitales*, nuevamente diarios digitales como **La Nación**, **Infobae**, **Página 12** y **Clarín** son los principales en replicar la noticia. En **Twitter**, **Vizzotti** misma publicó en su cuenta un agradecimiento. Y poco después le siguió el presidente, **Alberto Fernández**, quien por primera vez realiza un descargo de lo sucedido en su cuenta oficial. Los periodistas **@vivicanosaok** y **@edufeiok** también se refirieron a la asunción de la nueva ministra.

D4 → Aparición y circulación en las *medios digitales* de una lista *fake* con nombres de varias figuras del espectáculo siendo apuntadas como los supuestos vacunados VIP.

R(D4) → **@yanilatorre**, **@VeroLozanov1**, **@echarripablo1**, **@MarceloTinelli** y **@DiegoBranca** desmienten en sus cuentas personales de Twitter haber participado en el **#VacunatorioVIP** tras la circulación de la lista falsa.

D5 → **El Ministerio de Salud de la Nación** hace pública en su página web oficial un comunicado y adjunta la lista con los nombres de las 70 personas que fueron vacunadas en la institución.

- **Propiedades fundamentales de la circulación**

Por las características del caso, es posible percibir el desarrollo de la circulación de **#VacunatorioVIP** como de carácter **vertical-horizontal transversal**. Y con esta caracterización nos referimos, en primera instancia, a que el caso transcurre tanto en medios masivos como en medios digitales. Definimos el origen de la circulación en la entrevista que se le hizo al

periodista Horacio Verbitky en El Destape con respecto a su vacunación y la implicación del, en ese entonces, ministro de Salud. Por ende, se trata de un caso que establece sus raíces en los medios masivos y luego desciende a las redes sociales, donde tanto medios masivos digitales y portales de noticias digitales, como usuarios (amateurs como profesionales) retoman y propagan lo sucedido bajo el mismo hashtag: #VacunatorioVIP.

Hay una dimensión adicional que agrega complejidad al caso y es pertinente tener en cuenta: el impacto de la circulación en las instituciones. Dicha propagabilidad de la que venimos hablando fue tal que impactó por dentro del Ministerio de Salud de la Nación. Es en este momento donde comenzamos a vislumbrar la transversalidad del caso y donde centramos nuestro análisis y perspectiva. Como bien explica Carlón (2020) nos encontramos en una sociedad hipermediatizada donde las instituciones ya no se encuentran apartadas de lo que sucede en los medios masivos de comunicación. Si en la modernidad acceder a la información que se encuentra dentro de ellas era un caso excepcional, con la llegada de las redes sociales se da lugar a la incorporación de medios individuales y medios colectivos que facilitan el acceso y la circulación de aquella información que antes se resguardaba. Se podría decir que las instituciones públicas ya no tienen tanta facilidad para “esconder” lo que no quieren mostrar al público. Porque hoy en día lo que puede llegar a decir un periodista en un medio refiriendo al funcionamiento de una institución, puede impactar con tanta fuerza hacia dentro de la misma generando así, como en nuestro caso, la renuncia de su ministro.

El período de seguimiento escogido abarca desde el **viernes 19 de febrero**, cuando Horacio Verbitsky reveló al aire de “*Habrá consecuencias*” que “había logrado vacunarse en el Hospital Posadas con la ayuda de su amigo Ginés González García”; hasta el día **lunes 22 de febrero**, cuando el Ministerio de Salud de la Nación difundió la lista oficial con los nombres de los 70 vacunados. Dividimos este periodo en un total de **cuatro fases y dos subfases**.

Resumiendo el recorrido que tomamos de análisis con respecto a la circulación del Vacunatorio VIP, en la primera fase, la información se difunde **desde adentro** (del operativo de vacunación que se estaba realizando en el Hospital Posadas dirigido por el ministro de Salud), hacia afuera, específicamente hacia los medios masivos a través del discurso producido por Verbitsky en El Destape Radio. Desde ese momento, en la segunda fase la problemática

desciende a los medios digitales previamente mencionados y se mantiene horizontal con la conformación de un hashtag y tendencias particulares a la situación. Conocemos finalmente el impacto de la circulación en la primera subfase, con el tuit de Ginés Gonzales García aclarando su renuncia como ministro de Salud. Se podría decir que hay un impacto desde afuera (desde los medios masivos y redes sociales) hacia adentro de la institución (en el Ministerio de Salud de la Nación, donde se le pide la renuncia al ministro Ginés, y en el Centro de Estudios Legales y Sociales, entidad a cargo de Verbitsky, la cual repudió lo sucedido). Se trata de una relación más bien igualitaria entre ambos, es decir, en términos de Carlón (2020), el discurso inicial no fue emitido por un usuario amateur, sino que fue por parte de un periodista reconocido a través de un medio de comunicación masiva con gran alcance. Como consecuencia de lo sucedido, se desata la tercera fase, ascendiendo nuevamente al ámbito de los medios masivos con el comunicado oficial que anuncia la asunción de Carla Vizzotti como reemplazante de Ginés. En una cuarta fase, desciende a las redes sociales con las declaraciones de Alberto Fernandez y Carla Vizzotti en sus respectivas cuentas de Twitter. Esta fase se mantiene horizontal con la aparición de una lista fake, generando luego una subfase donde el Ministerio de Salud de la Nación publica en su página web un listado oficial de los vacunados en el Vacunatorio VIP.

El caso generó repercusiones tanto en medios masivos (canales de televisión como **C5N**, **TN**, **El Trece**, **Telefe**), como diarios digitales (**Clarín**, **La Nación**, **Página 12**, **Infobae**, **El Destape**) y redes sociales (predominando la presencia de **Twitter**). En el transcurso de estos 4 días se exhibió el escándalo político y el malestar general de la sociedad alrededor del descubrimiento de la vacunación fraudulenta, lo cual desembocó en distintas reacciones y reconocimientos. Durante las primeras horas, luego de la entrevista radial a Verbitsky, un gran caudal de enunciadores individuales comenzaron a expresar su malestar en las redes sociales, bajo el hashtag: #VacunatorioVIP. Poco tardó en convertirse en tendencia a nivel nacional con miles de usuarios twiteando al mismo tiempo sobre la situación. Así fue como luego llegó a los principales medios masivos y medios digitales, quienes siguieron de cerca el caso actualizando lo que se sabía hasta ese momento. Otro pico importante en nuestra investigación es la renuncia del ministro de Salud, Ginés González García, donde nuevamente se disparó la cantidad de discursos en reconocimiento, principalmente en oposición a las acciones del ministro.

Fue significativa la formación de *colectivos* encabezados por individuos profesionales (colectivos de los que forman parte figuras públicas, reconocidas). Por parte de la oposición, **Patricia Bullrich, Mauricio Macri, Eduardo Feinmann, Viviana Canosa, Amalia Granata, Adrián “El Dipy” Martínez y Graciela Ocaña** fueron los primeros en expresar su desacuerdo. También, los legisladores **Ricardo Buryaile, Mario Negri y Miguel Bazze** reprocharon la situación a través de un comunicado. Desde el oficialismo, **Ginés González García, Carla Vizzotti, Alberto Fernández y Santiago Cafiero** han sido los principales enunciadores. A su vez, **Roberto Navarro y Dady Brieva** aseguraban que “no van contra el Vacunatorio VIP, sino que van contra el gobierno”.

Nivel de observación de fases

FASE 1: LLAMÉ A MI VIEJO AMIGO GINÉS

Viernes 19 de febrero de 2021, 9:08 hs

El origen del caso se dio al aire del programa “*Habrá Consecuencias*” (el Destape Radio FM 107.3), cuando el periodista Horacio Verbitsky decidió hacer pública su vacunación contra el COVID-19 y la manera en que lo hizo. Manifestó que su situación familiar lo llevó a animarse y, por eso, llamó “a su viejo amigo Ginés” (motivo por el cual elegimos este título para la primera fase) para averiguar cómo y en dónde podría hacerlo. Según Verbitsky, el ministro, en un primer momento, le informó que podría conseguir su dosis en el Hospital Posadas. A su vez, reveló que José Antonio Aranda (vicepresidente del Grupo Clarín) también iba a ser parte de la vacunación. Al final de sus polémicas declaraciones se justificó diciendo que, como en ese programa había hablado con cierta suspicacia acerca de la inoculación, le parecía prudente contar lo sucedido recientemente.

Las facilidades otorgadas al periodista para poder vacunarse con mayor comodidad que otros integrantes de su grupo etario y, su relación de amistad con el ministro, fueron rápidamente cuestionadas por los medios masivos, que replicaron el audio de la entrevista radial. Uno de ellos fue el noticiero “*Telenoche*” (El Trece), donde Jorge Lanata opinó sobre la situación; el conductor arremetió contra el actual gobierno calificándolos como “*ídolos de pie de barro*” o “*VIP: very important peronist*”. El periodista utilizó la situación para convencer a los

televidentes de la escasa honestidad en las acciones del gobierno y manifestó que era “una obviedad lo que iba a pasar”.

FASE 2: “ESTALLIDO VIRTUAL”

Viernes 19 de febrero de 2021

Tras los dichos de Verbitsky y su posterior difusión en distintos medios de comunicación masiva, se produjo un salto hipermediático donde se desciende a las redes sociales, es por eso que titulamos a la segunda fase “Estallido virtual”. El primer medio en replicar la entrevista en su portal de noticias fue El Destape, el medio donde se dieron a conocer los hechos. Tiempo después, Infobae y Clarín también publicaron fragmentos de las declaraciones. Ambos etiquetaron lo ocurrido como un “operativo secreto del gobierno para sus amigos”. En especial, el segundo de ellos, se enfocó en desmentir los dichos de Verbitsky con respecto a la vacunación de José Antonio Aranda. Junto con La Nación, hacen gran hincapié en mencionar el reclamo de Juntos por el Cambio por justicia y transparencia.

Por otra parte, la explosión en las redes sociales, predominante en Twitter, fue de tal magnitud que, durante las horas de la tarde, “Ginés”, “Verbitsky” y “vacuna” fueron las tendencias principales. Además, entre los hashtags más utilizados se destacan #VacunaGate, #VacunasVIP y #VacunatorioVIP. Detrás de estos, #QueSeVayanTodos, #RenunciaGines y #ElPeorGobiernoDeLaHistoria marcaron el ritmo de las críticas opositoras.

Una de las enunciantoras de la oposición más significativas en redes fue la actual presidenta del PRO, Patricia Bullrich. El 19 de febrero a las 17:47, la ex ministra de seguridad, publicó un tuit e ingresó al debate sobre el Vacunatorio VIP, el cual alcanzó más de 12.000 favoritos y 3822 retuits, allí se refirió a la impunidad de Verbitsky y del sindicalista Hugo Moyano. El periodista Eduardo Feinmann también recurrió a Twitter para expresar su desacuerdo, haciendo mención nuevamente de la posición VIP de los vacunados, en este caso con la Sputnik V. Quienes reunieron la mayor cantidad de apoyo y difusión de sus discursos por parte de los usuarios de las redes sociales agrupados en torno a la oposición fueron Mauricio Macri, Amalia Granata y el cantante, El Dipy. Es necesario remarcar que, durante el primer día del caso mediático, fueron los discursos de la oposición los que más perduraron en las redes sociales, acudiendo al enojo de muchos (incluso de algunos usuarios oficialistas) ante lo

sucedido. Waldo Wolff y Jorge Macri, fueron dos de los políticos que postearon sobre el **#VacunatorioVIP** en Facebook. Lo hicieron en formato de video, con sus declaraciones en distintos programas de televisión, donde repudiaron los hechos. La mayoría de los discursos de los miembros del principal partido opositor no son puestos en tela de juicio. Sus tuits o posts en redes sociales son propagados rápidamente dentro del colectivo opositor. Circulan entre usuarios con los mismos posicionamientos políticos que los difunden reafirmando sus ideales. De esta manera se genera lo que Calvo (2015) bien define como “cámara de eco”, donde las redes sociales le devuelven a los usuarios mensajes acordes a sus propios ideales.

Ese mismo día, a las 18:14, el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) utilizó la red social Twitter para hacer público un comunicado de parte de los trabajadores de dicha entidad, que expresa el [repudio](#) ante la situación. Comienza a circular así un nuevo discurso, con el que la circulación se vuelve más compleja ya que tiene una llegada mayor y porque impacta en la institución. Si bien la intención de estos tuits era despegar a la misma de las acciones de su director, los usuarios reaccionaron con inconformidad, enojo y apelaron a la desvinculación urgente de Horacio Verbitsky.

SUBFASE 2.1: “LA RENUNCIA”

Viernes 19 de febrero de 2021, 21:18 hs

A las 21 horas, Ginés González García hizo pública su renuncia al cargo de ministro de Salud en su cuenta oficial de Twitter, donde adjuntó una carta agradeciendo. En ella se refirió a la situación como “un malentendido” y afirmó que aquellas vacunas aplicadas no fueron “por atrás”, sino que, quienes fueron inmunizados, formaban parte del grupo prioritario que se estaba vacunando. Su tuit no tardó en viralizarse y fue respondido por una gran cantidad de usuarios, en su mayoría en forma de rechazo al ex ministro. Destacamos a Viviana Canosa y Waldo Wolff quienes replican o, más bien, “citan”, la carta de Ginés y expresan su discrepancia con la misma.

Los portales de noticias publicaron la carta, aunque las narrativas fueron completamente opuestas. Clarín, Infobae y La Nación hablaron sobre la presión de la oposición por la renuncia del ministro y de la furia de Alberto Fernández con Ginés González García por el escándalo. Por otro lado, medios usualmente asociados al oficialismo, como Página 12, Minuto1 y El Destape,

mencionaron el dolor del presidente por tener que dejarlo ir y que lo sucedido fue, como nombró el ex ministro en su escrito, un error.

Con la llegada del día *sábado 20 de febrero*, se registra una complejización de la circulación cuando los legisladores nacionales de la oposición, encabezados por Ricardo Buryaile, Mario Negri y Miguel Bазze, emitieron un comunicado en el que le solicitaron al Presidente y al Jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, la publicación de un listado con los nombres de los vacunados y, entre otras cosas, los motivos por los cuales se inoculó a personas por fuera del orden de prioridades establecidas.

FASE 3: “ASUNCIÓN DE VIZZOTTI”

Sábado 20 de febrero

Unos momentos antes del anuncio oficial acerca de quién ocuparía el puesto vacante dejado por Ginés, algunos canales de televisión comenzaron a analizar la carta de renuncia del ex ministro. En Telefe Noticias, Cristina Pérez y Rodolfo Barili remarcaron lo injusto de las acciones de Ginés al priorizar la vacunación de sus “amigos” antes que las personas de riesgo. Dejaron en claro la “ceguera política” del gobierno al hablar de igualdad cuando, en realidad, el hecho ocurrido fue un acto de total desigualdad. Otros canales televisivos, como C5N, transmitieron la reunión entre Alberto Fernández y Santiago Cafiero. En el noticiero de la tarde, “*El Diario*”, los periodistas Julián Guarino y Carla Rebello realizaron una comunicación telefónica con Gustavo Sylvestre para dar la primicia. Los tres manifestaron su apoyo a la decisión del presidente, y expresaron que a pesar del “enorme y virtuoso trabajo” del ministro de Salud a lo largo de la pandemia, se cometió un grave error en donde “cruzó la línea” y no puede volverse atrás.

Tiempo más tarde, el Ministerio de Salud de la Nación emitió un comunicado oficial en el cual se nombra a Carla Vizzotti como nueva Ministra de Salud de la Nación. Su designación quedó oficializada por medio del decreto 119/2021, publicado ese mismo sábado en el Boletín Oficial y, luego, en el acto de jura celebrado en la Quinta de Olivos.

El día domingo 21 de febrero, Vizzotti es entrevistada por Iván Shagrosky en su programa “*El fin de la metáfora*” (Radio 10 AM 710). La nueva ministra afirmó que “de

ninguna manera funcionaba un Vacunatorio VIP en el ministerio, ni un sistema de vacunación paralelo en el Hospital Posadas”. También declaró que lo que sucedió con Ginés fue un caso excepcional y desaprobado. Tras lo ocurrido, la nueva ministra se comprometió a impulsar acciones para que no vuelva a suceder algo similar, aumentar la transparencia y poner en marcha un mejor monitoreo con información periódica sobre la vacunación. Los medios opositores se pronunciaron rápidamente en los medios masivos digitales.

FASE 4: “DECLARACIONES Y LISTA FAKE”

Sábado 20 de febrero de 2021, 19:50 hs.

Esta fase engloba distintos discursos pertinentes al caso: tanto las declaraciones oficiales de instituciones políticas, como las de la nueva ministra de Salud, Carla Vizzotti, y Alberto Fernández; como también la publicación de una supuesta “lista de vacunados”.

Carla Vizzotti, luego de su nombramiento, posteo en su cuenta personal en Twitter un tuit en agradecimiento al presidente de la Nación, Alberto Fernández, por la oportunidad y la confianza depositada. Si bien no menciona a los privilegiados por la vacunación VIP, expresó que se “fortalecerá la equidad de acceso a las vacunas”. Las respuestas, en su mayoría, varían entre algunos usuarios que la apoyan y la felicitan, y otros que le piden la renuncia. Entre estos últimos incluimos a dos personajes mediáticos: por un lado, Viviana Canosa posteo un irónico tuit en el que infiere que Vizzotti estaba al tanto de las vacunas aplicadas “por atrás” y, por el otro, Eduardo Feinmann la denominó como “Ministra del Ministerio de Miserabilidad e Inmoralidad”. Discursos de carácter similar comenzaron a circular también en Facebook e Instagram. Ambas redes sociales fueron utilizadas de manera análoga como amplificadoras de discursos, con usuarios que, en su mayoría, comenzaron a propagar aquellas publicaciones emitidas por individuos profesionales.

En los medios digitales, la forma de mostrar a la nueva ministra fue completamente distinta, construyendo discursos opuestos entre sí. Clarín, La Nación e Infobae no sólo mencionaron el enojo del presidente por la situación y el mal manejo del gobierno en el plan de vacunación, sino que también criticaron a Vizzotti y sugirieron que su nombramiento fue una forma de encubrir lo sucedido, de “tapar” la crisis política desatada por las declaraciones de Verbitsky. En cambio, Página 12, en su afinidad con el oficialismo, no dejó de apreciar su rol

esencial como viceministra y afirmó que se “pondría al hombro” la situación con más transparencia.

Domingo 21 de febrero de 2021, 18:10 hs.

Al día siguiente aparecieron las primeras declaraciones oficiales de Alberto Fernández, quien publicó un hilo de tuits manifestando que tuvo que tomar una decisión tras los hechos ocurridos, y clasificando a éstos como “reprochables”. Agradeció a Ginés por su gestión y afirmó haberle otorgado a Carla Vizzotti la tarea de protocolizar al máximo el suministro y aplicación de vacunas. Si bien el presidente intentó, en cierto punto, limpiar la imagen del gobierno, las respuestas recibidas fueron negativas y, en su mayoría, manifestaron la poca credibilidad que tenía su discurso desde que estalló el escándalo.

Domingo 21 de febrero de 2021, 12:40 hs.

La usuaria @FabianaArruti publicó en Twitter una captura de pantalla de una plantilla de Excel que contenía los datos de los posibles vacunados, la cual circulaba de manera extraoficial. En esta se nombraba a muchos miembros de la farándula y del mundo deportivo. Lo cierto es que se trató de una *fake news* que se viralizó en las redes sociales y fue publicada por diversos usuarios. Es difícil llegar a la primera persona que la difundió o, mejor dicho, a quién la elaboró. A pesar de ello, muchas personas, sobre todo afines a la oposición, no dudaron en compartirla, generando así una difusión masiva. No tardaron en llegar los tuits de los famosos involucrados en esa supuesta lista, quienes desmintieron su participación en las vacunaciones privilegiadas. La lista menciona personas que son públicamente afines al gobierno como Pablo Echarri, Verónica Lozano y Diego Brancatelli; pero también fueron involucradas otras que se presentan como opositoras, entre ellas Yanina Latorre, Ángel de Brito y Marcelo Tinelli.

SUBFASE 4.1: “LISTADO OFICIAL”

Lunes 22 de febrero de 2021

Después del gran revuelo durante el fin de semana, el Ministerio de Salud de la Nación, a pedido de la nueva ministra, publicó en su página web la lista oficial con los nombres de las 70 personas que fueron vacunadas en la institución y en el Hospital Posadas.

Nivel de observación micro

Para realizar un análisis en profundidad, decidimos tomar a uno de los enunciadores más importantes del caso, Ginés González García, y analizar su principal discurso: su **carta de renuncia**. Nuestro objetivo es distinguir, a partir de los conceptos veronianos (1987), los distintos componentes y los destinatarios que se construyen dentro de su discurso político. Ginés comienza refiriéndose a la problemática en relación con su gestión como ministro: "Lamentaría sinceramente que semejante malentendido pudiera deslucir una gestión que dio un fuerte impulso a la reconstrucción del Sistema de Salud [...]". Vemos cómo se dirige en esta instancia a un **contradestinatario**, un destinatario negativo conformado por un "ellos", que son quienes creen que con el Vacunatorio VIP se deslució la gestión de Ginés. Y construye un "nosotros" que integra a aquellos que impulsaron la reconstrucción del Sistema de Salud. Ginés continúa reconociendo que, "[...] esta recuperación pudo lograrse gracias a la cancelación de las inmensas deudas que dejó impagas el gobierno anterior [...]". Le habla nuevamente al contradestinatario, haciendo referencia directamente al gobierno anterior y al inmenso caudal de deudas tomadas. "También en esta breve pero intensa gestión se fortalecieron las áreas, programas y acciones vinculadas a géneros y diversidades [...]". Al afirmar esto, se está dirigiendo al **paradestinatario**, intentando persuadir a los indecisos acerca de que su gestión tuvo aspectos positivos que mejoran el sistema de salud, a diferencia de la gestión anterior. A su vez, se puede distinguir en su discurso el **componente descriptivo**, donde Ginés por medio de datos y estadísticas hace una lectura del pasado para referirse a la situación actual. "Además, desde el primer momento el Estado Nacional proveyó sin demoras a la sociedad toda la información que disponía sobre la pandemia". Al hacer mención del Estado Nacional, Ginés conforma un nosotros inclusivo, dirigiéndose, de esta manera, al **prodestinatario**. Un destinatario que comparte creencias con el gobierno actual y por ende se identifica con ese Estado presente durante los meses de pandemia. De esta manera, si bien Ginés dentro de su discurso político construye a los tres tipos de destinatarios, el que predomina es el paradestinatario. A lo largo de su carta, el ex ministro proporciona constantemente datos de aquellas cosas positivas que se realizaron durante su gestión, y los contrasta con lo negativo del gobierno anterior. Mayoritariamente, no habla de un "nosotros" ni de un "otro", sino que se dirige a un tercero: aquellos "indecisos", quienes no están ni a favor ni en contra, que no tienen una posición bien definida e intenta persuadir.

Colectivos

Desde el comienzo del caso, en Twitter, comenzó a configurarse un colectivo mediático alrededor del hashtag #VacunatorioVIP, segmentado en dos colectivos sociales que ya existen por fuera de las redes: la oposición y el oficialismo. Por parte de la oposición, desde el comienzo expresan su repudio a lo sucedido en el Ministerio de Salud. Pero lo que caracteriza al caso es que el oficialismo, que usualmente se encuentra del lado contrario, también manifiesta su rechazo a la situación. Esto retrata bien cómo, en el Vacunatorio VIP, no tenemos a la oposición de un lado y al oficialismo del otro; ambos colectivos sociales expresan su desacuerdo con el gobierno. A lo largo del proceso de circulación, en especial luego de la renuncia de Ginés, dentro del colectivo social del oficialismo comienzan a aparecer unos pocos (pricipiante en algunos medios masivos y medios masivos digitales) que intentan justificar las acciones del gobierno. Pero en términos generales, la “grieta” entre ambos se “cierra” a partir de un colectivo mediático reunido alrededor de un caso que despierta un repudio general hacia un gobierno opositor o hacia un poder político que se aprovechó de sus votos para hacer algo que sólo lo beneficiaba a él mismo.

@ProfetaArgen es un ejemplo de lo que venimos mencionando. Es un usuario fake, es decir, un usuario que opera anónimamente en la red social, que usualmente publica contenido oficialista. A pesar de que construye, en términos de Lejeune (1991), un enunciador hipermediático partidario del gobierno, el enunciador mediático que compone durante el “boom” del Vacunatorio VIP está en desacuerdo con el ex ministro (por ejemplo, lo trata de “pelotudo”). Él mismo dice en su tweet: “Cómo vas a cagar tu legado por acomodar a un amigo, Ginés sos pelotudo?”. Podemos ver claramente, cómo incluso miembros del colectivo oficialista no dejan de expresar su repudio.

Las comunidades mediáticas se reunieron alrededor de un mismo tipo de discurso: lo reidero. Muchos enunciadores, tanto de la oposición como incluso algunos del oficialismo, canalizaron el enojo por la falta de responsabilidad del gobierno, en *memes*. Usuarios amateurs comenzaron a apropiarse de discursos previos y producir imágenes satíricas que se propagaron rápidamente por las redes. Tal es el caso de la cuenta de Instagram de memes: @lapoliticaenmemes. Nos parece interesante utilizar los distintos niveles de análisis planteados por Fraticelli (2021) para entrar en detalle sobre los memes de la cuenta. En especial un meme publicado sobre Gines y Verbitsky que titula “el famoso FRENEMY”.

De esta forma se construye un enunciador hipermediático, que condensa al enunciador de la cuenta y al propietario(s) de la cuenta. No conocemos mucho sobre él, pero podemos deducir que está en desacuerdo con la oposición a partir de la publicación de memes sobre “gorilas” o llamando fascistas al partido libertario. Sin embargo, nos interesa la construcción de un enunciatario mediático acorde a la situación. Para la publicación de memes del Vacunatorio VIP, la cuenta ya no apunta al usuario partidario del oficialismo, como quizá lo hacía en sus otras publicaciones, sino que integra también un colectivo que ya venía expresando su enojo: la oposición. El enunciador mediático elimina en cierto sentido su posición partidaria para mostrar un meme que provoca risa a todos los colectivos, porque tanto la oposición como el oficialismo se sienten identificados con él. Completamos el análisis investigando a nivel micro el meme. En términos de enunciadores diegéticos, utiliza un recorte de un episodio de la serie de comedia estadounidense de Los Simpsons. En él expresa el secretismo de Ginés consiguiendo vacunas a sus “amigos”. Y luego cómo Verbitsky lo “delató”, o más bien, hizo circular la información hacia afuera de la institución.

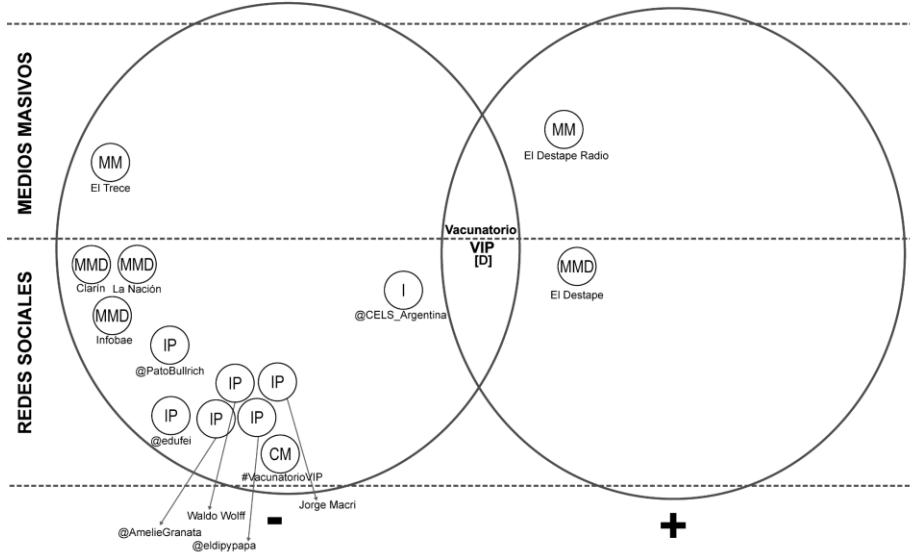
Sin embargo, el discurso reidero no solo fue característico de las redes sociales, también algunos medios masivos se tomaron la libertad de traer comedia al caso. Uno de ellos fue el programa televisivo Polémica en el Bar, donde se dio un suceso clásico de la televisión argentina: la parodia. En el directo televisivo, se llevó a cabo un discurso del estilo cómico donde dos personas interpretaron en formato de personajes a los involucrados en el caso: Ginés y Verbitsky. Es un formato de chiste que integra a tres personas: los humoristas que parodian, el espectador que al ser víctima de la situación se ríe, y el objeto de burla que en este caso es el ex ministro y el periodista. A través de sus personajes ridiculizan a los políticos, degradando figuras poderosas mostrando sus vicios y debilidades (Fratlicelli, 2021).

Nivel de observación espacial

En los gráficos siguientes, analizamos la circulación desde la dimensión espacial del caso **#VacunatorioVIP**. Para ello, delimitamos la posición de los enunciadores hipermediáticos con respecto a un momento central y de ruptura: la renuncia del entonces ministro de Salud de la Nación, Ginés Gonzalez García. Dichas posiciones fueron divididas con los símbolos [+] y [-]. Sin embargo, aquí no nos referimos a valoraciones positivas o negativas, sino que estamos

estableciendo la pronunciación de cada uno de los discursos (o la falta de ésta) de los distintos medios institucionales, individuales o colectivos. De esta manera, en el primer gráfico presentamos cómo se disponen los enunciadores previo a la renuncia del funcionario público y, en el segundo, cómo se posicionan en una instancia posterior.

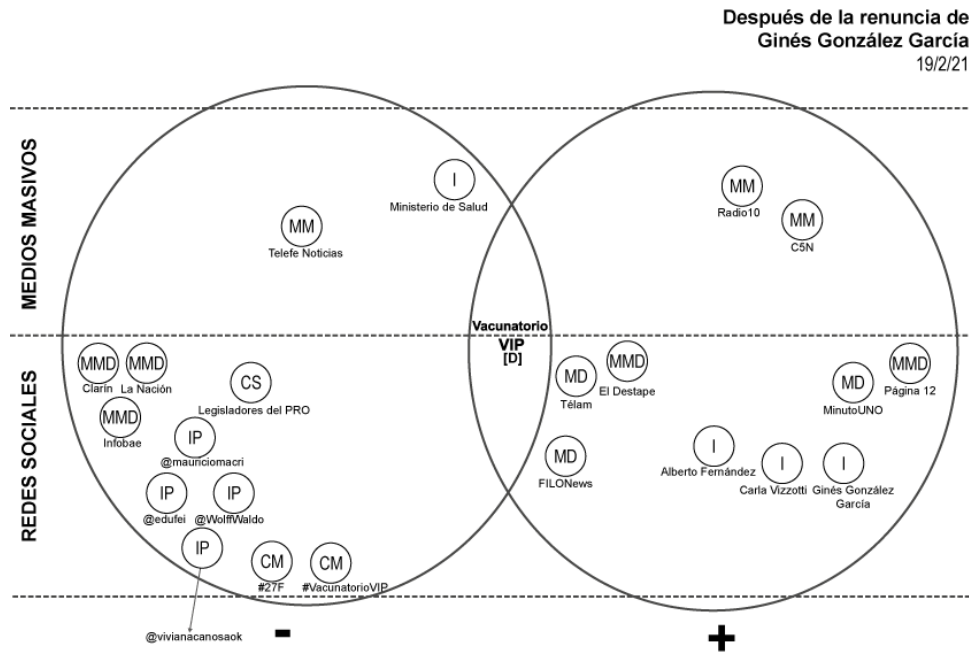
Asignamos la categoría de **REPUDIO [-]** a aquellos discursos, la mayoría desde una visión opositora, que condenan tajantemente el accionar del ministro y del gobierno nacional, antes y después de nuestro momento de análisis. Quienes se pronuncian en esta postura, argumentan sus discursos a partir de las pruebas explícitas que fueron presentadas para demostrar la existencia del Vacunatorio VIP junto con las declaraciones del periodista Horacio Verbitsky. Por el otro lado, planteamos la categoría de **JUSTIFICACIÓN [+]**, no como enunciadores que se encuentran a favor de lo ocurrido (ya que son casi nulos los que llegaron a afirmar aquello como una situación positiva), sino como la posición de un grupo cuyos discursos reprueban el acto pero son más indulgentes y comprensivos frente a estos acontecimientos. Gran parte de los casos, justifican de una forma u otra la vacunación de los involucrados o entienden que el accionar del gobierno, luego del estallido de la noticia, es correcto, siempre destacando la trayectoria y carrera del ex ministro. Sus discursos tienen menor pronunciamiento a favor o en contra respecto del Vacunatorio VIP, y estos se basan, principalmente, en presentar los datos y, en muchos casos, desviar la atención del tema.



Antes de la renuncia, en la posición del **REPUDIO**, del lado de los **medios masivos**, se observa en Canal 13 (**MM**), en el noticiero “Telenoche”, al periodista opositor Jorge Lanata, quien arremete contra el gobierno luego de la propagación de la noticia. En el otro lado de los **medios digitales**, se encuentran distintos medios masivos digitales como Infobae, La Nación y Clarín (**MMD**), que publicaron rápidamente la noticia del Vacunatorio VIP reclamando que el gobierno aclare los hechos. A su vez, distintos referentes políticos, periodistas o personajes de la farándula argentina, que forman parte de los **individuos profesionales**, como Patricia Bullrich, Jorge Macri, Amalia Granata, Waldo Wolff, Eduardo Feinmann y Adrián “El Dipy” Martínez (**IP**), se manifestaron a través de sus cuentas de Twitter y Facebook, indignados tras la publicación de la noticia. En el **marco institucional**, el Centro de Estudios Legales y Sociales (**I**) también utilizó la red social Twitter para hacer público un comunicado en repudio de la situación. Por último, se conformó en Twitter un colectivo mediático (**CM**) alrededor de un hashtag en rechazo a lo sucedido: #VacunatorioVIP. Este fue el más utilizado y destacado, ya que marcó el ritmo de diversas críticas opositoras.

Desde la **JUSTIFICACIÓN**, únicamente se posiciona el medio masivo digital El Destape (**MMD**), tanto con la emisión radial (**MM**) en la cual Horacio Verbitsky revela su vacunación, como en el posterior artículo que publicaron citando al periodista. Ubicamos al medio desde esta perspectiva, ya que es el que le da el espacio a Verbitsky para manifestar hacia afuera lo que estaba sucediendo dentro de la institución. Así, luego de que Ginés diera un paso al

costado, en el lado [-] se mantienen los enunciadores y sus discursos, pero se observa un aumento de circulación del discurso por parte de la **JUSTIFICACIÓN** [+]. De todos modos e incluso luego de este hecho significativo para el caso, no hubo transferencia de enunciadores entre ambas perspectivas.



Con posterioridad a la renuncia, desde el lugar de **REPUDIO** los mismos enunciadores que se pronunciaron en contra del gobierno previo a la carta de Ginés, se mantienen en la posición en la que se encontraban antes de la misma. Del lado de los **medios masivos**, ahora se encuentra Telefé Noticias (**MM**), donde los conductores demuestran su descontento con la situación. En los **medios digitales**, se sostienen los mismos medios masivos digitales (Clarín, La Nación e Infobae) pero esta vez, juzgando los dichos del ex ministro en su carta de renuncia. Asimismo, algunos enunciadores como Waldo Wolff y Eduardo Feinmann siguen manifestándose vía Twitter en contra de los hechos, sumando el tuit de Ginés al repudio. También aparecen nuevas figuras como la periodista Viviana Canosa y el ex Presidente de la Nación, Mauricio Macri, mostrando a través de tuits su desagrado para con la situación. A todas estas críticas, se le suma un comunicado oficial de los Legisladores del PRO (**CS**) en el que le solicitaron al Presidente y al Jefe de Gabinete, Santiago Cafiero, la publicación de un listado con los nombres de los vacunados y explicaciones de por qué se vacunó a personas por fuera del orden de prioridades establecidas. A su vez, surge una institución que no se había manifestado

hasta este momento particular del caso: el Ministerio de Salud (**I**). Lo ubicamos dentro del **REPUDIO** ya que, con su comunicado oficial anunciando a la nueva ministra de Salud, demuestra su condena a los hechos ocurridos. Finalmente, sigue destacándose el hashtag #VacunatorioVIP como también el surgimiento de uno nuevo: #27F (**CM**), una convocatoria a una marcha generada por el pueblo para exhibir el rechazo hacia el gobierno actual tras lo sucedido.

Lo que en verdad se transforma a partir de este momento, y nos parece interesante analizar, son los enunciadores que se encuentran desde la categoría de la **JUSTIFICACIÓN** pocos minutos después de que Ginés haya hecho pública su renuncia por medio de Twitter. Es aquí cuando la mayoría de los medios usualmente conocidos por apoyar al oficialismo emitieron sus primeras noticias con respecto al tema. Desde los **medios masivos**, ahora podemos observar al canal C5N (**MM**), donde los conductores no dejan de destacar la campaña de vacunación que realizó Ginés durante la pandemia. También encontramos a Radio 10 (**MM**) y su entrevista con la nueva ministra de Salud, Carla Vizzotti, donde niega la existencia de un “Vacunatorio VIP”. Por otro lado, desde los **medios digitales**, la mayoría de estos discursos provienen de **medios masivos digitales (MMD)** como Página 12, El Destape o de **medios digitales (MD)** como por ejemplo, Télam o Minuto Uno. Página 12 fue uno de los medios que más defendió la posición del gobierno. No afirmó que el vacunatorio que se desarrolló en el Hospital Posadas haya sido un acto positivo por parte del ministro; sin embargo, buscó cambiar el foco de atención. Esto lo logró comparando, en la misma noticia en la que informaba sobre el Vacunatorio VIP, la buena gestión de vacunación de Axel Kicillof en la Provincia de Buenos Aires contra el desorden de Larreta en CABA. Otra forma de justificar en cierta forma lo sucedido fue afirmando que aquellos inoculados se encontraban dentro del grupo de vacunación, ya sea por su edad o por ser trabajadores públicos del Estado. Página 12 escribió: “La mayoría del listado son personas que están contempladas en la normativa explicitada en la resolución 2883 del Ministerio de Salud cuyo título es nítido: “Plan Estratégico de Vacunación contra la Covid-19 en la República Argentina”.

En este espacio, luego de la renuncia, también encontramos como enunciadores a **instituciones** como Alberto Fernández, el ministro saliente Ginés González García y la ministra entrante Carla Vizzotti (**I**), que justifican o le quitan relevancia al caso. Es el caso del propio ex

ministro, quien no asume la responsabilidad por lo sucedido, depositando la culpa en una “confusión involuntaria” de su secretaria. Termina evadiendo la situación pronunciando los avances en materia de salud que logró durante su cargo como funcionario público. En el caso de Alberto Fernández, si bien clasificó los hechos ocurridos como “reprochables”, expresó que Ginés “ha sido una persona fundamental para que la pandemia no arreece sobre los argentinos”, resaltando así su buena gestión. Siguiendo esta línea, ubicamos también a Vizzotti dentro de este punto de vista debido a que, desde su cuenta personal de Twitter, le agradece al Presidente por la confianza depositada y habla de cómo será su gestión con respecto al plan de vacunación. Consideramos que en cierto punto, al no hablar específicamente de lo ocurrido con el Vacunatorio VIP, desvía el foco de atención. Es pertinente afirmar que analizamos a estos enunciadores como instituciones. En este sentido nos referimos a que sus declaraciones, sus discursos, son en calidad del cargo que ocupan. Como cuerpos políticos encarnan a las instituciones mismas y a través de sus discursos nos permite dar cuenta del funcionamiento interno de las mismas (Verón, 1987). Posicionar a estos actores de otra manera les quitaría relevancia y la responsabilidad que tienen en el caso.

Escogimos como momento divisorio la renuncia de Ginés González García, porque da cuenta de un claro cambio en la cantidad de enunciadores y discursos circulando en relación al caso. Permite observar cómo se consolidan las posiciones de cada uno de ellos, especialmente en el lado de la **JUSTIFICACIÓN** [+] donde la circulación de discursos fue mucho más baja. Antes de la publicación de la renuncia, se aprecia en el gráfico que hay gran circulación de discursos presentes en el lado del [-]. Quienes repudiaban la situación se expresaban constantemente en contra, dando lugar a un marcado contraste con aquellos que se encontraban en la **JUSTIFICACIÓN** [+]. Luego de la renuncia de Ginés, los enunciadores que formaban parte del grupo de **REPUDIO** sostuvieron su postura, rechazando cualquier decisión que tome el gobierno en torno a la causa del Vacunatorio VIP. No ocurrió un giro de sentido luego de la carta, seguirán condenando los hechos incluso el cambio de ministro (ya que consideran que Carla Vizzotti también fue cómplice). Sin embargo, la posición de los enunciadores que justifican el hecho aumentó. Los enunciadores del [+] comienzan a emitir sus posturas luego de que Ginés haya confirmado las vacunaciones en el Hospital Posadas y en el Ministerio de Salud de la Nación a través de su carta de renuncia en su cuenta oficial de Twitter. Hay un evidente posicionamiento de carácter positivo de algunos medios acerca del cambio de ministro de Salud,

se observan discursos que entienden que el vacunatorio no fue una situación tan errónea o que con las disculpas oficiales y la renuncia se tomaron las medidas correspondientes, por lo cual no debería haber más revuelo con el Vacunatorio VIP.

Conclusiones

Abordamos el caso del Vacunatorio VIP desde el 19 al 22 de febrero del 2021. Nuestro recorte temporal fue solo de cuatro días, desde que surgió la entrevista radial de Verbitsky hasta que se conocieron oficialmente los vacunados irregulares. Esto nos deja en claro el poder de la mediatización en la sociedad actual. El impacto que se logró desde el primer día demuestra cómo, en una sociedad hipermediatizada, los enunciadores individuales encuentran un espacio para manifestar sus opiniones, conformar colectivos alrededor de otros individuos que piensan igual, e incluso influir hacia dentro de las instituciones. Un espacio donde se reduce al mínimo la distancia entre producción y reconocimiento, y donde a minutos de que Verbitsky haya salido al aire, ya se comenzaron a propagar discursos en la red. ¿Qué hubiera ocurrido si los dichos de Verbitsky pasaban desapercibidos? Sería una pregunta compleja de responder en el marco de una sociedad contemporánea, en la cual conviven el sistema de medios masivos y las redes sociales, donde los individuos son capaces de administrar sus propios medios de comunicación. Es por esto que hoy en día es muy difícil que un discurso de tal magnitud pueda pasar inadvertido. Así, se generó en este caso una suerte de circulación irreversible que, hacia dentro de la institución involucrada, no pudo culminar de otra forma que con la renuncia del ministro.

Tampoco podemos dejar de lado lo nocivo de una sociedad hipermediatizada. Si bien por un lado nos permitió como individuos por fuera de las instituciones conocer algo que sin el poder de los medios actuales hubiese quedado por dentro de las mismas; por el otro, a raíz de la cantidad de usuarios compartiendo contenidos al mismo tiempo, también surgió desinformación. Esta es una lucha que sigue vigente entre muchos de los internautas que hoy en día navegan la web. Lo podemos ver en la circulación de una lista falsa de vacunados que, en un principio, muy pocos cuestionaron y muchos compartieron considerándola verídica. Fue necesario que el mismo gobierno y algunos de los involucrados particulares de la lista lo desacreditara con la publicación de una lista oficial de vacunados en el Hospital Posadas bajo la dirección del ministro Ginés.

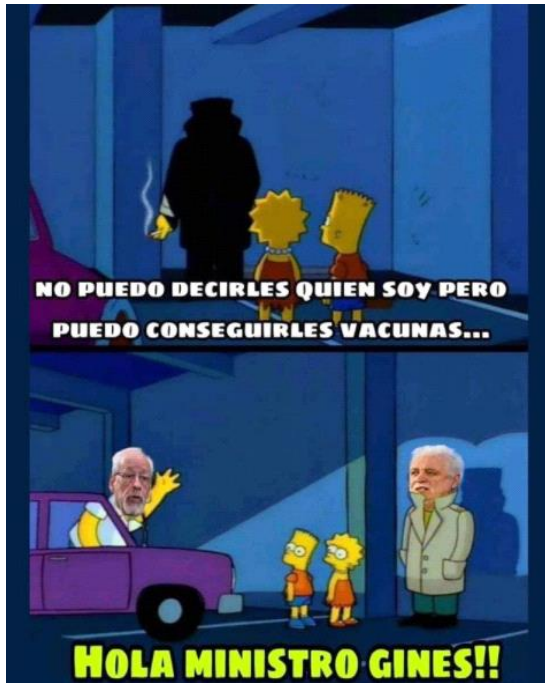
Sin embargo, consideramos que los aspectos positivos de la sociedad hipermediatizada superan a los negativos. En nuestro caso analizado, tal fue la magnitud que meses después seguimos viendo sus repercusiones, ya sea en nuevos casos judiciales abiertos contra el ex ministro de Salud o spots publicitarios de la oposición donde recalcan lo sucedido. Al día de hoy, se sigue manifestando en la calle el descontento de la gente. En la vía pública podemos observar carteles o stickers que dicen “Se robaron tu vacuna” o “En estas elecciones vacunalos a ellos”, entre otros. Lo mismo ocurre en las redes sociales, en donde aún reina el discurso reidero sobre el Vacunatorio VIP. Son los discursos de este estilo los que más se propagan y los que más visualizaciones y difusión tienen. La población en general sigue compartiendo “memes”, chistes o juegos de palabras sobre el asunto.

Podemos encontrar su incidencia en uno de los hechos más recientes, los resultados de las PASO 2021 realizadas en septiembre. Con la victoria de la oposición, el partido oficialista perdió una elección primaria a menos de dos años de gestión. Es la primera vez en la historia del peronismo que esto sucede, y consideramos que esta derrota precede de los años de pandemia, así como del Vacunatorio VIP. Siguiendo esta línea, fueron muchos los periodistas, políticos, medios de comunicación o analistas que adjudicaron al renombrado “VacunaGate” los resultados del gobierno. A modo de ejemplo, se puede ver en la comparación que se hace en las encuestas electorales que, en enero del 2021, ponía al Frente de Todos con un 34%, por delante de Juntos por el Cambio que promediaba 22% en los resultados de las PASO. Así también, proyectaba que la imagen positiva del presidente Alberto Fernández era 51%. De lo contrario, a partir de una encuesta realizada a fines de septiembre por la consultora electoral Giacobbe & Asociados el 25,1% deseaba que el gobierno gane las elecciones en las PASO, y el 64,4% que las pierda. Por su parte, la imagen de Alberto Fernández cayó a un 17.5%. De esta manera, adjudicaron la caída de la imagen del presidente y del partido principalmente al Vacunatorio VIP y a las recientes fotos del cumpleaños de Fabiola Yañez en la Quinta de Olivos. Esto nos demuestra cómo la propagación de la noticia del Vacunatorio VIP no sólo afectó a las instituciones, sino que tuvo una influencia considerable en el voto de los ciudadanos. Aún a día de hoy este escándalo político es una mancha indeleble en la gestión sanitaria que, como mencionamos, tuvo y tendrá consecuencias electorales y podría llegar a costarle al oficialismo bancas en el Congreso.

Cerrando el análisis del caso, podemos afirmar que, tanto en medios masivos como en redes sociales, la mayoría de los discursos mantuvieron su postura de repudio ante lo sucedido. Algo similar ocurrió dentro de nuestro grupo durante la realización del trabajo. Con la investigación de los distintos discursos, elementos de la enunciación y fases de la circulación, nuestra posición se mantuvo estable. Así como los colectivos e individuos mantuvieron relativamente su posición espacial durante el periodo estudiado, sentimos que en nuestro caso se repitió la situación. Comenzamos el análisis en una postura de repudio y conociendo únicamente algunos pocos discursos (en su mayoría provenientes de los medios masivos). A pesar de que culminamos la investigación en la misma postura, logramos profundizar y ampliar nuestros conocimientos sobre el caso.

En síntesis, el caso #VacunatorioVIP es clave para poder analizar la idea de la circulación transversal, donde ni las instituciones gubernamentales pueden lograr que la información se mantenga dentro de ellas. Este escenario mediático, donde existen enunciadores que no responden a medios masivos y, solo con su opinión pueden mover masas digitales, es algo que hasta hace no mucho tiempo hubiera sido impensado y es una muestra explícita del estado de hipermediatización que ha adquirido nuestra sociedad. Si hay alguna certeza es que ninguna institución se “salva” del escrutinio de los usuarios en las redes sociales, que con su fuerza pueden lograr alterar la forma de gobierno, en este caso representada en la renuncia del ministro de Salud, Ginés González García.

Anexo



Meme publicado por @politicaenmemes



Imágenes publicadas por @pais_libre63 y @MacristaPaola

Bibliografía

- Calvo, E. (2015). “*Twitter, política y la cámara de eco*”, “*Tuiteando #Nisman: el primer tuit*” *Diablos vs. “Demonios” y “Diálogos tuiteros*”, en Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Carlón, M. (2016). “*Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón*”, en Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.
- Carlon, Mario (2020). “*Del poder de los enunciadores al poder de la circulación del sentido. Enunciadores hipermediáticos, análisis espacial y procesos de la circulación*” en Circulación del sentido y construcción de colectivos.
- Fraticelli, Damián (2021). “*Enunciación y humor en las redes (o cómo estudiar memes sin perder el chiste)*. *La trama de la Comunicación (en prensa)*.
- Lejeune, Philippe (1991). “*El pacto autobiográfico*”. Revista Anthropos N°9. Barcelona: Anthropos.
- Verón, Eliseo (1987). “*La palabra adversativa*” en *El discurso político*. Buenos Aires. Hachette.
- Verón, E. (1987). “*El sentido como producción discursiva*”, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, E. (1997). “*Esquema para el análisis de la mediatización*”, en *Diálogos de la Comunicación*, N°48. Lima: Felafacs, p. 9-17.