



## **INFORME FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO**

**“Nuevas condiciones de circulación discursiva”**

**Choque de dos mundos: Ibai Llanos vs. Gustavo López**

**Semiótica de redes**

**Cátedra Carlón**

**Comisión 21 (Espectáculo)**

**Prof. Rocío Rovner**

**2021**

### **GRUPO 1**

Bedecarrás, Pablo

Borda, Joaquín

Dorado, Cecilia

Parise, Malena

Veronelli Andrada, Elina

Vilaplana, Joaquín

Zuchiatti, Jazmín

## INTRODUCCIÓN

Para exponer nuestro interés en el caso elegido desarrollaremos una serie de reflexiones que nos hacen cuestionar y debatir el surgimiento de un nuevo paradigma. En un mundo donde todos comunican, la diferencia está en el nosotros desde el cual se pone en común. La comunicación brota de la cotidianidad, de manera interpersonal, pero tradicionalmente se la asocia más con su manifestación desde los medios masivos. Estos implican una posición de poder, de enunciación y legitimidad, que ha delimitado un nosotros –conformado por periodistas, artistas, políticos, animadores– que tienen algo para decir e informar; y otro nosotros, heterogéneo pero unido en su condición de consumidores de los medios. El resultado de esa dialéctica: una visión de los medios tradicionales como fuentes neutrales, objetivas, confiables en la construcción social de lo real. No obstante, en la última década se han producido transformaciones que modificaron la mayoría de los aspectos de nuestras vidas, las mismas están vinculadas con la emergencia de las tecnologías digitales y redes sociales, que implicaron e implican un cambio drástico en los modos de comunicarnos, de generar conocimiento y en las formas de producir y consumir el entretenimiento.

Es en este nuevo horizonte, en construcción y en transformación permanente, donde el modelo hegemónico de los medios masivos comienza a ser cuestionado y modificado por las tecnologías y medios digitales, es que tomaremos como caso de análisis: **Ibai Llanos vs. Gustavo López**.

Ibai Llanos es un *streamer* y locutor español conocido principalmente por comentar y transmitir contenidos relacionados con los deportes electrónicos. Formó parte de la Liga de Videojuegos Profesional (LVP) y fue comentarista profesional y presentador del Mundial de League of Legends en 2019, también comentó y retransmitió en su canal muchas otras competencias oficiales. Se desempeñó como comentarista de varios partidos de la liga de fútbol española transmitidos por televisión. En 2020, logró cierto acercamiento con algunas figuras del fútbol internacional como el Kun Agüero, Neymar Jr., entre otras, mediante videojuegos como *Among us* e inició un ciclo de entrevistas a figuras del deporte y del espectáculo que tituló *Charlando tranquilamente*, donde lo podemos encontrar entrevistando a Dybala, Sergio Ramos, Gerard Pique, Ed Sheeran, etc.

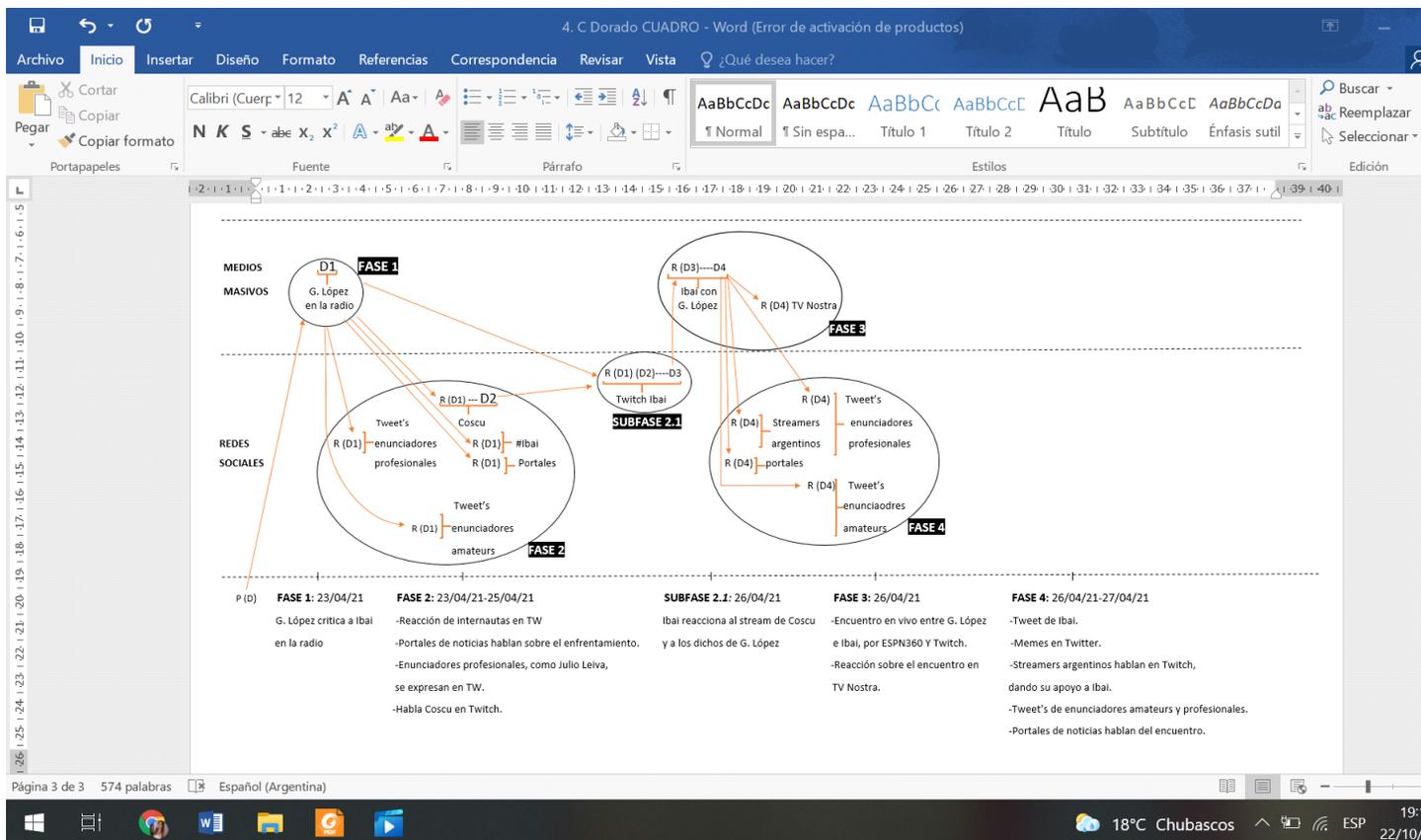
Este enunciatario profesional es una gran figura en el mundo del *streaming* en Twitch.tv, dicha plataforma fue pionera en ofrecer un entorno que cumple con las necesidades de los gamers.

Twitch (Twitch.tv) es una plataforma de transmisión de videos en vivo que surgió en 2011 como subproducto dedicado a los deportes electrónicos (*eSports*) de la plataforma de streaming Justin.tv. El sitio fue comprado en 2014 por el grupo Amazon Inc. y actualmente cuenta con una gran comunidad conformada por millones de usuarios que crean y consumen videos relacionados no solo con los eSports y videojuegos en general, como retransmisiones de juegos en línea (*gameplays*) o torneos, entre otros, sino que también contiene otras propuestas de contenidos artísticos y humorísticos. La plataforma ofrece contenidos gratuitos, on demand y la posibilidad de suscripciones mediante las cuales los usuarios pueden apoyar con una cuota mensual a sus *streamers* favoritos.

Por otra parte, Gustavo López es un periodista deportivo argentino que actualmente se desempeña como conductor de los programas de radio *De una, otro buen momento* y *Un buen momento* en Radio La Red (AM 910) y de los programas televisivos *EspnF360* y *EspnF10* en la señal de cable ESPN. Se destaca principalmente por su análisis en el ámbito del fútbol profesional argentino.

Mencionado todo esto queremos exponer que nuestro objetivo es mostrar los distintos cambios en la circulación del caso, para explicar cómo los nuevos productores/consumidores de contenidos en las redes sociales chocan con los medios tradicionales.

## **NIVEL DE OBSERVACIÓN DIACRÓNICO**



## Gráfico temporal:

### Elementos significativos del discurso:

**P[D]:** Ibai entrevista en su ciclo *Charlando tranquilamente* a figuras importantes del fútbol, como el Kun Agüero, Dybala, Gerard Piqué.

**D1:** Gustavo López critica a Ibai en su programa de radio *Un buen momento*.

**R (D1) / D2:** Coscu critica a G. López y defiende a Ibai por su canal de Twitch.

**D3:** Ibai le contesta en su canal de Twitch a Gustavo López.

**D4:** Encuentro en vivo entre G. López e Ibai por ESPN 360 y el canal de Twitch del *streamer*.

### Propiedades fundamentales de la circulación:

El caso de estudio posee una circulación descendente-ascendente. Este caso comenzó en el sistema de los medios masivos cuando Gustavo López realizó críticas hacia Ibai en su programa de radio *Un buen momento* (D1). A partir de esto se generó una circulación descendente intersistémica, es decir, desde los medios masivos hacia las redes sociales, ya que surgen diferentes reconocimientos, los cuales son: los *tweets* de enunciadores amateurs, los cuales fueron tal cantidad que lograron hacer a "Ibai" *rending topic* en Twitter durante varias horas. A

su vez varios portales de noticias publicaron notas sobre los dichos del periodista argentino. Luego de estos reconocimientos, pasadas unas horas se generaron dos reconocimientos más, de importante repercusión, uno con una dirección comunicacional ascendente intrasistémica, que fue cuando el *streamer* Coscu se refirió al tema en su canal de Twitch (D2) realizando críticas hacia López. Y el otro fue cuando el enunciador profesional Julio Leiva invitó por twitter a Ibai a su ciclo de entrevistas *Caja negra*, este discurso tiene una dirección horizontal intrasistémica. Luego se dio una circulación ascendente intrasistémica cuando Ibai escuchó en vivo por su canal de Twitch el stream de Coscu (D2) y después reaccionó a lo que había dicho G. López y le contestó (D3). Seguido a esto el caso asciende a los medios masivos nuevamente, cuando sucedió la charla en vivo de Gustavo López e Ibai por el programa *ESPN F360* (D4), conducido por Gustavo López. Otro suceso que ocurrió en medios masivos es que en el programa *TV Nostra* hablaron brevemente al aire del encuentro entre el periodista y el *streamer*. Finalmente, después del encuentro en vivo entre Ibai y G. López, el caso volvió a tener una circulación descendente intersistémica a redes sociales R (D4), ya que se originaron distintos reconocimientos, como: *streamers* que hablaron en sus canales de Twitch sobre lo que pensaban acerca de este enfrentamiento y cómo los interpelaba a ellos. Repercusiones en Twitter, varios enunciadores profesionales y enunciadores amateurs twitearon sobre el caso; y por último, se publicaron notas en portales de noticias contando lo sucedido en el encuentro.

Como está explayado en el gráfico de la circulación, en este caso distinguimos cuatro fases y una subfase. En las fases se generaron cambios de sistemas y en la subfase creció la circulación dentro de un mismo sistema. La **primera fase** comenzó en los medios masivos y descendió hacia las redes sociales y portales de noticias digitales, produciendo la **fase dos**. Luego se dio una **subfase** con dirección ascendente intrasistémica. Y de esta subfase a la **fase tres** se produjo una dirección ascendente intersistémica. Por último, de la tercera fase a la **fase cuatro** la dirección comunicacional pasó a ser descendente intersistémica, ya que nuevamente hubo reconocimientos en redes sociales y portales de noticias.

Estos ascensos y descensos en la circulación se dieron continuos, es decir, no hubo diferentes temporalidades. La **primera fase** se produjo el día 23 de abril del 2021 a las 18:25 hs, que es cuando en el programa de radio *Un buen momento* López deslegitimó a Ibai y a su trabajo. La **segunda fase** comenzó el mismo día con unas horas de diferencia, enunciadores amateurs reaccionaron a los dichos del periodista argentino en Twitter. Esta fase continuó hasta el 25 de

abril (día en el que termina), cuando se generaron otros reconocimientos, los cuales fueron: los portales de noticias publicaron notas citando los dichos de G. López, “Ibai” fue trending topic en Twitter Argentina; Coscu realizó un stream atacando a López y defendiendo a Ibai y Julio Leiva twitteó invitando a Ibai al ciclo de entrevistas *Caja negra*. Tras todas las repercusiones se inició la **subfase dos punto uno** que comenzó y terminó el día 26 de abril, aquí se produjo el *stream* de Ibai contestándole a Gustavo López, en el que además le explicó quién era él y lo que hacía. Ese mismo día comenzó la **fase tres**, en la que sucede el encuentro de G. López e Ibai en el programa *ESPN F360* y por Twitch en simultáneo. Dentro de esta fase ocurrió también el reconocimiento de *TV Nostra* al encuentro entre el periodista y el *streamer*. Por último, la **fase cuatro** comienza el mismo día que la fase tres pero esta termina el 27 de abril, se encuentran en esta fase los reconocimientos al encuentro, tanto en redes sociales como en portales digitales de noticias.

Desarrolladas las características de las fases podemos describir dos momentos muy importantes en los que se produjeron mayor cantidad de reconocimientos, estos fueron:

- Luego de que Gustavo López ataque a Ibai en su programa de radio *Un buen momento*. A partir de esto el caso comenzó a tener reconocimiento dentro de las redes sociales y portales de noticias.
- Después de la charla en vivo del *streamer* y el periodista argentino por ESPN F360 Y Twitch.

## NIVEL DE OBSERVACIÓN DE FASES

### FASE 1 (23/04): ¿QUIÉN ES IBAI?

El caso comenzó el 23 de abril del 2021, cuando en el programa radial *Un buen momento*, emitido por radio La Red, el conductor Gustavo López preguntó: “¿Por qué los jugadores hablan con Ibai? Me pone nervioso eso”; y luego interrogó: “¿Quién es Ibai?”. Uno de sus compañeros de programa le comentó: “un nuevo enemigo tenés”, a lo que otro colega añadió: “el *streamer gamer*” y López le contestó “déjate de joder Martínez, déjame de hinchar las pelotas”; añadiendo luego: “sáquenle el micrófono”. Podemos notar la disconformidad que sentía López con respecto a Ibai; ya que ignoraba quién era el *streamer* y que era Twitch. Durante todo el del programa se notó un tono de indignación y menosprecio hacia el trabajo del *streamer* y hacia los futbolistas

que han hablado con él, desprestigiándolos. Continuaron hablando de Ibai, despreciándolo, desconociéndolo y deslegitimándolo, preguntando continuamente “¿quién es?”.

Notamos que cuando le indicaron al periodista las cifras monetarias de lo que ganó el *streamer* en el 2020 se produjo un cambio en su discurso, ya que expresó que Ibai era “poderoso” y que por eso los jugadores hablaban con él y no con “los humildes” (que serían ellos, los periodistas). Luego habló el “pendex” del grupo, como lo calificaron sus compañeros, quienes dijeron que era competente para hablar de Ibai. Este periodista comentó que el *streamer* no era muy futbolero, por lo que López aprovechó y declaró “no sabe nada, no sabe nada y encima lo saca por teléfono al Kun Agüero y a Dybala”.

En el gráfico podemos observar que (D1) corresponde al programa de radio de Gustavo López, es por ello que este primer discurso es parte de los medios masivos. P (D) son sus condiciones de producción, que se encuentran por fuera de la fase 1 ya que son entrevistas realizadas por Ibai, anteriores a los dichos del periodista argentino en la radio. Estas entrevistas son las que desencadenaron el enojo de G. López puesto que fueron realizadas a futbolistas como: Gerard Piqué, Kun Agüero, Paulo Dybala. Estas condiciones de producción surgen en las redes sociales porque Ibai realizó las entrevistas vía Twitch, plataforma digital en la que cuenta con 8.2 millones de seguidores.

Este primer discurso generó diferentes reconocimientos que se dieron en las redes sociales, es decir, se produjo un cambio de escala, de dirección comunicacional y de estatuto de los enunciadores y enunciatarios, ya que el discurso fue producido en los medios masivos y los reconocimientos descienden a las redes sociales, es así cómo se generó la fase 2 que describiremos a continuación.

### **FASE 2 (23/04 - 25/04): ¿QUIÉN ES GUSTAVO LÓPEZ?**

Esta fase comenzó horas después de la emisión del programa de radio y, por lo tanto, de los dichos de Gustavo López. Los primeros reconocimientos que se produjeron fueron en la red social Twitter; a partir de las tendencias “Ibai”, “Ibai Llanos” y “Gustavo López” encontramos una gran cantidad y variedad de discursos provenientes tanto de enunciadores amateurs como de profesionales que reaccionaron a los dichos del periodista. Muchos de estos *tweets* eran pertenecientes a un colectivo a favor de Ibai, repudiando los dichos de López y defendiendo al *streamer*.

La mayoría de los individuos del colectivo a favor de Ibai recurrieron al humor para burlarse de

la falta de conocimiento de López sobre el *streamer* y la plataforma Twitch, si bien el humor fue lo que más se utilizó por parte de este colectivo, también hubo bastantes insultos y comentarios contra el desempeño del periodismo deportivo argentino. Podemos citar como ejemplo el comentario de este usuario: @lucasjprez: “Que lindo ver que esta gente se enoje. Significa que de una vez por todas van a empezar a desaparecer los Gustavo López, los Vignolo. Gracias, Ibai, Gracias.”

(22 \_\_\_\_\_

HYPERLINK

"<https://twitter.com/lucasjprez/status/1386432978000089089/retweets>"retweets, 456 me gusta).

Dentro del colectivo a favor de Ibai se pueden destacar *tweets* de enunciadores profesionales como el de: @Martinpdisalvo: “Periodistas quejándose de los jugadores más importantes de argentina les dan nota a streamers antes que a ellos. LA TIENEN ADENTRO SORETES” (792 retweets, 22 tweets citados y 21,4 me gusta); y otro como el de @juleiva: “Acá hay un periodista argentino que te banca y te quiere entrevistar @IbaiLlanos”(con 1000 retweets, 209 tweets citados y 49,2 me gusta).

A su vez, encontramos escasos tweets de enunciadores amateurs a favor de Gustavo López y en contra de Ibai, por ejemplo el *tweet* de @LuchoRexx: “Es entendible, agüero por ejemplo no puede coordinar 3 frases seguidas , y el ibai no tiene preparación periodística, le queda más cómodo hablar con el streamer que con un tipo que sabe de deporte, sabe expresarse y hacer preguntas.”.

Fueron tantos los *tweets* de enunciadores profesionales como amateurs que se emitieron que “Ibai” fue *trending topic* durante varias horas.

Por otra parte, el *streamer* “Coscu”, fue uno de los creadores de contenido que defendió al reconocido *streamer* Ibai y a la comunidad de *streamers* ante los dichos de López. El día 25 de abril realizó un directo en su canal de Twitch que originó un nuevo discurso (D2). En el mismo podemos destacar varios momentos clave en los que, en medio de su enojo, publicó varios *tweets* (como el ya mencionado) criticando al periodista deportivo; marcó su postura acerca del fin de los medios tradicionales y su visión acerca de cómo Twitch y las nuevas plataformas digitales son el futuro. Esto se ve plasmado en las siguientes frases extraídas de su directo, dirigidas a López: “Y... debería importarte saber quién es Ibai porque te está sacando el laburo (...) Acá lo importante es que Ibai hace una nota con el Kun y tiene relevancia. Vos hacés una nota con él y no la mira nadie, esa es la verdad de la milanesa”.

Un tercer y último reconocimiento en esta fase fue por parte de los medios masivos digitales como TN.com y LaNación.com, que se limitaron a replicar lo que manifestó G. López en la radio, haciendo hincapié en su disconformidad con que los jugadores de élite le dieran notas al *streamer* español y no a él.

### **SUBFASE 2.1 (26/04): NO SURGÍ DE LA NADA**

El día 26 de abril, luego de los dichos de López y de todas las repercusiones, Ibai se pronunció a través de un directo en su canal de Twitch. En el stream escuchó y reaccionó a lo que sostuvo Coscu en su directo y también al ataque que recibió por parte del periodista argentino. En esta transmisión se notó a Ibai molesto con la situación de deslegitimación y subestimación por parte de López hacia él, por lo cual explicó todo su recorrido profesional para aclararle al periodista que él no surgió de la nada, sino que tenía preparación y trayectoria. De este *stream* podemos destacar algunas frases en respuesta a lo dicho por López: “Los jugadores se empezaron a interesar en este mundillo, porque ya me seguían de antes. Por eso ellos quieren venir a jugar a mi canal, porque se lo pasarán mejor que yendo al suyo, Gustavo López (...) Precisamente por estos videos es por los que, probablemente, el Kun Agüero y Dybala no quieren ir a su programa”.

Durante el directo Ibai recibió una invitación de Gustavo López para salir en vivo en su programa de televisión *F360* y así mantener una charla; el *streamer* aceptó y sucedió algo interesante, hubo dos transmisiones en simultáneo: al mismo tiempo que Ibai salía al aire en el programa de televisión, dejó encendido su directo de Twitch y continuaba transmitiendo, consiguiendo así que el mismo discurso fuera emitido en dos plataformas distintas. Frente a este fenómeno podemos decir que el programa ESPN *F360* y Gustavo López desplegaron una estrategia de programación, ya que no solo de esta manera logró ser más conocido López sino también el programa y así ganar nueva audiencia. En este sentido, Gustavo López logró poner a sus programas y a él mismo dentro de la agenda de las redes sociales.

El fenómeno aquí expuesto lo podemos relacionar con lo que Carlón llama la *televisión expandida*, es decir, que lo que se emite en televisión es también emitido a través de otros medios —en este caso, Twitch—. Se puede observar, a partir de esto, cómo los medios masivos, las nuevas tecnologías y las redes sociales convergen y mutan permanentemente, permitiendo por ejemplo que un mismo relato se dé simultáneamente en medios masivos y en redes sociales.

Este diálogo dió inicio a la fase 3 (D4) que comenzó en paralelo con el discurso de esta subfase debido a la transmisión en simultáneo.

### **FASE 3 (26/04): ¿DA PARA UN ASADO?**

En esta fase sucede el encuentro entre Ibai y Gustavo López en el programa televisivo *F360*, por lo tanto se produjo un cambio de escala en la circulación, ya que el caso ascendió a los medios masivos (D4). Apenas comenzaron a charlar, Ibai le dijo a Gustavo “has liado una tremenda”. López le explicó que lo que le había llamado la atención era que hablara con gente tan “grosa”, pero que no tenía nada contra él ni contra los *streamers*, sino que todo había sido una cuestión humorística y que solo quería llevarle la contra a sus compañeros. Ibai le respondió diciéndole que lo que hizo fue no respetar el trabajo de los *streamers* por no conocerlo y que, si todos actuaran como él, aunque fuera humorísticamente, el trabajo de los creadores de contenido ya no se respetaría.

Conversando con Ibai, López se mostró mucho más calmado en comparación con el programa de radio, se pudo percibir que no buscaba atacar a Ibai, incluso lo invitó a un asado para cuando viniera a Argentina; sin embargo, el *streamer* hizo chistes ásperos durante la charla, puesto que expresó públicamente que no le gustó nada lo que dijo López, esto lo podemos notar con la respuesta que le dio a la invitación para el asado: “... A ver Gustavo, no sé si nuestra relación ahora mismo está para un asado... Pero a lo mejor para un café. Un asado son palabras mayores, ¿no?”.

Ibai en cierto momento de su transmisión buscó educar y concientizar al público (distinto a su habitual) y principalmente a Gustavo López sobre cómo funcionan las nuevas plataformas digitales, cuál es su alcance y cuánto trabajo lleva detrás. De este momento resaltamos el siguiente discurso:

*“Yo también quería que entendieras un poco a los que nos dedicamos, tú decías que solamente es sentarnos aquí y estar al pedo, pero realmente hay un trabajo muy importante detrás (...). Yo quiero que comprendas que esto es realmente un trabajo, que además implica muchas horas, y que generalmente la gente que triunfa en Twitch tiene un recorrido muy largo detrás”.*

En esta fase también sucedió el reconocimiento sobre el enfrentamiento por parte del programa de televisión *TV Nostra*, conducido por el periodista de espectáculos Jorge Rial y emitido por

América TV. El conductor afirmó: “yo hace tiempo que digo que las redes dejaron de ser una estupidez donde ponemos lo que queremos, se convirtieron en un medio de comunicación; (...) hubo una agarrada grande entre Gustavo López e Ibar (*sic*), que es famosísimo en España”. Las palabras del periodista fueron acompañadas por un *graph* en pantalla que decía “Gustavo López vs. el YouTuber Ibai Llanos”; aquí podemos apreciar ya dos errores: el primero, Rial pronunció mal el nombre de Ibai; el segundo error, que categorizan a Ibai como *youtuber*, lo que es incorrecto, ya que él es *streamer*.

En este programa solo se habló del tema durante menos de un minuto y no se volvió a mencionar lo ocurrido durante toda la transmisión.

#### **FASE 4 (26/04 - 27/04): LOS RESTOS DEL CHOQUE**

El 26 de abril, luego de la conversación que tuvieron Ibai Llanos y Gustavo López en vivo (por ESPN y Twitch) hubo diversos reconocimientos que se pudieron observar tanto en Twitter como en medios digitales y *streams* en Twitch, es decir, todas las repercusiones fueron en las redes sociales. De esta manera, se produjo un salto hipermediático nuevamente desde los medios masivos hacia el sistema de las redes sociales R (D4). El primer reconocimiento a destacar es el de Ibai, que luego de que finalizara la charla publicó un *tweet* en el que se refería a modo de chiste a la situación con López en el programa de TV, dando a entender con ironía que aceptaba la invitación del periodista: “Me voy a Argentina a comer un asado ahora vengo”.

En esta última fase podemos encontrar nuevamente *tweets* del colectivo a favor de Ibai, conformado tanto por enunciadores amateurs como profesionales, por ejemplo, como el biólogo y divulgador científico Fabricio Ballarini (@FabBallarini), el *streamer* Joaquín López (@juakoooo), el *youtuber* Jorge Pinarello (@teloresumo) y el del famoso *instagrammer* argentino Grego Rossello.

La mayoría de los *tweets* pertenecientes al colectivo a favor de Ibai por parte de enunciadores amateurs fueron humorísticos, como por ejemplo el del usuario @adiospipino: “Vas a tener que venir para la época del festival de doma y folclore después de lo que vimos recién”.

Igualmente encontramos *tweets* de enunciadores profesionales y amateurs a favor de Gustavo López, como el periodista deportivo Juan Pablo Marrón (@JuanPabloMarrón) y el de otro periodista deportivo, Pablo Carrozza (@pablocarrozza). Entre los enunciadores amateurs

encontramos el de la usuaria @annccelerate: “todo bien con lo de ibai lo re banco pero no se crean el verso de que esa gente labura por favor”.

Por otro lado, observamos reconocimientos por parte de los *streamers* argentinos, quienes reaccionaron mediante sus canales de Twitch a lo ocurrido entre López e Ibai y se posicionaron a favor del *streamer* criticando no solo la mala actitud del periodista sino la del periodismo deportivo en general con respecto a los nuevos creadores de contenido. Uno de los referentes de Twitch Argentina que reaccionó a lo ocurrido fue Gerónimo Benavídes, conocido como “Momo”, en su directo criticó la labor de los periodistas deportivos en la actualidad y expresó que son los primeros en juzgar a los deportistas a los que tanto anhelan entrevistar.

Roberto Galati también criticó a los periodistas deportivos en su directo de Twitch, comparando cómo su relación con los futbolistas dependía pura y exclusivamente del momento en el que se encontrara su carrera. Otro *streamer* referente de Argentina, Gonzalo Banzas, mejor conocido como “Goncho” se mostró, al igual que sus colegas, muy crítico para con la figura de Gustavo López en uno de sus *streams*.

Por último, encontramos los discursos de reconocimiento por parte de los medios digitales que en esta instancia no se limitaron solo a citar o volver a narrar lo sucedido entre el *streamer* y el periodista o sus repercusiones en redes sociales, sino que analizaron la situación desde un punto de vista más crítico y retomaron el debate sobre la pugna entre los medios masivos y las redes sociales como Twitch y los *streamers* como nuevas figuras relevantes; como lo hizo el periodista Lalo Zanoni en su nota de opinión “El choque de dos mundos” para Infobae, o Dante Conti para Filo News en el artículo “¿Cómo queda el periodismo después del Ibai Llanos-Gustavo López”.

## NIVEL DE OBSERVACIÓN MICRO

### FASE UNO: ¿Quién es Ibai?

La circulación del caso comenzó en medios masivos con las críticas que Gustavo López realizó en su programa de radio *Un buen momento* al *streamer* Ibai Llanos. López es categorizado como un enunciador profesional, ya que es un periodista deportivo reconocido con una trayectoria muy importante. Ha sido premiado con tres Martín Fierro por su labor en la radio, siendo el último recibido en 2019 en reconocimiento a *Un buen momento* como mejor programa deportivo. Conduce dos programas en la reconocida emisora del periodismo deportivo La Red AM910, *De una, otro buen momento* y *Un buen momento*; y, por otra parte, también es conductor en el canal

televisivo ESPN, emisora especializada en deportes que pertenece al grupo de multimedios internacional The Walt Disney Company. En redes sociales no es un enunciador con un estatuto muy relevante, ya que no es muy activo en las mismas, sin embargo, esto no quiere decir que no sea reconocido ya que cuenta con 514,1 mil seguidores y 41,8 mil *tweets*; su actividad en esta red social suele limitarse a comunicar cuestiones relacionadas con su labor y con el ámbito del fútbol.

En esta primera fase el caso solo circuló en medios masivos (en el programa ya mencionado), no recibió reconocimientos ni cambios de escala y tampoco el enunciador sufrió un cambio de estatuto.

### **FASE DOS: ¿Quién es Gustavo López?**

En esta fase la dirección comunicacional cambió y pasó a ser descendente, generándose un salto de escala intersistémico, ya que luego de los dichos de López se produjeron distintos reconocimientos en redes sociales y medios digitales. El primer reconocimiento que se dio en redes sociales fue en la plataforma de Twitter, en la que muchos usuarios se manifestaron al respecto. La mayoría de estos se expresó a favor de Ibai interactuando bajo las tendencias “Ibai” y “Gustavo López”, recurriendo al humor para burlarse de la falta de conocimiento de López sobre el *streamer*, creando y reaccionando a burlas, chistes y memes a través publicaciones, *retweets* y *me gusta*. Así, se conformó este colectivo mediático que se mantuvo a lo largo de todas las fases y dentro del cual encontramos tanto enunciadores amateurs como enunciadores profesionales; como el streamer argentino Coscu y el periodista Julio Leiva, que tienen un estatuto muy importante en redes sociales originando que la circulación del caso aumente.

En relación a Coscu, encontramos que en esta fase el *streamer* realizó una transmisión por su canal de Twitch en la que defendió a Ibai y atacó fuertemente a López. Este enunciador es categorizado como profesional, ya que es el *streamer* más importante de argentina teniendo un alcance y difusión de sus transmisiones, publicaciones y opiniones muy grande, al ser reconocido por muchos como el pionero de Twitch en Argentina. También es creador de la Coscu Army, una comunidad hispanohablante de jugadores de deportes electrónicos y *streamers* de Argentina; esta comunidad realiza todos los años la *Coscu Army Awards*, evento en el que se distinguen las mejores *performances* del año de la comunidad *streamer* argentina, en una ceremonia que se puede seguir a través de Twitch. Si bien Coscu es reconocido por ser *streamer*, también es un

enunciador que maneja múltiples plataformas digitales, como YouTube (cuenta con 4.32 millones de suscriptores) donde sube los clips editados de sus transmisiones de Twitch; además es muy activo en Twitter (con 1.723.210 millones de seguidores). En todas las plataformas recurre al humor e interpela a su público desde ese lugar.

Dentro de esta misma fase, el caso toma una dirección comunicacional horizontal cuando medios masivos digitales como TN.com y LaNación.com publicaron notas sobre los dichos de López. Establecemos una dirección horizontal porque, si bien estos dos medios digitales que retomaron el discurso son enunciatarios con un número de audiencia importante y (al pertenecer a grupos de multimedios hegemónicos) y tienen una legitimación mayor que un colectivo mediático que surgió en Twitter, parte de los enunciadores profesionales que conforman el colectivo a favor de Ibai en Twitter son Julio Leiva (periodista y director editorial del medio digital Filo News, que cuenta con 955 mil suscriptores en el canal de YouTube en el que conduce el ciclo de entrevistas *Caja Negra*; y más de 100.2 mil seguidores en su cuenta personal de Twitter) y Coscu, enunciadores que no solo tienen un gran alcance de audiencia nacional sino también de audiencia internacional, a diferencia de los portales que hemos mencionado.

Dentro de esta fase sucedió la **subfase 2.1**, en la que el caso adquirió una dirección ascendente intrasistémica ya que el *streamer* Ibai reaccionó en vivo en una transmisión de Twitch al *stream* de Coscu y al ataque que recibió por parte de G. López. Llanos es un enunciador categorizado como profesional, con un estatuto muy alto en las redes sociales. Fue la figura española del entorno digital que más sensación causó durante el 2020 –y lo sigue siendo en el 2021–, ganador del premio internacional al mejor *streamer* del año 2020 por Esports Awards. Ha transmitido programas y torneos muy importantes, consiguiendo cifras de audiencia que rompieron récords en la plataforma, como las campanadas de fin de año, veladas de boxeo y una de sus secciones más importantes (por la que López lo conoció) *Charlando tranquilamente*. Actualmente cuenta con 8.2 millones de seguidores en Twitch, 6 millones de seguidores en Twitter y 7.1 millones de suscriptores en Youtube. Es un enunciador que recurre mucho al humor, interpelando a su audiencia desde la autenticidad, la complicidad y la proximidad haciendo que la gente se sienta partícipe de lo que transmite en sus redes.

A partir del reconocimiento que realiza Ibai en Twitch a las críticas que recibió, podemos afirmar que el enunciador Gustavo López obtuvo un cambio de escala. Al ser Ibai un individuo profesional con un gran alcance (debido a la cantidad de seguidores que tiene en sus distintas

redes sociales) Gustavo López pasó a ser nombrado y conocido internacionalmente; no solo eso, sino que también lo conocieron generaciones más jóvenes que no consumen radio o TV e incluso individuos ajenos al fútbol y el deporte.

### **FASE 3: ¿Da para un asado?**

En esta fase el caso ascendió hacia los medios masivos, ya que sucedió el encuentro entre G. López e Ibai, en ESPN F360; dos enunciadores profesionales con diferente estatuto. Como se mencionó en la fase anterior, Gustavo López adquirió un cambio de escala como enunciador, en esta fase podemos afirmar que es Ibai Llanos quien obtuvo un cambio de escala como enunciador, gracias a su aparición en *ESPN F360*, ya que logró ser mucho más conocido en Argentina por individuos de otras generaciones y/o individuos que no consumen Twitch. En este programa habló de su trayectoria, se defendió de los dichos de López, lo enfrentó y mostró quién y cómo era; esto produjo que la audiencia argentina pudiera conocerlo.

Otro reconocimiento que ocurre en medios masivos es que en *TV Nostra*, programa conducido por Jorge Rial, se menciona el enfrentamiento muy resumidamente. Si bien el conductor es un periodista profesional con una larga trayectoria y un estatuto importante, el programa en sí no fue muy relevante, ya que no tuvo éxito y el *rating* que lograba era muy bajo —tanto que derivó en su cancelación a fines del mes de mayo, durando menos de dos meses al aire—. No obstante, esto no quita que haya logrado hacer más conocido a Ibai por otro tipo de audiencia.

### **FASE 4: Los restos del choque**

Luego del encuentro entre Ibai Llanos y Gustavo López se generó un cambio en la circulación por la masividad que adquirió el caso, esto generó que existieran muchos más reconocimientos. En esta fase, la circulación desciende nuevamente a las redes sociales donde se dieron reconocimientos por parte de diferentes individuos, medios y colectivos. Como ya mencionamos, en Twitter se produjo el colectivo a favor de Ibai, con respecto a este colectivo ocurren dos sucesos importantes: el primero es que el colectivo en esta fase se incrementó, pasó de cientos a decenas de miles participando de la tendencia, la gran mayoría bajo la misma lógica, atacando a López desde el humor, con creación de memes y burlas. El segundo suceso a destacar es que hubo una segmentación dentro del colectivo, ya que los

enunciadores profesionales a diferencia de los amateurs manifestaron un tono más de enojo y de confrontación para con López, no se dirigían desde el humor sino desde la bronca.

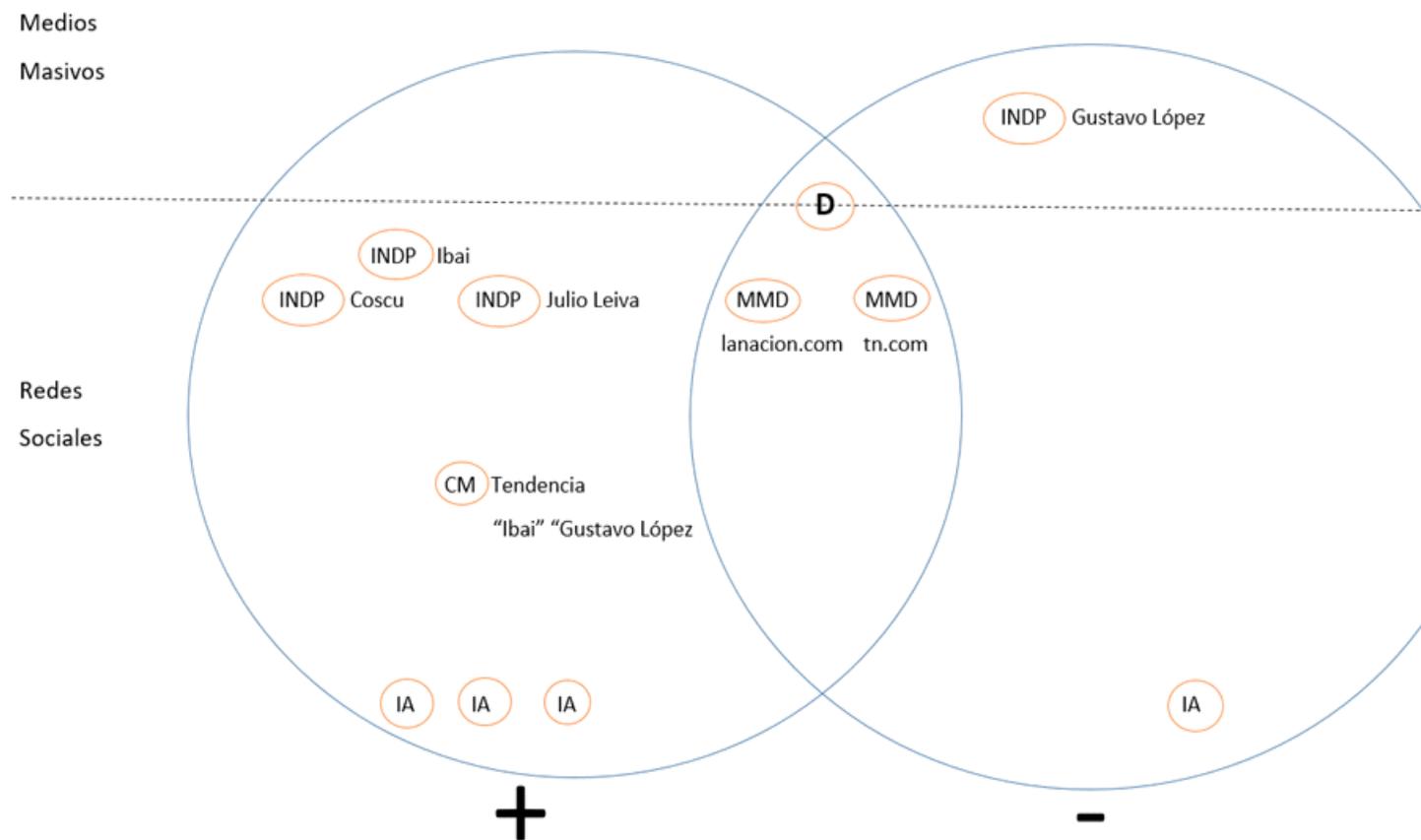
También encontramos discursos de individuos profesionales como el de Juan Pablo Marrón (@JuanPabloMarron), periodista deportivo argentino que se manifestó indignado, atacó a Ibai y defendió a López, argumentando que “no se confunda el periodismo con jugar videojuegos” mediante un *tweet* que obtuvo 66 *retweets*, 1.367 *tweets* citados y 604 me gusta. Este enunciador categorizado como profesional es un periodista deportivo que trabaja en el canal de TV TyC Sports, no es reconocido en redes sociales como alguien influyente o con cierto estatuto, ya que en su cuenta de Twitter tiene 56.061 seguidores y sus publicaciones e interacciones son sólo sobre fútbol. Este *tweet* recibió un reconocimiento por parte de un enunciador profesional perteneciente al colectivo a favor de Ibai en Twitter, el *youtuber* Jorge Pinarello (@teloresumo), que citó el *tweet* de Juan Pablo Marrón para opinar que “el periodismo está llorando como niña chiquita”(1267 *retweets*, 23 *tweets* citados y 13,9 mil me gusta), este último *tweet* obtuvo muchas más interacciones gracias al estatuto del enunciador teloresumo en redes sociales, contando en su cuenta de twitter con 730,622 seguidores.

En esta fase se conformó un nuevo colectivo mediático en dirección horizontal, que es el de los *streamers* argentinos, los enunciadores de este colectivo hablaron sobre el tema a través de sus canales de Twitch, dando su apoyo a Ibai y criticando a G. López y a todo el periodismo deportivo; algunos de ellos fueron *streamers* considerados como referentes en la comunidad argentina como Gonzalo “Goncho” Banzas (que cuenta con más de 951 mil seguidores en su canal), Gerónimo “Momo” Benavídez (792 mil seguidores) y Roberto Galati (299 mil seguidores).

Otro reconocimiento que hallamos es por parte de los medios masivos digitales, que, si bien en la segunda fase hubo dos reconocimientos en medios masivos digitales, en esta fase al aumentar la circulación del discurso, crecieron mucho más los reconocimientos, de este modo se generaron más notas en diferentes medios masivos digitales y medios digitales.

## **NIVEL DE OBSERVACIÓN ESPACIAL**

El encuentro en vivo entre Gustavo López e Ibai Llanos es el acontecimiento elegido para realizar el análisis de la dimensión espacial, el mismo se dio en simultáneo por televisión en el programa de G. López F360 y en Twitch en el canal de Ibai. El momento seleccionado es clave para la observación de las posturas de los diferentes enunciadores con respecto al conflicto entre ambos comunicadores. Tanto antes como después del cruce en vivo se pueden distinguir tres posicionamientos diferentes con respecto al discurso de los protagonistas: por un lado, el representado por el signo “positivo”, en el que ubicamos los discursos a favor y en defensa de Ibai, ya sean desde el humor, la reflexión o incluso desde la agresión; por otro lado, el representado por el signo “negativo” donde ubicamos a los enunciadores a favor de G. López o en contra de Ibai y la comunidad de Twitch. Y un último posicionamiento que se encuentra en el medio de los dos anteriores, que representa a las posiciones neutrales.



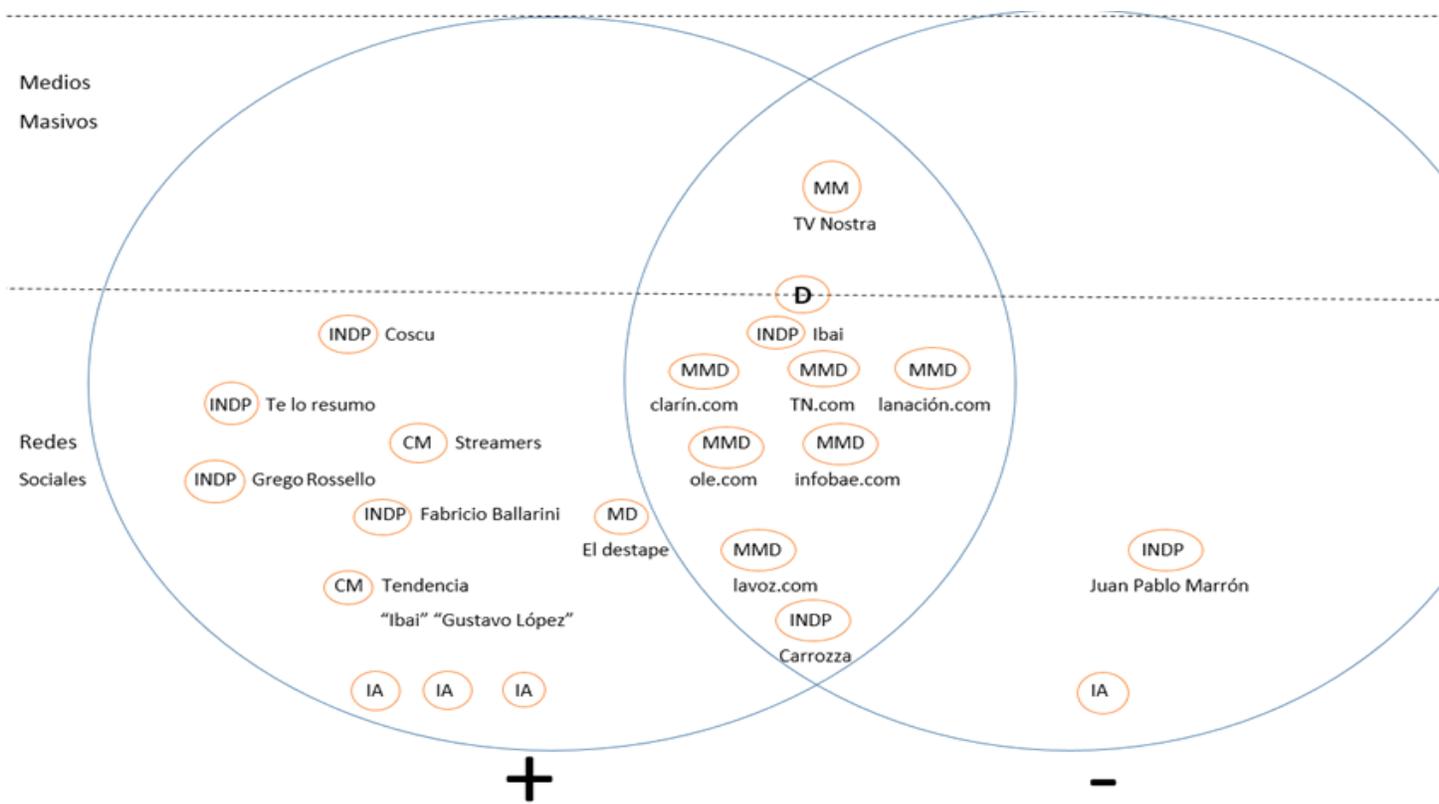
**Gráfico 1: Antes del encuentro**

Antes del evento seleccionado podemos observar una tendencia en redes sociales a favor de Ibai, ubicamos entonces del lado positivo tanto a enunciadore amateurs como enunciadore profesionales que le manifestaron su apoyo y cuestionaron a López. No obstante, con esto no queremos decir que no hubo algunos usuarios amateurs en defensa de Gustavo López, pero hubo en menor cantidad. En Twitter la mayoría de los tweets por parte de los enunciadore amateurs (IA) fueron a favor de Ibai. Del lado positivo ubicamos también a los colectivos que se conformaron a partir de las tendencias “Ibai” y “Gustavo López” (CM), en las que la amplia mayoría de las interacciones fueron a favor del *streamer* con un tono humorístico y con memes que se burlaban del periodista argentino, buscando no solo dejarlo en ridículo, sino también la complicidad y risa de los pares dentro del colectivo.

Asimismo, aparecieron en Twitter enunciadore profesionales (INDP) que defendieron a Ibai, como Julio Leiva (periodista, productor y realizador audiovisual, director editorial de Filo News), quien le comentó a Ibai que él era un periodista que lo “bancaba” y lo invitó a participar del ciclo de entrevistas por YouTube “Caja negra”. También, Coscu (Martín Pérez Disalvo, *streamer* argentino) emitió varios tweets apoyando a Ibai y burlándose del periodista. Sus mensajes fueron publicados mientras realizaba un directo en Twitch, en el que reafirmó y repitió lo que pensaba. Es por lo explicado que estos dos enunciadore se posicionan del lado positivo.

Otro enunciadore profesional que aparece del lado positivo es el propio Ibai, quien antes del encuentro con López realizó un directo de Twitch en el que contestó a los agravios que el periodista le había propiciado por la radio. Por otra parte, Gustavo López está posicionado del lado negativo, ya que criticó a Ibai en su programa de radio. En relación con los posicionamientos que encontramos del lado negativo ubicamos también, a los tweets de enunciadore amateurs (IA) en defensa del periodista argentino, los cuales —como ya mencionamos— fueron pocos en comparación con los que se ubicaron en el lado positivo.

Con respecto a los medios masivos digitales (MMD), tanto La Nación como TN se manifestaron desde la neutralidad, ya que ambos medios solo replicaron los dichos de G. López en la radio, sin dar valoraciones al respecto; solo agregaron algo de información sobre quién es el *streamer*.



## Gráfico 2: Después del encuentro

Después del cruce transmitido en vivo por la televisión y en simultáneo por Twitch se puede observar cómo hubo muchos más enunciadores expresándose al respecto en redes sociales (realizando la comparación con la situación previa a la confrontación) y que estos manifestaron una tendencia bastante más marcada a favor de Ibai.

Del lado "positivo" ubicamos a los individuos amateurs de Twitter a favor de Ibai, los cuales siguieron expresándose a través del humor y de memes. En este segundo gráfico espacial se vuelven a ubicar, también, del lado positivo los colectivos que se conformaron a partir de las tendencias "Ibai" y "Gustavo López" en dicha red social; los mismos, incluso, sostuvieron su forma de interactuar entre sí (principalmente mediante memes y burlas contra López).

Asimismo, se pronunciaron en Twitter varios enunciadores profesionales a favor de Ibai, como Markito Navaja (Marcos Tomás Prez, *streamer* argentino), Joaquín Lopez (*streamer* argentino), Coscu (Martín Perez Disalvo, *streamer* argentino), Fabricio Ballarini (investigador del

CONICET y divulgador científico) quien (al igual que Julio Leiva) le propuso hacerle una entrevista; Piezas (freestyler y *streamer* español), Te lo resumo (Jorge Pinarello, *youtuber* argentino) y Grego Rossello (actor, conductor y personalidad de Internet argentino).

Luego de la charla en vivo entre el *streamer* y el periodista, Ibai twitteó: “me voy a comer un asado a Argentina”, haciendo referencia a lo conversado con G. López, posicionándose así en la neutralidad, ya que no es una valoración ni positiva ni negativa; contrario a lo que pasó durante la charla en vivo, en la que Gustavo ocupaba un lugar de neutralidad no atacando a Ibai, sino manteniendo una charla amena, Ibai se ubicó en contra de G. López ya que arrojaba chistes con ironías hacia el conductor todo el tiempo.

Por otra parte, se pueden encontrar nuevamente algunos *tweets* de individuos amateurs en defensa del periodista argentino, que ubicamos en el lado negativo del gráfico. Pero, lo que más se destacó en esta red social luego del intercambio fue la aparición de los individuos profesionales que salieron en defensa de Gustavo López, como Juan Pablo Marrón (periodista deportivo argentino) y Pablo Carrozza (periodista deportivo argentino), ya que estos dos enunciadores profesionales son periodistas deportivos y reivindicaron a su colega. En definitiva, ellos también se vieron envueltos por las críticas, puesto que muchas de estas no apuntaban solo hacia Gustavo López, sino que atacaban a todo el periodismo deportivo en general y su manera de tratar a los jugadores y a los nuevos creadores de contenido que surgieron y surgen en las redes sociales. Sin embargo, aunque estos dos enunciadores profesionales se pronunciaron respecto al tema en defensa de López, tuvieron diferentes posicionamientos en el gráfico: Marrón se ubicó en el sector negativo, ya que defendió a G. López y atacó a Ibai, mientras que por su parte Carrozza se posicionó en el medio, es decir, que quedó en un lugar neutral ante la discusión, ya que si bien defendió a su colega también habló muy bien de Ibai, a quien calificó como “el mejor *streamer* del mundo”.

Otra plataforma digital de gran relevancia para el análisis es Twitch, en la que los *streamers* argentinos formaron un colectivo a favor de Ibai (CM). Estos realizaron transmisiones en vivo en sus respectivos canales en los que comentaron su postura acerca del enfrentamiento, hablando muy bien de Ibai y expresando lo que pensaban acerca de los periodistas deportivos como López; los enunciadores profesionales que se pueden destacar dentro del colectivo son Goncho (Gonzalo Banzas), Momo (Gerónimo Benavídez) y Roberto Galati.

En cuanto a los medios masivos digitales, todos se posicionaron en la neutralidad, La Nación, Clarín, Olé TN; La Voz e Infobae se enfocaron principalmente en contar lo que dijo el periodista argentino, lo que respondió el *streamer* y repasar lo que ocurrió en el encuentro entre ambos; sin caer en ningún tipo de valoraciones, ni positivas ni negativas, sino más bien contando un resumen de lo sucedido. En cambio, el medio digital El Destape, realizó un resumen de la charla al igual que el resto de los Medios Masivos Digitales pero agregó algunas valoraciones positivas acerca de Ibai. Desde el título del artículo “(...) Ibai Llanos dejó en ridículo a Gustavo López”, hasta el cierre de la nota, donde seleccionaron y destacaron algunos tweets a favor del *streamer*. Respecto al único medio masivo que emitió contenido relacionado con el enfrentamiento, el programa conducido por Jorge Rial y emitido por América TV, *TV Nostra*, solo comentaron lo sucedido al aire en F360, realizando un breve resumen de lo ocurrido; por lo tanto, se posicionó como neutral.

En términos generales, si comparamos los dos gráficos podemos observar que casi no hubo desplazamientos en los posicionamientos espaciales originales de los enunciadores. Sin embargo, en el segundo gráfico ubicamos a Ibai en la neutralidad y no del lado positivo, ya que su *tweet* fue un discurso en tono de broma, haciendo alusión a lo conversado con López. Por su parte, el enunciador profesional G. López no aparece en este segundo gráfico porque después de la charla con Ibai no emitió ningún discurso relacionado con el tema (durante el plazo de tiempo tenido en cuenta para el monitoreo y análisis del caso).

Es importante destacar el aumento en la cantidad de discursos; si comparamos los que existían antes del encuentro y los que se dieron después de este podemos observar que la transmisión en simultáneo generó muchas más repercusiones que las que había generado la difusión de los dichos de López en la radio a través de las redes sociales.

## CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se ha analizado el enfrentamiento entre los medios masivos y sus periodistas tradicionales con los nuevos creadores/consumidores de contenido en las redes sociales, especialmente de una plataforma de *streaming* de gran relevancia como lo es Twitch. Podemos observar, entonces, que nos encontramos en un paradigma que se viene gestando hace bastante y que ha provocado cambios en el consumo de los medios masivos y por lo tanto de sus

figuras reconocibles, como en este caso Gustavo López, periodista reconocido en el ámbito deportivo en los medios masivos.

En primer lugar, se debe aclarar la diferencia entre el discurso con el que se dio a conocer el caso y el último que tuvimos en cuenta. El primero fue en medios masivos, cuando Gustavo López mostró su rechazo hacia el nuevo creador de contenidos Ibai y la plataforma Twitch. Rápidamente este discurso tuvo reconocimientos en redes sociales, siendo Twitter la red en la que más interacciones se realizaron con el sentido de ejercer burla, satirizar el discurso original y transformarlo en diversos *memes*. Este discurso tuvo tanta difusión en las redes sociales y medios digitales que el caso llegó a la televisión argentina y nos ofreció un nuevo discurso, completamente distinto al que se dio en un principio: en el encuentro en vivo entre Llanos y López, el streamer intentó educar a un público distinto al suyo, y principalmente a Gustavo López, sobre las lógicas de las nuevas plataformas digitales; ante esto, el periodista mostró una postura más abierta a conocer el mundo digital.

Después de este encuentro, el caso logró una masividad mucho más importante que luego del primer discurso, pero los reconocimientos en las redes sociales siguieron con la misma postura, atacando a López. Entonces, las diferencias que encontramos entre los dos discursos son: primero el cambio de postura de G. López y el segundo la diferencia en la circulación del caso, consiguiendo uno más masividad que el otro.

Antes de dar por concluido el análisis del caso, consideramos necesaria una breve recopilación de hechos posteriores al periodo analizado. En el mes de julio, el *streamer* Coscu viajó a España a conocer a Ibai, con quien compartió muchas transmisiones en directo durante su estadía en el país, lo cual elevó su estatuto como enunciador ya que le generó nuevos reconocimientos en el exterior. Durante una de esas transmisiones que compartían en casa del *streamer* español apareció de sorpresa el futbolista y *streamer* Sergio “Kun” Agüero, a quien ambos solo conocían previamente por Twitch. Días después, Agüero invitó a los *streamers* a una cena que resultó ser la despedida del futbolista argentino Lionel Messi del *Fútbol Club Barcelona* (ya que había sido transferido al Paris-Saint Germain de Francia) en su casa familiar, por lo cual ambos *streamers* también conocieron al prestigioso futbolista y se tomaron fotos con él, que compartieron luego en la red social Instagram. La semana siguiente a la cena, Ibai anunció vía Twitter que iba a transmitir desde el estadio Parc des Princes la presentación oficial de Messi como jugador del PSG. Todas las situaciones hasta aquí mencionadas produjeron numerosas repercusiones no solo

en las redes sociales (en Twitter “Ibai” volvió a ser *trending topic* durante varios días) sino también en los medios masivos (aparecieron informes sobre el *streamer* en programas con mucho rating como *Bendita TV* de Canal 9) y los medios digitales de Argentina, España e incluso otros países, lo cual incrementó aún más el estatus del *streamer* español. El día de la presentación, Ibai realizó una cobertura a través de su canal y ante la mención de Gustavo López en un mensaje del chat público de su transmisión, preguntó “¿Dónde está Gustavo López? Yo no lo veo”; la situación generó nuevamente una gran cantidad de repercusiones en las redes sociales, ya que el colectivo de enunciadores amateur a favor de Ibai reapareció con más memes, chistes y agresiones contra López. Mientras tanto, el periodista argentino también cubría la presentación del futbolista pero desde el estudio de su programa en ESPN *F360*, en el cual tuvieron a un imitador de Messi dando declaraciones humorísticas vía Zoom (situación que inspiró muchos de los nuevos memes contra López).

Estas nuevas repercusiones nos confirman que el colectivo de enunciadores amateur a favor de Ibai no fue un colectivo efímero, sino que se mantuvo en el tiempo unido por una causa particular, que en este caso fue burlarse del periodista argentino y apoyar al *streamer* español. Además, los estatutos de los dos enunciadores principales involucrados en el conflicto, Ibai Llanos y Gustavo López, sufrieron cambios ya que ambos se elevaron pero a distintos niveles, es decir, mientras que Ibai cobró relevancia como comunicador a nivel internacional, López fue mencionado por algunos medios digitales españoles pero a su vez convocado por distintos medios locales para que opinara del tema, por lo cual volvió a ponerse en agenda en medios masivos, medios digitales y redes sociales.

Por último, la observación y análisis de los distintos sentidos puestos en juego en este caso nos permite afirmar que, retomando lo planteado por Carlon en *El fin de los medios masivos*, la televisión como medio está en crisis al estar en desventaja con el alcance de las nuevas tecnologías, como las de las plataformas de *streaming*, que están sujetas a la demanda de la audiencia y de estas depende su programación y relevancia; hoy los individuos ya no aceptan ser meros receptores de información, consumidores pasivos, sino que adoptan un papel activo frente a una oferta completa y heterogénea de contenidos que ellos mismos pueden seleccionar según sus necesidades. La discusión entre Gustavo López, periodista deportivo de ESPN, y el *streamer* español Ibai evidencia la crisis de los medios masivos tradicionales. Vemos a un productor de contenido que, fruto de su gran popularidad entre públicos —en su mayoría— jóvenes

hispanohablantes, logra vincularse con estrellas del fútbol mundial; para López es incomprensible que alguien que sube videos de *gaming* acceda a figuras que solían hablar únicamente con los periodistas profesionales.

Con este panorama no queremos decir que es el fin de los medios masivos, sino que “la tecnología está mutando las bases del saber y del hacer comunicacional” (Scolari, 2008), pero los medios masivos aún persisten —y seguramente persistirán—, por ejemplo, la televisión persiste como género discursivo ya que las plataformas de *streaming* (como, en este caso, Twitch) toman como elemento vital al directo, lenguaje y dispositivo introducido por la televisión.

## BIBLIOGRAFÍA

Calvo E (2015). “Twitter, política y la cámara de eco”, “Tuiteando #Nisman: el primer tuit”, “Diablos vs. demonios” y “Diálogos tuiteros”, en *Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Carlón, M. (2020 [2018]). “Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde ‘adentro hacia afuera’ y desde ‘afuera hacia adentro’ (o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales)”, en *Circulação discursiva e transformação da sociedade*, Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratinga, Brasil.

Carlón, M. (2016 [2012]). “Repensando los debates anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión”, en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube*. Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, M. (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.

Verón, E. (1987). “El sentido como producción discursiva”, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.

Carlón, M. (2016 [2012]). “Repensando los debates anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión”, en Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf) post-cine [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf), la [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf) post-tv [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/Carl%C3%B3n-Mario-Repensando-el-debate.pdf) y YouTube. Buenos Aires: La Crujía.

Scolari [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf), Carlos (2008). “ [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf) Hipermediaciones [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf)”, en [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf) Hipermediaciones [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/3-Scolari-Carlos-Hipermediaciones.pdf). Elementos para una teoría de la comunicación Digital Interactiva. Barcelona: Paidós.

Fratlicelli [HYPERLINK "http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/El\\_ascenso\\_de\\_la\\_burla\\_en\\_las\\_sociedades.pdf"](http://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/03/El_ascenso_de_la_burla_en_las_sociedades.pdf), Damián (2018). El ascenso de la burla en las sociedades contemporáneas. Nuevas circulaciones del humor mediático.