

INFORME FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO
“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

#NoCierrenLasEscuelas



Semiótica de Redes | Carlón 2021

Docente: Noelia Manso (Comisión 22)

Grupo 3

Acosta, Jesús

Ayala, Sabrina

Báez, Joaquín

Chichizola, Lucas

Hurtado, Rosario

Ivani, Martina

Vicente, Serena

Zubin, Maia

Presentación

En el presente trabajo se abordará el análisis de las condiciones de circulación del caso que titulamos *#NoCierrenLasEscuelas*. Fue seleccionado por su rápida congregación social, mediatización y discusiones con puntos de vista opuestos. Surgió a partir del 14 de abril, con

el anuncio del presidente Alberto Fernández sobre las nuevas medidas restrictivas con ocasión a la pandemia. Posteriormente, la circulación del discurso y el debate aumentaron en gran medida. Es interesante el seguimiento mediático del proceso judicial iniciado por el gobierno de la Ciudad, que se desencadenó por esta problemática.

Es de nuestro interés el estudio de este acontecimiento porque da cuenta de cómo la puja política se construye en la mediatización a partir de múltiples enunciadores y colectivos. En este sentido, observamos que diversos actores se enuncian al respecto, desde políticos, instituciones gubernamentales, figuras mediáticas, hasta enunciadores amateurs. Por otro lado, es llamativo que, en ambas posiciones frente a la problemática de la virtualidad de las escuelas, se habla de defender los derechos de las infancias.

Abordaremos este caso desde un análisis mixto, ya que nos encontramos con una circulación transversal que incluye a actores institucionales: funcionarios del gobierno nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del sistema judicial. A su vez, encontramos la construcción de nuevos colectivos como “Las Mamis del chat” y Padres Organizados (@PadresOrg). Estos grupos, organizados a través de las redes sociales y WhatsApp, llevaron a cabo diversas intervenciones en el espacio público, como lo fueron el cacerolazo en la Quinta de Olivos y las clases al aire libre en la Plaza de Mayo el 24 de abril de 2021.

En este caso, el recorte para nuestro análisis se centra en el período de monitoreo que va desde el 14 de abril de 2021, fecha en la que se anunció el Decreto 241/2021, hasta el 24 de abril de 2021, fecha en la que tuvieron lugar las clases abiertas en la Plaza de Mayo.

Apartado sobre caso mixto

Se trata de un caso mixto: contiene múltiples discursos que son producidos por representantes legítimos de instituciones públicas y colectivos que hacen vida en la sociedad, como es el caso de la escuela y la familia.

Al analizar la circulación discursiva, vemos que el discurso de origen es en Presidencia de la Nación. Alberto Fernández es el enunciador del primer discurso, que se transmitió en cadena nacional por radio y televisión, con material pregrabado.

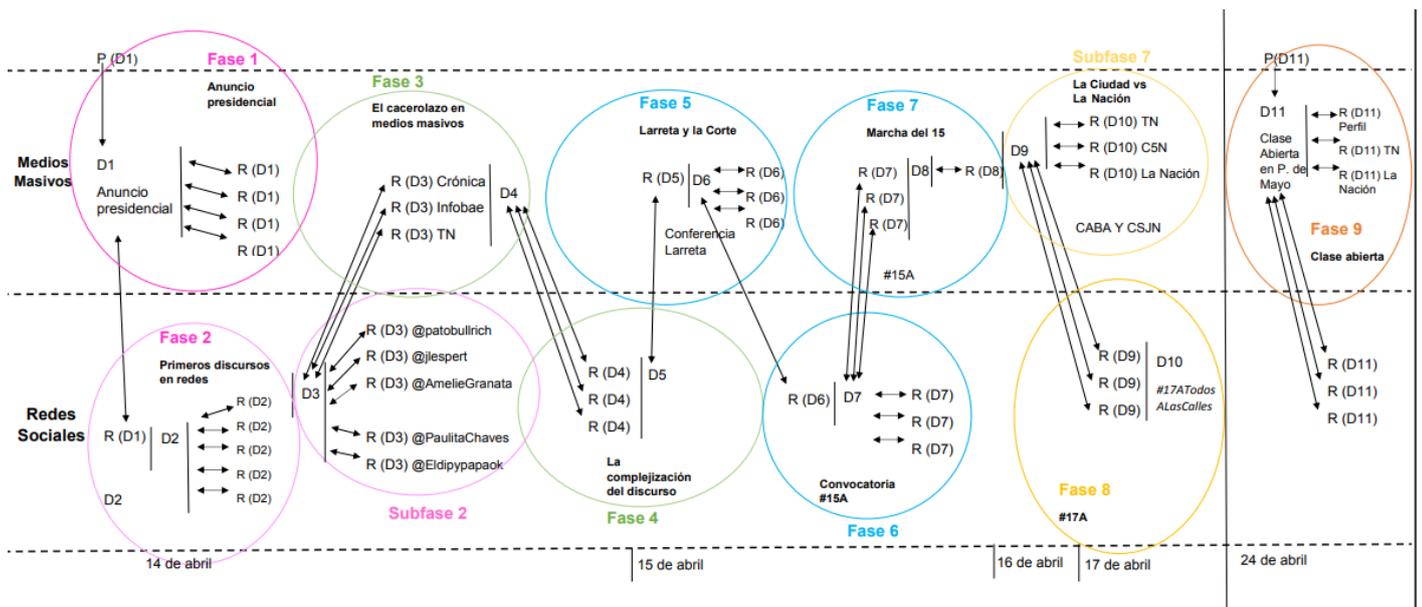
El desarrollo del caso introduce un nuevo discurso, la participación de una segunda institución: el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Su enunciador es el jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta. El discurso se produjo mediante una conferencia de prensa en medios masivos y réplicas en sus redes sociales. El Gobierno de la Ciudad presentó una acción declarativa de inconstitucionalidad ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, contra lo dispuesto por el Decreto 241/2021 anunciado por el Gobierno Nacional. Esta acción hizo partícipe al Poder Judicial en la circulación que analizamos.

La familia y la escuela, instituciones claves dentro de la sociedad, jugaron un papel fundamental en la emisión del discurso #NoCierrenLasEscuelas, y se posicionaron como los principales afectados por las medidas tomadas por el Gobierno Nacional. Ambos sectores, al igual que el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, alzaron la voz y se sumaron a la protesta que poco a poco fue incrementando.

La toma de espacios públicos y el reclamo a favor del dictado de clases presenciales fueron algunos de los discursos que se incorporaron a la circulación analizada. Estos discursos fueron emitidos por representantes de colectivos que podrían ser catalogados como familias y estudiantes que forman parte del colectivo “Escuela”. En este sentido, queda en evidencia el carácter mixto del caso.

Nivel de observación diacrónico

Gráfico de la circulación



Referencias de los elementos significativos del discurso:

D1: Anuncio de Alberto Fernández.

R (D1) → P (D2) → D2: reconocimientos en redes sociales del anuncio.

R (D2) → P (D3) → D3: cacerolazo en Olivos.

R (D2) → P (D4) → D4: notas de medios masivos sobre el cacerolazo.

R (D4) → P (D5) → D5: convocatoria a marchas en redes sociales.

R (D4) → P (D6) → D6: conferencia de prensa de Larreta.

R (D6) → P (D7) → D7: convocatoria al #15A.

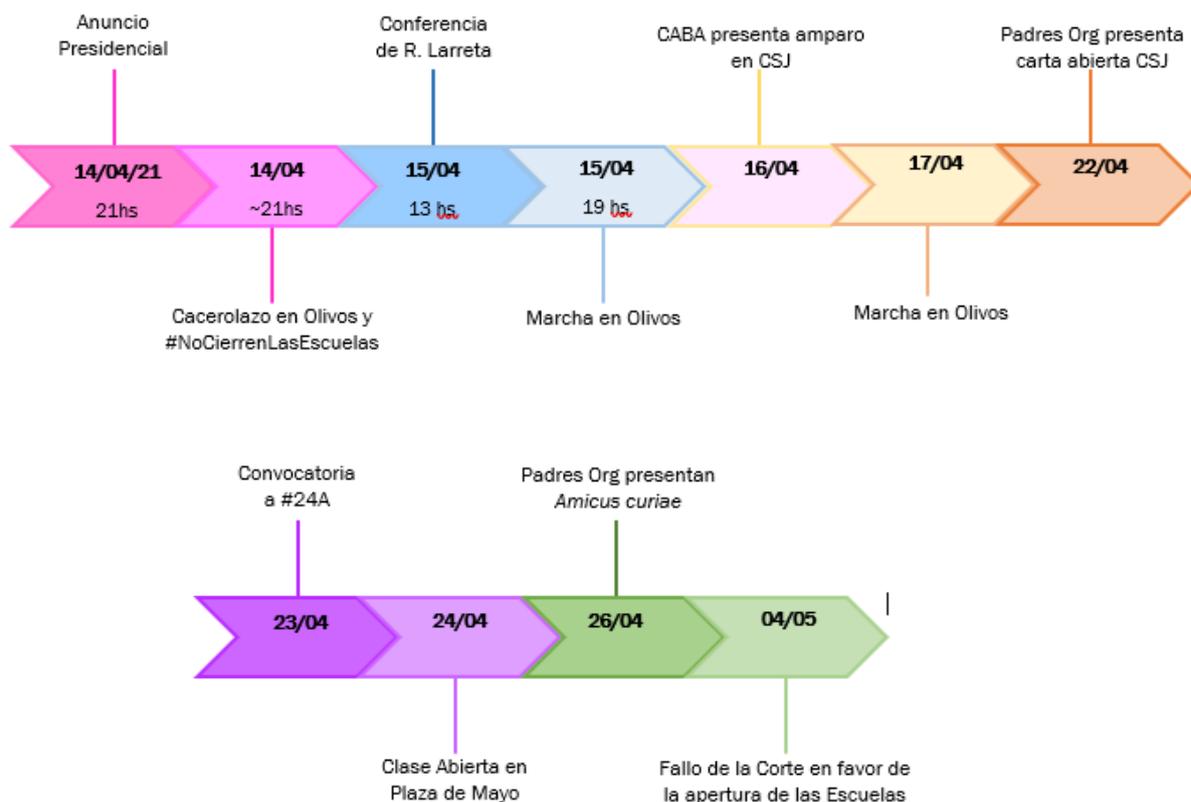
R (D7) → P (D8) → D8: cobertura mediática del #15A.

R (D7) → P (D9) → D9: acción declarativa de la Ciudad en la CSJN.

R (D9) → P (D10) → D10: marcha del #17A.

R (D10) → P (D11) → D11: cobertura mediática de la clase abierta en Plaza de Mayo.

Línea de tiempo



Nivel de observación de fases

Nuestro caso de estudio #NoCierrenLasEscuelas presenta el tipo de circulación descendente/ascendente, con momentos de horizontalidad en cada fase.

FASE 1: Anuncio presidencial (14 de abril de 2021)

El caso #NoCierrenLasEscuelas comienza con el anuncio del Presidente Alberto Fernández sobre las nuevas medidas sanitarias, a las 21 hs del día 14 de abril, a través de los canales oficiales de la Casa de Gobierno (**D1** en el gráfico). Allí informa que, desde el lunes 19 hasta el viernes 30 de abril, las clases presenciales quedarían suspendidas en los tres niveles educativos para el AMBA. Este discurso inicial es condición de producción del discurso #NoCierrenLasEscuelas, pues, luego de que el Presidente diera a conocer las nuevas medidas, de manera casi instantánea, se desarrollan distintos reconocimientos: cacerolazos en rechazo a las medidas, expresiones de apoyo y una amplia cobertura en medios masivos.

FASE 2: Primeros discursos en redes (14 de abril)

En esta fase demarcamos un descenso intersistémico en nuestro análisis, con los reconocimientos del discurso (D1) en redes sociales. Encontramos comentarios de la transmisión de la cadena en canales oficiales de YouTube (con 472.972 visualizaciones, 4.282 me gusta, 3.157 no me gusta y 2.578 comentarios) y Facebook (con 298.000 reproducciones, 9.000 reacciones y 8.100 comentarios)¹. En estos, observamos como gramáticas de reconocimiento, quejas e insultos frente a las nuevas medidas y a la gestión de la pandemia por parte del gobierno. A su vez, ubicamos *tweets* con *hashtags* como #EscuelasAbiertas, #AbranLasEscuelas y #NoCierrenLasEscuelas. El colectivo enunciador de este descontento se autoconvoca a una manifestación en Olivos (marcada en el gráfico como **D2**).

También, hallamos reconocimientos de apoyo a las medidas, utilizando *hashtags* como #GraciasPresidente y #NadieSeSalvaSolo. En esta instancia de análisis, se visualiza una polarización política de la sociedad en redes sociales, como analiza Ernesto Calvo en *Twitteando a #Nisman*.

SUBFASE 2: primera toma “espontánea” del espacio público

El mismo día del anuncio de Alberto Fernández (D1), el colectivo realiza una intervención del espacio público en respuesta a las medidas: un cacerolazo en la Quinta de Olivos (aparece en el gráfico como **D3**). También, se suman vecinos de distintos barrios desde los balcones de la ciudad. Resaltamos la ocupación del espacio urbano para la conformación del movimiento social #NoCierrenLasEscuelas (Castells, 2012).

Seleccionamos esta subfase por un ascenso intrasistémico, ya que Patricia Bullrich y José Luis Espert, líderes de partidos de la oposición, asistieron a la marcha y compartieron imágenes en sus cuentas de Instagram @patobullrich (con 418.000 seguidores) y Twitter @jlespert (con 526.000 seguidores)².

En este aspecto, creemos pertinente citar a Calvo (2015) para remarcar la importancia de estos referentes en su poder de convocatoria y en la conformación de nuestro discurso de análisis: “En el espacio virtual dominan los actores institucionales. Los partidos políticos, los periodistas, los funcionarios (...)” (p. 22).

¹ Fecha de consulta 26/10/2021

² Fecha de consulta: 26/10/2021

Además, el *hashtag* #NoCierrenLasEscuelas fue utilizado por figuras públicas como Paula Chaves (@paulitachaves, 5.700.000 Followers), Amalia Granata (@AmelieGranata, 2.100.000 Followers) y El Dipy (@dipypapaok, 10.100 Followers), alrededor de las 21:30 hs.

FASE 3: El cacerolazo en los medios masivos

El cacerolazo fue televisado en vivo por canales como Todo Noticias, y cubierto en medios digitales como Infobae y Clarín en las secciones de Política (que marcamos en el gráfico como **D4**), lo que implica un salto hipermediático en el análisis, con una dirección ascendente.

Durante la cobertura efectuada por TN, en el programa *A Dos Voces*, Patricia Bulrich realizó declaraciones en vivo desde el lugar de la marcha. A su vez, representantes del colectivo Padres Organizados hicieron apariciones en varios medios masivos. Además, en Canal 13, se cubrió una entrevista a Amalia Granata en el programa *Los Ángeles de la Mañana*. En estos casos, se puso de manifiesto una mirada de indignación frente a las medidas.

FASE 4: La complejización del discurso (14 y 15 de abril)

En esta fase, observamos el reconocimiento de las protestas y entrevistas en Olivos en Instagram, Facebook y Twitter. Estos reconocimientos tienen una dirección descendente en nuestro análisis, con un cambio de sistema de medios.

El colectivo que se opuso a la suspensión de la presencialidad, continúa utilizando los *hashtags* en contra de la medida y organizando, a través de las redes sociales, marchas y cacerolazos en distintos puntos del AMBA. Durante el transcurso del 15 de abril, vecinos, padres y madres, estudiantes, etc. convocaron a marchar nuevamente en la Quinta de Olivos (marcado en el gráfico como **D5**). Asimismo, se dan otros tipos de expresiones, como, por ejemplo, abrazos simbólicos a colegios.

Entidades educativas también se pronunciaron en contra: la asociación ADEEPRA (Asociación de Entidades Educativas Privadas Argentinas) publicó en su Instagram @adreepra.ok (con 283 seguidores)³ un comunicado pronunciándose en contra de la medida, utilizando el *hashtag* #LosChicosEnLaEscuela.

³ ADEEPRA. @adreepra.ok (15/04/2021) A casi dos meses de la reapertura de escuelas en Argentina, #A Las Aulas, la iniciativa que reúne a 130 organizaciones de la sociedad civil y tiene como principal objetivo que la

En esta instancia, vemos un crecimiento de la convocatoria y una mejora en la organización. Las cuentas convocantes (principalmente, @PadresOrg) comenzaron a sumar más adeptos, que, además de apoyar la presencialidad en las aulas, deseaban dar a conocer su descontento con la gestión nacional; con un acompañamiento muy marcado desde distintos medios de comunicación masivos, que daban lugar al *prime time* respecto de este tema. Esto puede relacionarse con el análisis de Castells (2012) de los movimientos sociales en red, pues siguen las lógicas de las redes de internet. A su vez, con estas convocatorias se comienza a transmitir una idea de unidad: “La horizontalidad de las redes favorece la colaboración y la solidaridad, socavando la necesidad de un liderazgo formal” (p. 215), generando confianza y conexión en el colectivo.

FASE 5: Larreta y la Corte (15 de abril)

El jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, realiza una conferencia de prensa (**D6**). Allí, afirma no haber consensuado las medidas y expresa su voluntad de que las Escuelas continúen abiertas, lo que resulta un salto hipermediático con dirección ascendente del discurso #NoCierrenLasEscuelas. Larreta informó: “Vamos a presentar un amparo ante la Corte Suprema de Justicia para que se trate de forma urgente el reclamo de que los chicos tengan clases de forma presencial”.

Los medios retoman la conferencia de Larreta y la amplifican, a través de reconocimientos horizontales. Se observa que medios como La Nación, Clarín, Radio Mitre o TN buscan generar tensión entre la sociedad y el gobierno del FDT (Nación y PBA), criticando la administración durante la pandemia.

FASE 6: Convocatoria #15A

En esta fase, encontramos un descenso de la circulación a redes sociales con los reconocimientos de la conferencia de Larreta, por parte de usuarios de Twitter y en comentarios de la transmisión en Youtube. Esta conferencia complejiza la circulación, ya que a los discursos que hasta ese entonces circulaban con respecto a las medidas tomadas por el gobierno nacional, se agregó la tensión política con CABA y la Justicia.

En este punto, se observa una convocatoria para la marcha del 15 de abril (que aparece como **D7**) en la Quinta de Olivos a través de las redes sociales (Instagram, Facebook y Twitter) de Padres Organizados que posee más de 16.000 seguidores en Twitter y más de 12.000 en Instagram (@padres.org.caba)⁴. Utilizan los *hashtags* #NoCierrenLasEscuelas #AbranLasEscuelas #PresencialidadCompleta.

FASE 7: Marcha del 15

Distintos medios masivos realizan una cobertura en vivo (marcada como **D8**) del cacerolazo en la Quinta presidencial, que fue convocado a través de las redes sociales, lo que representa un ascenso intersistémico en el análisis. Se realizan entrevistas en vivo a los protestantes, que cuentan su vivencia individual de la situación. Resaltamos la presencia de niños y estudiantes en la marcha. Diarios digitales (e impresos) como Perfil, La Nación, Infobae, Clarín y *Ámbito* publicaron notas sobre la protesta, en secciones de Política y Sociedad. Los medios nombrados replican el *hashtag* #NoCierrenLasEscuelas.

Es destacable que la práctica del cacerolazo convocado por redes nos remonta a las formas de protestas llevadas a cabo durante el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. En este aspecto, tomamos el artículo “Los cacerolazos 2012-2013 en la Argentina: entre la espontaneidad y la influencia de los medios digitales”⁵, ya que nos permite dar cuenta de que estos colectivos autodefinidos como “apolíticos” y surgidos en redes sociales, pero con un importante apoyo de grandes medios masivos, no son algo novedoso en la coyuntura política Argentina. No obstante, algo a destacar de los colectivos de madres y padres es cierta organización y perdurabilidad en el tiempo, ya que, por ejemplo, @PadresOrganizados tiene alcance federal.

⁴ Fecha de consulta: 26/10/2021

⁵ Acosta, M., Godfrid J. (2017). Los cacerolazos 2012-2013 en la Argentina. *Revista argentina de sociología*. pp. 78-96 dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414752

SUBFASE 7: La ciudad vs. La Nación (16 de abril)

En esta subfase, el gobierno porteño se presenta ante la CSJN (**D9**), con el fin de obtener la declaración de inconstitucionalidad del último párrafo del DNU que suspende el dictado de clases desde el 19 al 30 de abril de 2021 en el AMBA. Larreta, para defender su posición, se ampara en la autonomía de la Ciudad. Plantea que la continuidad de las clases presenciales es algo que debe resolver su distrito y que el gobierno nacional no debe interceder. Este hecho fue retomado por el mismo sistema de medios (masivos y digitales) que en la fase siete.

FASE 8: #17A (17 de abril)

En esta instancia se realizan reconocimientos horizontales en redes sociales acerca de la acción judicial presentada por el gobierno porteño, implicando un descenso intersistémico en el análisis de la circulación. Se observa a la red de madres y padres en reclamo por la escolarización presencial de sus hijos, con el acompañamiento de diversos representantes de la oposición. Este colectivo convoca a una nueva marcha (**D10**), en apoyo a la acción judicial para el 17 de abril en el Obelisco, Plaza de Mayo y otros puntos de CABA y PBA. Esta convocatoria fue apoyada por colectivos como Padres Organizados, Red de Familias, Mamis del chat y Padres por la Educación. La convocatoria presenta gramáticas como la utilización del *hashtag* #17A #NoCierrenLasEscuelas #Obelisco #17ATodosALaCalle, insultos hacia el gobierno nacional y reclamos que giran en torno a la pandemia.

Resulta interesante remarcar la predominancia de madres en las convocatorias y en las marchas, lo que refleja el papel histórico y desigual de las mujeres en tareas de cuidado, que también queda demostrado en que la mayoría de las personas entrevistadas en la marcha son mujeres.

Más manifestaciones

En esta instancia de análisis, realizamos un hiato temporal, del 17 al 24 de abril. Período en el que ocurrieron distintas tomas del espacio público (como por ejemplo en el Obelisco, Plaza de Mayo, Congreso de la Nación y la Corte Suprema de la Justicia) o cacerolazos en la espera de la resolución de La Corte frente a la acción judicial presentada

por la Ciudad. Mientras tanto, el gobierno de CABA dispuso que las escuelas tendrían clases presenciales hasta obtener una nueva resolución.

FASE 9: Clase abierta en Plaza de Mayo (24 de abril)

La “clase abierta” en Plaza de Mayo (**D11**) fue transmitida por varios medios masivos (Perfil, La Nación, TN). Además, esta manifestación tuvo repercusión en redes sociales, donde se compartieron imágenes de niños sentados en bancos frente a la Casa Rosada.

En esta instancia, queremos resaltar un aspecto importante a tener en cuenta: el rol de los medios en la construcción de la realidad social (Verón, 1983). Por ejemplo, en esta fase final, vemos cómo a partir de una clase abierta en Plaza de Mayo, en la que solo participaron alrededor de cincuenta personas, ciertos medios masivos y enunciadores relevantes produjeron múltiples discursos que fabricaron este acontecimiento social y, de esta forma, lo magnificaron. De hecho, los medios que cubrieron las actividades relacionadas con el colectivo #NoCierrenLasEscuelas, decidieron ignorar los discursos que apoyaban las medidas del gobierno nacional. En este sentido, Verón habla de «modelos de actualidad» para las distintas audiencias.

Asimismo, se evidencia un uso político-partidario de #NoCierrenLasEscuelas en el contexto de una sociedad polarizada. De esta manera, estos colectivos y medios, más que abogar por una educación presencial y de calidad, lo que en realidad hacen es crear discursos opositores al gobierno nacional. En efecto, estos grupos de madres (y algunos padres, según lo que muestran los medios masivos) no dialogan con los sindicatos docentes, con las comunidades educativas, con funcionarios públicos; más allá de sus “comunidades”.

Por último, si bien nuestro período de análisis finaliza en la clase abierta del 24 de abril, no queremos pasar por alto la resolución del conflicto con el fallo de la Corte el 4 de mayo, a favor de la autonomía de CABA en la decisión de mantener las escuelas abiertas. Antes del fallo, distintos colectivos de padres y madres presentaron cartas abiertas y amparos en la Corte para apoyar la presencialidad en la educación. Por ejemplo, el 26 de abril Padres Organizados presentó un *amicus curiae* en la demanda interpuesta por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires contra el Estado nacional.

Nivel de observación micro

La **primera fase** de circulación de nuestro discurso de análisis inicia en el sistema de medios masivos con el anuncio del presidente Alberto Fernández por cadena nacional (enunciador profesional). La circulación se desarrolla dentro del mismo sistema de medios, en distintos programas se analiza el posible impacto de las medidas, con discursos a favor y en contra. Por ejemplo, en el programa político “Intratables” de América TV conversaron sobre el impacto de las medidas con especial énfasis en la suspensión de las clases presenciales. Esto generó una enorme tensión entre el Gobierno Nacional y el gobierno de CABA, cuestión que será clave en el desarrollo de nuestro análisis.

Todos estos reconocimientos son descendentes, porque los medios que analizan las medidas tienen menor estatuto enunciativo que el presidente.

En la **segunda fase**, el discurso desciende a las redes sociales, produciendo allí un salto intersistémico. Se dan reconocimientos de enunciadores amateurs, en sus cuentas personales de Twitter, planteando su disconformidad con las medidas tomadas. Utilizan gramáticas como #EscuelasAbiertas, #AbranLasEscuelas y #NoCierrenLasEscuelas. Comienza a conformarse un colectivo mediático opositor que comparte un foco temático: la exigencia de la presencialidad en las escuelas y la creencia de que las medidas representan un “retroceso de los derechos a la educación”. Este colectivo se autoconvocó a una manifestación en Olivos.

Los reconocimientos de apoyo a las medidas, con *hashtags* como #GraciasPresidente y #NadieSeSalvaSolo, conforman un colectivo mediático afín al gobierno. Si bien expresaron públicamente sus posturas, no obtuvieron el mismo alcance mediático que los opositores. Las redes sociales son el lugar elegido para visibilizar el reclamo de presencialidad en las escuelas.

Posteriormente, estas demandas concluyeron en nuevas protestas en lugares como la Quinta de Olivos, Plaza de Mayo y el Obelisco. En este sentido, Castells indica que “si bien estos movimientos suelen comenzar en las redes sociales, se convierten en movimiento al ocupar el espacio público” (p. 212).

En la **subfase dos** encontramos la primera intervención del espacio público, convocada a través de las redes sociales de enunciadores amateurs. Con la aparición de Patricia Bullrich y José Luis Espert (quienes desde sus roles de líderes, los opositores al

oficialismo brindan la calidad de enunciadores profesionales). Aquí hay un cambio del estatuto del enunciador; se produce un ascenso intrasistémico, dado que ambos asistieron a la marcha y lo compartieron en sus redes sociales. Paula Chaves, Amalia Granata y El Dipy, enunciadores profesionales por ser figuras públicas, también replicaron en sus redes el *hashtag* #NoCierrenLasEscuelas.

En la **tercera fase** se da un salto hipermediático en el análisis, con dirección ascendente, cuando medios televisivos y digitales, como Todo Noticias, Infobae y Clarín, realizan la cobertura de la marcha con una enunciación formal. Reconocemos a todos ellos como enunciadores profesionales.

Durante la cobertura, Patricia Bullrich (presidenta del PRO y enunciativa profesional) brinda su apoyo a quienes reclaman por el cierre de las escuelas. Enunciadores amateurs y representantes del colectivo mediático Padres Organizados, aparecen en diversos medios masivos. Por ejemplo: María José Navajas, cofundadora de la agrupación Padres Organizados de CABA, dio una nota en el diario La Nación⁶. Amalia Granata, diputada provincial (enunciadora profesional), reveló en una entrevista en Canal 13, un audio de su hija, para mostrar su descontento con la situación. Dicho audio da cuenta de las propiedades emotivas de la enunciación que menciona Jakobson en “Lingüística y poética”.

En la **fase cuatro**, encontramos un reconocimiento a las protestas y entrevistas realizadas en Olivos por parte de enunciadores amateurs en Instagram, Facebook y Twitter. Dichos reconocimientos tienen una dirección descendente en nuestro análisis, con un cambio de sistema de medios. Se producen de manera horizontal en forma de comentarios a las transmisiones de Youtube y Facebook de los medios masivos y de *tweets*, *retweets* y respuestas.

El *hashtag* #LosChicosEnLaEscuela fue utilizado por la asociación ADEEPRA en un comunicado en contra de la suspensión de clases, considerando de vital importancia mantener las escuelas abiertas, en base a la evidencia disponible. Las convocatorias a marchas y cacerolazos continuaron.

Es interesante el crecimiento del colectivo #PadresOrganizados; si bien la suspensión de clases no afectaba a todo el país, tiene alcance federal con cada vez mayor convocatoria.

⁶ Nöllmann, M (17/04/2021) María José Navajas: “Necesitamos la escuela como un mínimo espacio de certeza” LA NACION lanacion.com.ar/sociedad/maria-jose-navajas-necesitamos-la-escuela-como-un-minimo-espacio-de-certeza-nid17042021/

En este sentido, la transmisión de las marchas en los medios masivos cumple un rol esencial para la consolidación, legitimación y expansión de los colectivos.

Además, queremos mencionar que en este colectivo predomina la indignación, entiende que la suspensión de las clases representa un gran perjuicio para los niños, y sostiene que las aulas no son un punto de contagio. Otra de sus características es que la mayoría de los manifestantes portan una bandera de Argentina y en las entrevistas resaltan valores como la moral y la familia.

Durante la **quinta fase**, se da un salto hipermediático con dirección ascendente. Horacio Rodríguez Larreta, enunciador profesional, da una conferencia de prensa en la que se muestra fervientemente en desacuerdo con las nuevas medidas informadas por el Presidente. Expresa su intención de presentar un amparo ante la CSJN. En este sentido, se observa la transversalidad en la circulación del discurso analizado, puesto que las instituciones afectan a los colectivos a través de la mediatización.

El discurso de Larreta se da en un marco institucionalizado, apeló a temas como la familia, la maternidad, el rol femenino y la importancia de la educación en la sociedad. Alzando la voz de los reclamos de los colectivos opositores al oficialismo.

Se produjeron reconocimientos horizontales desde los medios masivos, quienes retomaron la conferencia del jefe de gobierno porteño. Sin embargo, dichos reconocimientos tienen menor estatuto enunciativo que la conferencia de prensa de Horacio Rodríguez Larreta, por su rol institucional.

En la **fase seis**, encontramos que lo expresado por Horacio Rodríguez Larreta generó reconocimientos por parte de individuos *amateurs* en el sistema de redes sociales, lo que implica un descenso intersistémico en la circulación. Quien aparece también, como otra voz referente de la oposición, es el expresidente Mauricio Macri (enunciador profesional) que publicó en su cuenta de Twitter un mensaje de rechazo a las medidas del gobierno. “La improvisación e ineptitud, también en el manejo de la pandemia, han generado angustia y enojo en los argentinos. No hay dudas de que las escuelas deben seguir abiertas. Mi apoyo a la Ciudad para que actúe haciendo respetar su Constitución y su autonomía”⁷.

⁷ Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (15/04/2021). Twitter. twitter.com/mauriciomacri/status/1382708458022141967?s=20

Además, surge una nueva convocatoria por parte de Padres Organizados, enunciador categorizado, a través de sus redes sociales, esta vez, para una concentración el 15 de abril en la Quinta de Olivos.

En la **fase siete**, diversos medios televisivos realizan la cobertura en vivo de la movilización, entrevistando a varios de los manifestantes. Otra vez, se encuentran múltiples banderas nacionales que refuerzan los elementos patrióticos y nacionalistas que verifican la identidad discursiva del colectivo. Este sector, que se moviliza y protesta, es construido en los medios en clave positiva. Es decir, no se construye el colectivo despectivamente como “piqueteros” o “vagos”, sino como familias que luchan por el derecho a la educación.

En la **subfase siete**, continúa la disputa entre el gobierno de CABA y el gobierno nacional; dos enunciadores profesionales. El discurso circula y se amplifica por el sistema de medios masivos, con una tendencia legitimadora al discurso de Rodríguez Larreta en la justicia.

En la **fase ocho**, con un salto hipermediático descendente, encontramos distintos discursos que circulan desde las redes sociales, que giran en torno al amparo judicial que presentó el gobierno presidido por Larreta.

En esta instancia, distintos colectivos como Padres Organizados, Red de Familias, Mamis del chat y Padres por la educación convocaron a una marcha por la presencialidad en las escuelas. Estas marchas, que logran tener preponderancia en los medios, son acompañadas en su discurso por la utilización de *hashtags* creados desde las redes sociales, como #NoCierrenLasEscuelas o #17ATodosALaCalle. Reconocimientos que son descendentes, ya que son analizados por los medios, pero sobre enunciadores que se encuentran por debajo de la figura del presidente o del Jefe de Gobierno porteño.

En la **fase nueve**, el *hashtag* #NoCierrenLasEscuelas circula por los medios masivos, generando un nuevo salto en la circulación. También, nos resulta interesante el foro de La Nación, ya que da cuenta de la interacción de los medios masivos con estos grupos de enunciadores amateurs. Así, un colectivo que se configuró en redes sociales se consolida y alcanza otro estatus al generar discursos desde uno de los diarios más importantes del país.

Esta práctica a su vez demuestra una nueva forma de vinculación entre los medios masivos y la sociedad, ya que la producción y circulación de discursos no se limita a sujetos

especializados; ahora enunciadores amateurs, prácticamente anónimos, son invitados a producir desde estos grandes medios. En este sentido, la dicotomía de de medios que generan discursos y audiencias que consumen se desdibuja. Es decir, la circulación de discursos en las sociedades contemporáneas se complejiza.

En esta ocasión, la “clase abierta” en Plaza de Mayo, generó un salto hipermediático con dirección ascendente hacia los medios masivos. Tuvo un gran acompañamiento y repercusión desde las redes sociales.

Nivel espacial

A continuación, proponemos analizar la circulación discursiva del caso #NoCierrenLasEscuelas desde un dispositivo analítico espacial. Este nuevo nivel de análisis permite hacer foco en cada una de las fases y esclarecer los escenarios en los que se posicionan los enunciadores intervinientes, partiendo de un acontecimiento clave que, por su trascendencia, podría marcar un punto de inflexión en la circulación discursiva planteada.

Tal y como fue indicado en la presentación, el período de análisis es desde el 14 de abril hasta el 24 de abril. Comienza con el anuncio del presidente Alberto Fernández sobre las nuevas medidas y el cierre de las escuelas, y termina con la realización de la clase abierta en Plaza de Mayo, convocada por las cuentas de Twitter e Instagram de @PadresOrg y @Mamisdchat.

Con este trabajo, nuestra intención es graficar, explicar y justificar la posición de los enunciadores intervinientes antes y después del acontecimiento seleccionado, logrando así articular el análisis temporal con el espacial.

Durante la conferencia de prensa del 15 de abril del jefe de Gobierno porteño, Rodríguez Larreta, reiteró su rechazo a las medidas dictadas por el Gobierno Nacional y declaró públicamente que apelaría a la justicia⁸. Este hecho fue uno de los más importantes dentro de nuestro recorte, ya que se planteó una posición totalmente opuesta al discurso de origen. Al incumplir el DNU presidencial, incrementó la tensión política entre el gobierno nacional y el gobierno porteño. Además, como este discurso fue emitido por el jefe de Gobierno de la Ciudad, trajo consigo la participación de una segunda institución.

⁸ Prensa GCBA (15/4/2021) *Rodríguez Larreta: “Los chicos y las chicas de la Ciudad el lunes tienen que estar en las aulas”*. Youtube https://www.youtube.com/watch?v=mBWU5R_4oE

Para la realización de los gráficos, utilizaremos la siguiente clasificación de enunciadores: instituciones, medios, colectivos e individuos (Verón, 1997).

- **Medios (M):** medios masivos (MM), medios digitales (MD), medios masivos digitales (MMD), medios colectivos (MC) y medios individuales (MI).
- **Colectivos (C):** colectivos mediáticos (CM) y colectivos sociales (CS)
- **Individuos (IND):** individuos profesionales (INDP) e individuos amateurs (IA).
- **Instituciones (I).**

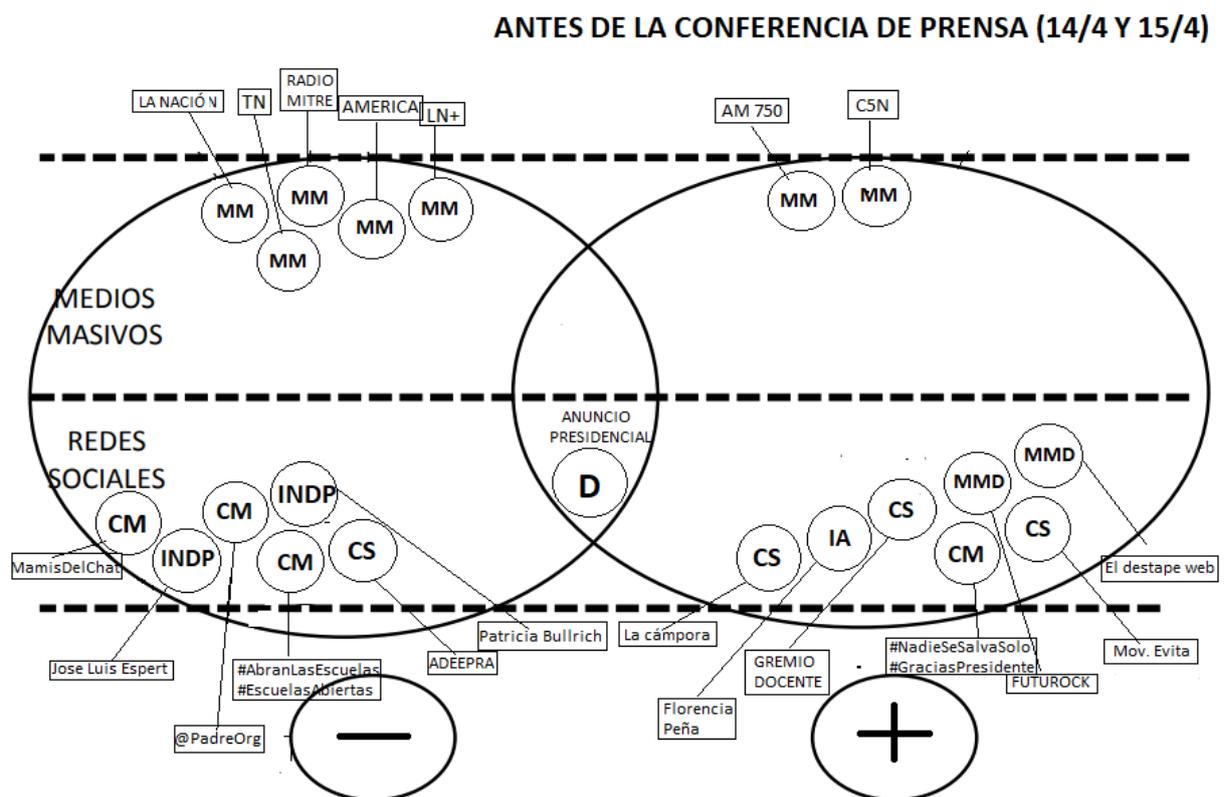


Gráfico 1

Antes de la conferencia de prensa de Larreta, la mayoría de los enunciadores mediáticos, tanto en medios masivos como en redes sociales, expresaron su rechazo frente al anuncio del Presidente. Así quedó representado en el primer gráfico. Del lado izquierdo, ubicamos a los enunciadores mediáticos que tuvieron una estimación negativa sobre las medidas, mientras que del lado derecho están ubicados aquellos que expresaron una valoración positiva.

MM como La Nación, Todo Noticias, América, LN+ y Radio Mitre reportaron las medidas y abordaron el análisis del tema desde una perspectiva crítica hacia el gobierno nacional. En la mayoría de los casos se adoptó una posición partidaria, contraria a las políticas sanitarias de ese momento.

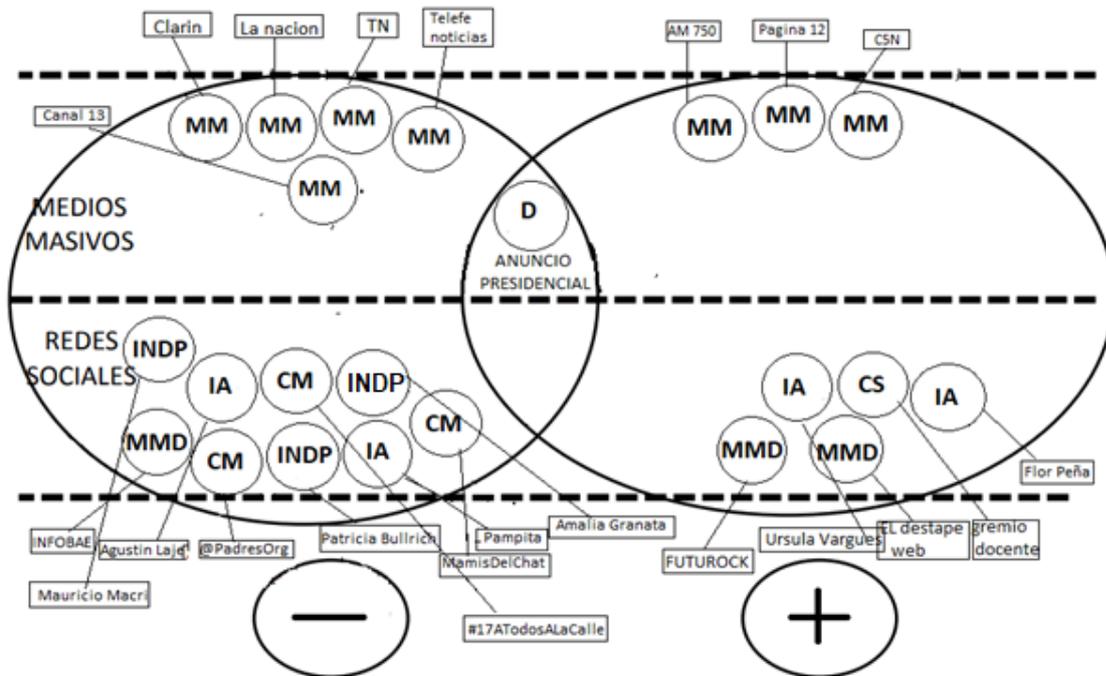
Colectivos e individuos (profesionales y amateurs) también expresaron una valoración negativa en las redes sociales, como fue el caso de José Luis Espert, Patricia Bullrich, Padres Organizados, ADEEPRA, Mamis del chat, e individuos amateurs que posicionaron los *hashtags* #AbranLasEscuelas y #EscuelasAbiertas constituyéndose así como colectivos mediáticos.

Por su parte, los MM como C5N, AM 750; MMD como El Destape Web y Futurock; CS como La Cámpora, Movimiento Evita y el Gremio Docente; y los IA se presentaron en las redes sociales (con *hashtags* como #NadieSeSalvaSolo y #GraciasPresidente), se abogaron a favor de las medidas.

El 15 de abril, el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, declaró en conferencia de prensa y fijó posición sobre el tema. Rechazó la medida e informó que presentaría un amparo ante la CSJN para tratar el tema de la educación de manera urgente. Luego de la conferencia de prensa, no se verificaron cambios significativos en la posición de los enunciadores mediáticos. Así se observa en el segundo gráfico presentado a continuación:

Gráfico 2

DESPUÉS DE LA CONFERENCIA DE PRENSA (15/4 AL 24/4)



Después de la conferencia de prensa del Jefe de Gobierno de la Ciudad, los enunciadores que habían hecho público su rechazo a la medida presidencial, ratificaron su posición y se mantuvieron en el lado izquierdo del gráfico. Sin embargo, se destaca la incorporación de nuevos enunciadores que vieron la oportunidad para expresar su postura, tal fue el caso de los discursos emitidos a través de las redes sociales, en especial Twitter. Entre los distintos enunciadores, encontramos: INDP Mauricio Macri @mauriciomacri y Patricia Bullrich @patobullrich; como CM #17ATodosALaCalle, Padres Organizados y Mamis del chat; Infobae como MMD y los IA como Amalia Granata, Agustín Laje y Ana Carolina Ardohain (Pampita).

Abierto el conflicto entre la Nación y la Ciudad, el MM Página 12 se incorpora como enunciador manifestando su apoyo a las medidas presidenciales y evidenciando el rechazo a la propuesta de Horacio Rodríguez Larreta. En esta misma línea, se presentaron IA como Úrsula Vargues y Flor Peña.

Al abordar el análisis de la dimensión espacial del caso, ubicando a los enunciadores mediáticos en torno a la conferencia de prensa del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y, en general, observando la dinámica que se produce a partir de la acción de estos enunciadores, se pueden constatar algunos de los caracteres de los movimientos sociales en red, postulados por Manuel Castells en "Redes de Indignación y Esperanzas".

Los movimientos sociales que surgen a partir de la interacción en redes sociales de internet, como se evidencia en algunos momentos del caso, “se convierte en movimiento al ocupar el espacio urbano” (Castells, M. 2012). Este carácter se verifica en las Fases 6 y 7 del gráfico de circulación, en ellas vemos cómo enunciadores amateurs en redes sociales promueven y convocan una marcha en la Quinta de Olivos, la cual se llevó a cabo el 15 de abril.

Conclusiones

El caso analizado nos resultó particularmente interesante en relación a los movimientos sociales que se gestan en la sociedad hipermediatizada en la que vivimos. En este sentido, consideramos que la cuestión más relevante de #NoCierrenLasEscuelas es la conformación del nuevo colectivo de padres y madres que, en este contexto, tiene características propias de la hipermediatización. Por ejemplo, su gestación a través de las redes sociales y su rápido ascenso de status. A su vez, interactúa constantemente con instituciones como el Estado, la justicia, los partidos políticos y medios tradicionales. En este sentido, vemos cómo se producen tensiones en las relaciones entre la educación, los sindicatos y las familias. Por estos motivos, y a partir del análisis realizado del caso, planteamos algunos interrogantes: ¿Son los padres y madres autoorganizados un nuevo actor en la vida pública? ¿Por qué perduran en el tiempo como organización si la presencialidad en las escuelas se retomó en todo el país? ¿Hay motivos políticos y económicos que movilizan a estas agrupaciones?

Además, si bien el colectivo logra consolidarse y llegar a un status superior gracias a su interacción con instituciones a través de sus discursos en redes sociales, también se debe a los discursos de los medios masivos, que les dieron una identidad como colectivo, abriendo espacios de expresión y visibilizando las marchas. Es decir, los usuarios que conforman este colectivo no solo están posicionados en el reconocimiento de los anuncios y las conferencias estudiados, sino que son productores de sentido, sujetos activos y participantes en la circulación del discurso, en medios y redes.

Al ser nuestro discurso inicial un anuncio del presidente de la Nación, observamos, a lo largo de todo nuestro trabajo, las nuevas formas que adquiere la relación entre el Estado y los individuos-colectivos en el contexto de una sociedad hipermediatizada. Así, un DNU suscita la conformación, movilización y toma de acción de un colectivo contestatario al

gobierno. Es decir, los individuos ya no solo se organizan políticamente a través de instituciones, como los sindicatos o partidos políticos tradicionales, sino que se gestan autónoma y rápidamente en redes sociales. En este sentido, Padres Org se conformó como un movimiento social en red a partir de la indignación compartida frente a la decisión tomada por el presidente, que generó una empatía entre los integrantes del colectivo que llevó a la transformación de la emoción de la ira a la acción en la esfera pública (Castells, 2012). En el análisis del caso, encontramos algunos de los caracteres de los movimientos sociales en red analizados por el autor: surgen a partir de la interacción en redes sociales y “se convierte en movimiento al ocupar el espacio urbano”; donde vemos cómo enunciadores amateurs en redes sociales promueven y convocan a marchas. También, su origen parece ser espontáneo, evoluciona por una “chispa de indignación” como consecuencia de un hecho concreto, el anuncio presidencial.

Si bien @PadresOrg existe desde 2020, se da a conocer y crece como colectivo a partir de los discursos expresados a partir del 14 de abril. Asimismo, es destacable su perduración en el tiempo: a fines de 2021, aun cuando las clases volvieron a la presencialidad en todo el país, continúan activos a nivel federal. De hecho, publicaron en sus redes sociales mensajes en contra del uso de barbijo en las aulas y en la vacunación pediátrica, posturas que son opuestas a las recomendaciones del Ministerio de la Salud de la Nación. Esto nos lleva a reflexionar: ¿este colectivo lucha por la salud de los niños? ¿Se abre al debate, al diálogo, a la crítica? ¿Está interesado en mejorar la educación para las infancias a través de propuestas? ¿O solo busca ser contestatario al gobierno con consignas que captan la atención de los medios masivos?

Puntualmente en nuestro caso, además de la importancia de las redes sociales en la formación de este movimiento social, es determinante el papel de los medios masivos. La Nación hizo gran énfasis en este nuevo colectivo y le confirió entidad, ya que durante el período seleccionado cubrió distintas marchas, difundió convocatorias y actividades, fue uno de los pocos medios gráficos que realizó reportajes a integrantes del colectivo y, sobre todo, la creación de un foro para la expresión de padres y madres con respecto al cierre de las escuelas.

En cuanto a las transformaciones entre los enunciadores y sus discursos, hallamos un gran cambio de escala de @PadresOrg en redes sociales. Por ejemplo, la cuenta de Twitter consiguió más de dieciséis mil seguidores entre 2020 y 2021. No obstante, consideramos que el gran cambio de estatuto se da a partir de su aparición—y participación activa— en los medios masivos. De esta forma, ya no solo son enunciadores que, con sus medios

individuales intervienen en la vida social, sino enunciadores amateurs que generan discursos, intervienen social y políticamente, a través de medios tradicionales como La Nación. A su vez, también se verificó la proliferación de discursos en reconocimiento y producción debido a que el caso analizado se llevó a cabo durante el ASPO por el COVID-19, en la que aumentó considerablemente la utilización de las redes sociales.

En lo que refiere a las instituciones, la Justicia cumplió un rol mediador y de legitimación-deslegitimación de las medidas tomadas por el gobierno nacional. Por un lado, Larreta recurrió a la justicia para que lo avalara a continuar las clases en CABA. Hubo un claro respaldo al colectivo que abogaba por la presencialidad. El jefe de gobierno porteño en su discurso político le habla a un prodestinatario y también a un paradesinatario (Verón, 1987), ya que argumenta -por ejemplo, con datos científicos- para defender sus decisiones. Por otro lado, el colectivo de padres y madres también presentó distintas estrategias jurídicas a la justicia. Creemos que el hecho de que estas acciones no las tomen individuos aislados, sino que las lleven a cabo como colectivo, les otorga un estatuto superior.

Asimismo, en este caso nos enfrentamos a una sociedad polarizada. Por una parte, nuestro colectivo de análisis es el que está en contra de la suspensión de clases, y puede vincularse a Partidos como el PRO y Avanza Libertad (Patricia Bullrich y José Luis Espert han participado de movilizaciones; también convocan y apoyan a nuevas en las redes sociales.) Por otra parte, hay individuos que apoyan las medidas del gobierno nacional y, sobre todo, critican el accionar del colectivo de @PadresOrg. Por ejemplo, hubo una ocupación del espacio público en apoyo al gobierno nacional y se observan en las redes sociales sátiras de las movilizaciones que realiza el colectivo a través de memes. Hallamos un video de una mujer bailando en una marcha en Olivos que fue retomado por usuarios de Instagram, como Pedro Rosemblat (militante del Frente de Todos) luego fue editado con distintas canciones, en tono de burla. En este sentido, destacamos la capacidad de estos videos de generar giros de sentido en la circulación (Carlón 2021), como la burla de los asistentes o la crítica al motivo de la marcha.

En esta línea, es pertinente señalar el rol del soporte audiovisual en los reconocimientos de las movilizaciones. La mayoría de los discursos audiovisuales que se producen acerca de los cacerolazos son generados con los celulares de las personas que participan. Por lo tanto, la circulación de estas imágenes es prácticamente en vivo y en directo. Nos resulta interesante esta cuestión del tiempo presente. Por ejemplo, Espert, para demostrar su repudio por la suspensión de clases y apoyar el descontento de los padres y

madres, subió *selfies* en las marchas, aun estando en el lugar. Creemos que esta operación de subir/transmitir imágenes en vivo aumenta la circulación, ya que da a conocer las movilizaciones, el nuevo colectivo, y también convoca a que más personas se acerquen. A su vez, se realizan diversas intervenciones sobre estas imágenes y se generan nuevos reconocimientos; desde un *retweet* en apoyo en una foto en Twitter, hasta una intervención humorística sobre la foto como son los memes.

Para concluir, llama nuestra atención que, si bien el colectivo Padres Organizados, ha conseguido gran convocatoria, no es un colectivo que genere nuevos debates, sentidos, propuestas, diálogos o alternativas frente a la difícil situación que atravesó la educación durante la pandemia. En cambio, se observan convocatorias movilizadas a partir de la emoción, de la ira generalizada frente a las medidas del gobierno, con consignas sin fundamento científico, como lo son “La escuela no contagia” o “Basta de barbijos en las Escuelas” (septiembre 2021). Así, la agrupación se muestra confrontativa, aunque estática.

Bibliografía

Calvo Ernesto (2015). “Twitter, política y la cámara de eco”, “Tuiteando #Nisman: el primer tuit”, “Diablos vs. demonios” y “Diálogos tuiteros”, en *Anatomía política de Twitter en Argentina*. Tuteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Carlón, Mario (2021). El poder del humor en una sociedad hipermediatizada. Recursos humorísticos y saltos hipermediáticos, en Burkart, Mara; Fraticelli, Damián y Várnagy, Tomás. Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo (en prensa).

Carlón, M. (2017). La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial).

Carlón, Mario (2020 [2014]). “Deconstruyendo Chicas bondi. Público/privado/intimo y el conflicto entre el derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea”, en *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: NEU. (págs. 29-64)

Carlón, Mario (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.

Carlón, Mario (2020 [2018]). “Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro” (o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales). En *Circulação discursiva e transformação da sociedade*, Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratina, Brasil.

Castells, Manuel. (2012). “Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder” y “Cambiar el mundo en la sociedad red”, en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet*. Madrid: Alianza.

Jakobson, Roman (1985). “Lingüística y poética”, en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini.

Decreto 241/2021 [con fuerza de ley]. MEDIDAS GENERALES DE PREVENCIÓN. (16/04/2021)

Verón, Eliseo (1983 [1981]) “Prefacio”, en *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa.

Verón, E. (1987) *La palabra adversativa, observaciones sobre la enunciación política*.