



INFORME FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO
“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

Florencia Sol González Amaya

Constanza Naveira

Victoria Metz

Marina Rey Seligman

Carolina Waldman

Comisión 24

Grupo N ° 5

Semiótica I - Cátedra Carlón

2022

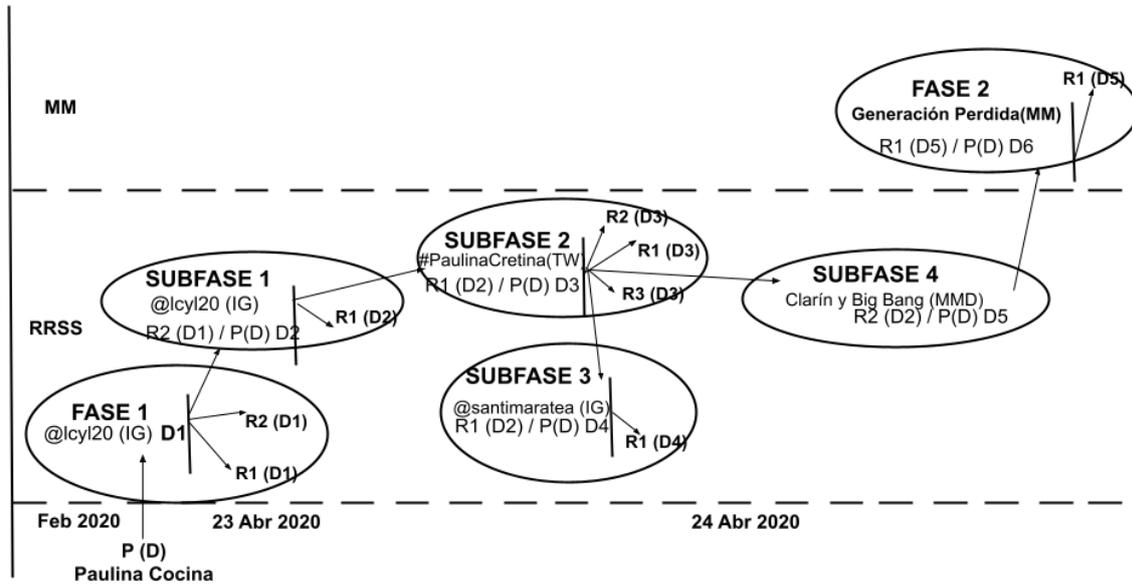
Ciencias de la Comunicación

Facultad de Cs. Sociales - UBA

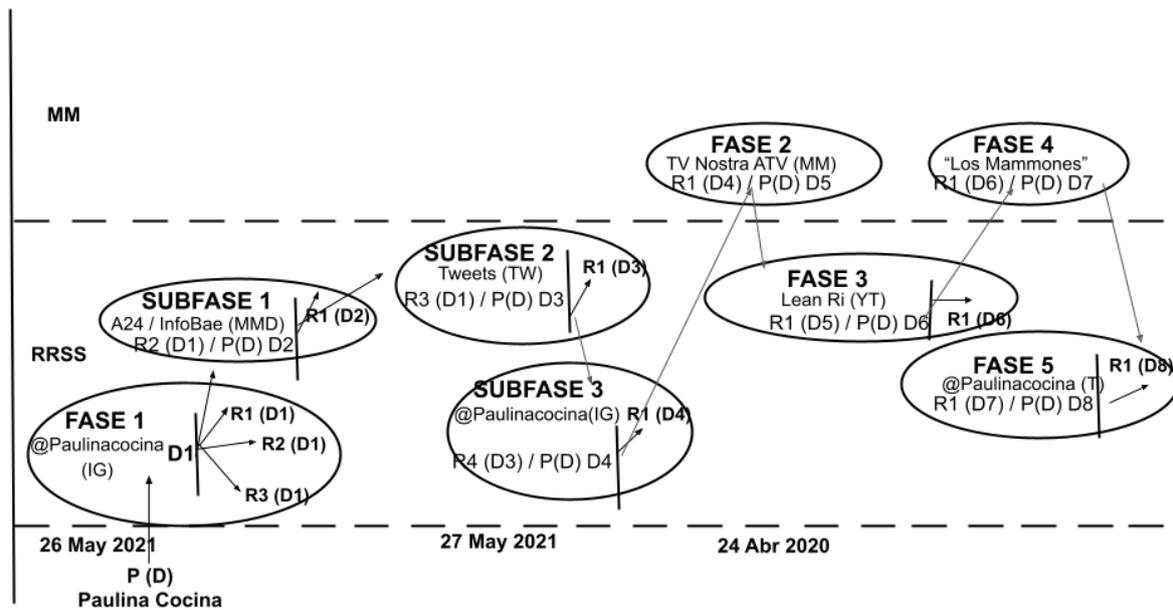
Nivel de observación diacrónico

1. Gráfico: <https://bit.ly/3DmkkUT>

1° cancelación de Paulina Cocina: #PaulinaCretina



2° cancelación de Paulina Cocina: Coreanito



Nuestra investigación trata acerca de dos intentos de cancelación hacia la influencer culinaria, Paulina Cocina. La youtuber, instagramer y cocinera, con más de un millón de seguidores, fue blanco de críticas en dos ocasiones. A la primera instancia la denominamos “#PaulinaCretina”. Aquí, los comentarios negativos fueron impulsados por un grupo gastronómico llamado “La Chancha y los 20”. Este caso de estudio posee una circulación de forma ascendente-horizontal. Es decir, desde redes sociales a medios masivos. Y el sentido permanece en este último sistema.



La segunda cancelación es nombrada “Coreanito”, debido a que Paulina fue juzgada por referirse de esa manera al zapallo anco, y llamada de racista por hacerlo. Esta tiene circulación ascendente-descendente, ya que se producen saltos hipermediáticos, en donde el sentido “salta” de un sistema de medios a otro. En esta circunstancia, surge en redes sociales, se “mueve” a medios masivos y vuelve a redes sociales.

El caso “#PaulinaCretina” posee dos fases y cuatro subfases. La fase número 1 surgió en el mes de febrero del 2020, en el Sistema con base en Internet, específicamente en Instagram. La primera subfase, también surgió en esta red social, el 23 de abril del mismo año. Las subfases 2, 3 y 4 dieron lugar, al igual que la anterior, en el sistema de redes sociales y las tres en la misma fecha: el 24 de abril del 2020. La diferencia entre ellas es que la segunda fue en Twitter, la tercera en Instagram (a través de un vivo), y la cuarta en medios masivos digitales. Por último, la segunda fase, también tiene fecha el 24 de abril del 2020. Pero aquí, sucedió algo: se produjo un salto hipermediático ascendente, ya que esta fase tuvo su lugar en la radio. Es decir, en el sistema de medios masivos.

El análisis del caso “coreanito”, nos llevó a determinar que posee cinco fases y tres subfases. La fase número 1 se llevó a cabo en Instagram, el día 26 de mayo del 2021. Las tres subfases tienen fecha del 27 de mayo de ese mismo año, en el Sistema de medios con base en Internet. Pero, la subfase 1 se desarrolló en diarios digitales, la subfase 2 en Twitter y la subfase 3 en Instagram.

En la siguiente fase, la número 2, se produjo un salto hipermediático de forma ascendente, al darse está en medios masivos, específicamente en la televisión, también en la fecha nombrada anteriormente.

Para la fase 3, surgió un nuevo salto. Pero, esta vez, de forma descendente, ya que surgió en la red social YouTube, varios días después: el 9 de junio del 2021. En las fases posteriores, igualmente observamos saltos hipermediáticos: la fase 4 sucedió en medios masivos (dirección ascendente), en la televisión el 17 de agosto del 202. Y la fase 5 el 22 de febrero del año siguiente en la red social Tiktok (dirección descendente).

En la circulación de cada caso, hay momentos en los que se producen mayor cantidad de discursos de reconocimiento. Si nos referimos a la cancelación “#PaulinaCretina”, en la subfase 2, es donde se obtiene la máxima suma. A partir de la historia de Instagram subida por “La Chancha y los 20”, en donde promulgaba el uso del #PaulinaCretina en Twitter, surgieron distintos discursos de reconocimiento: los tweets que se sumaron a las críticas hacia Paulina, y los que la defendían (entre los que se encontraba el de Narda Lepes).



En cuanto a la cancelación denominada “Coreanito”, podemos destacar que es en la primera fase donde se produjo la mayoría de discursos de reconocimiento. Con la historia de Instagram subida por Paulina, en dónde abre debate sobre llamar “coreanito” al zapallo anco, surgieron como reconocimiento, tres discursos: los comentarios acerca de lo publicado por la influencer, un posteo de la cuenta @ohoayolily en contra de lo propuesto por la cocinera y la tilda de racista, y los comentarios en apoyo a esta última postura.

Nivel de observación de fases

A continuación, presentamos el recorrido de las fases y subfases, en las distintas redes sociales y medios masivos, que permitieron la circulación de diversos discursos. Adjuntamos las descripciones agregadas en las guías anteriores.

Primera Cancelación de Paulina Cocina “#PaulinaCretina”:

Primera Fase: “Cómo todo comenzó”

Esta fase inició en febrero de 2020 en un sistema mediático con base en Internet, cuando una cuenta de Instagram llamada @lcyl20, que posee hoy en día más de 48,8 mil seguidores, subió una historia (D1) hablando sobre Paulina Cocina. La Chancha y los 20 está conformada por tres asesores gastronómicos, que cuentan también con un canal de YouTube que pasa los 372 mil suscriptores. Se destacan por criticar a cocineros y famosos que están en el rubro.

A través de esta historia de Instagram, contaron que el verdadero nombre de nuestra YouTuber es Carolina Purga, tratándola como mentirosa y falsa. Durante el desarrollo de esta fase, se generó la indignación de muchas personas en redes (R1 (D1)). Internautas e individuos que se sintieron “engañados” por Paulina.

Primera Subfase: “El ataque”

Esta subfase también se originó en la red social Instagram el 23 de abril de 2020, por los cuestionamientos que venían de meses anteriores. Luego de las críticas hacia la youtuber (D2), que se desarrollaron en la fase anterior, llegó el gran ataque. La olla de presión finalmente explotó.

La Chancha y los 20 subió una historia de Instagram pidiendo que sus seguidores pusieran el hashtag #PaulinaCretina en Twitter, para difundir la idea de que “no es Paulina ni Cocina”, haciendo un juego de palabras.



Segunda Subfase: “El estallido”

El comienzo de esta se dio en Twitter. Por más de que fue también en una red social, generó un nuevo movimiento de circulación. A raíz de la historia de Instagram de @lcy120 en la subfase anterior, a la noche del 23 y a la madrugada del 24 de abril, estallaron 46.000 Tweets usando hashtag #PaulinaCretina (D3), haciendo que llegara a ser tendencia número 1 en Argentina.

Esta subfase tuvo como instancia de reconocimiento, un tweet de Narda Lepes (cuenta que posee 841.200 seguidores) (R1 (D3)) que tuvo un fuerte alcance con 2.883 retweets y 39.500 likes. Por más de que en el transcurso del 24 de abril, eran muchos los usuarios alimentando el ataque, varias personas salieron también en defensa de Paulina. Entre estas, se encontraba Narda, que a las 9:47 a.m. twitteó: “Paulina es el pueblo”, donde no llegó a ser retomado como discurso, pero lo resaltamos como figura pública que defiende a la cocinera.

Tercera subfase: “El rol de Santi Maratea”

Durante la madrugada del 24 de abril, alrededor de las 4 a.m., mientras atacaban masivamente a Paulina en Twitter, el influencer Santi Maratea, cuenta que posee actualmente 3,4 millones de seguidores, hizo un vivo en Instagram que repercutió y tuvo más de 2.800 espectadores (D4). Cantó el Himno Nacional y defendió a Paulina, impulsando un nuevo hashtag: #PaulinaHeroína.

Cuarta subfase: “Los Diarios querían participar”

Dentro de esta subfase aparecen los medios masivos digitales: el Diario Clarín y el Diario Big Bang. En la mañana del 24 de abril, ambos periódicos publicaron notas (D5) dando un contexto de la situación, explicando cómo había comenzado todo, y qué actores estaban involucrados.

Segunda Fase: “Al aire”

El comienzo de esta se dio por el programa “Generación perdida” conducido por Santi Maratea y Sofía Carmona. Se trataba de una radio (92.1 FM), la cual por causa de la cuarentena, también se transmitía a través de Youtube. Por esta razón, implicó una dirección ascendente: del sistema mediático de redes sociales al sistema de medios masivos.

Durante la transmisión del 24 de abril a la mañana (D6), los conductores comentaron sobre lo sucedido con Paulina, poniéndose de su lado. Así, llegamos a la última fase de la primera cancelación estudiada.



Segunda Cancelación de Paulina Cocina:

Primera fase: “La campaña”

Esta segunda cancelación comenzó el 26 de mayo del 2021 con una historia de Instagram (D1), en el sistema mediático de redes sociales, en donde Paulina Cocina, cuenta con 3 millones de seguidores hoy en día, habló sobre el zapallo anco y el debate de dónde se lo llama “coreanito” y dónde no.

Paulina diferenció con un mapa de Argentina las provincias que nombran al zapallo de una manera u otra, pidiéndole a sus seguidores que se sumaran a la campaña, para nombrarlo definitivamente como coreanito.

Esta fase tuvo como instancia de reconocimiento, la publicación de una seguidora @ohoayolily que posee 124 mil seguidores hoy en día (R1 (D1)) y dicho post tuvo un alcance de más de 1800 likes. El mismo día la usuaria de Instagram, contó cómo Paulina nunca le respondió sus mensajes por privado y comentarios en posteos públicos, por lo que le dedicó un extenso posteo para explicar el por qué el accionar de la youtuber era racista.

Primera subfase: “La explosión”

Al día siguiente, la cocinera fue blanco de críticas por su “acción racista” en diarios como A24 y el portal de noticias de Infobae (D2). Esta es una subfase, ya que a pesar de ser diarios (medios masivos), estos se encuentran en formato digital, por lo que no se logra el salto hipermediático.

Segunda subfase: “Ataque y defensa”

Luego, determinamos una segunda subfase, siguiendo con el sistema de redes sociales (en Twitter), siendo la campaña de Paulina un tema en tendencia. Dentro de esta revolución en la red social, aparecieron numerosos tweets defendiéndola (D3), con memes y comentarios con experiencias de distintas personas del país, contando cómo es muy común llamar al zapallo anco coreanito. A su vez, hubo algunos que fueron directo al tema racista, y en oposición a las ideas de Paulina.

Tercera subfase: “Fin de la campaña”

A raíz de esto, ese 27 de mayo Paulina suspendió la causa coreanito a través de una historia en Instagram (D4), dando por terminado el tema del zapallo. Esta subfase, sucedió luego de que la influencer leyera las noticias y se enterara del revuelo en Twitter, donde



varios comentarios afirmaban que, utilizar un gentilicio en diminutivo para nombrar al vegetal, incurre en un hecho racista, llevando a cuestionar a Paulina.

Segunda fase: “Llegada a la TV”

Se genera esta nueva fase cuando se retoma y comenta en América TV en el programa “TV Nostra”, sobre el tema (D5). Muestran las historias de Paulina que revolucionaron las redes contando que es lo que está pasando con la youtuber, porque la acusan y cómo después pidió disculpas.

Tercera fase: “Explicación legal”

El 9 de junio se realizó una nueva fase donde, se realiza un salto al sistema de redes sociales donde Leandro Riccio (conocido como Lean Ri en su canal de YouTube que posee 276 mil seguidores), quien se dedica a hacer videos con análisis legales de casos virales que tengan relación con el Derecho Penal, hizo un video explicando la cancelación de Paulina (D6).

Cuarta fase: “Evitando el tema”

Siendo cada vez más conocida, el 17 de agosto se generó un salto ascendente al sistema de medios masivos cuando Paulina fue al programa “Los Mammones” (D7). Hablaron de su vida, anécdotas y demás, pero nunca mencionaron la polémica y reciente cancelación. Por más de que no comentaron sobre la cancelación por su “comentario racista”, se puede ver cómo la gran repercusión hizo que la invitaran a un programa de la televisión, para conocerla mejor.

Quinta fase: “Viaje al pasado”

El tema del coreanito volvió a la escena el 22 de febrero del 2022, cuando Paulina hizo un Tiktok cómico desde su cuenta con 1,3 millones de seguidores (D8) y tuvo un alto revuelo de 11,3 mil likes. Esta fase se llama de esta manera, ya que la cocinera actuó como si hubiese viajado al pasado y está arrepentida y triste al ver como la Paulina del pasado está haciendo las polémicas historias de Instagram sobre el tema.

Nivel de observación micro

1.



Para comprender aquellos cambios de escala del enunciador realizaremos un recorte de nuestro trabajo enfocándonos en el segundo caso analizado donde nos encontramos a nuestra enunciativa Paulina Cocina, desde y hacia el discurso risible como propiedad fundamental en sus discursos.

En la primera fase, “La campaña”, Paulina Cocina comparte la curiosidad sobre las diferentes maneras de llamar al zapallo anco o “coreanito” e invita a todos sus seguidores a través de historias de instagram a formar parte de una campaña sobre el nombre de la verdura. Utiliza recursos enunciatarios de lo reidero (característicos de la influencer) hasta que comienzan a surgir malas interpretaciones de diferentes seguidores y no seguidores donde llega a ser marcada como racista. En este momento marcado como la tercera subfase de la fase 1 de nuestro análisis llamada “Fin de la campaña” Paulina directamente corta con su discurso y en vez de responder a las críticas finaliza rotundamente con la campaña del “zapallo coreanito”. En una última parte volvemos a encontrarnos con una enunciativa que sigue optando por el discurso risible con la publicación del video en TikTok, momento ubicado en nuestra quinta y última fase de análisis “Viaje al pasado”.

2.

En nuestro trabajo de investigación, y tomando principalmente la primera cancelación, vemos claramente dos colectivos opuestos, que plantean posturas distintas, y se enfrentan entre sí.

En la Segunda Subfase (llamada “El estallido”) y en la Tercera Subfase (llamada “El rol de Santi Maratea”), vemos cómo se hicieron presentes dos colectivos mediáticos: el que hizo uso del hashtag #PaulinaCretina, por un lado, el que sostenía la idea de #PaulinaHeroína.

Las cualidades y el estatuto de ambos fueron cambiando a lo largo del proceso de circulación. El colectivo que estaba en contra de Paulina se mostró muy fuerte al comienzo, siguiendo las órdenes de La Chancha y los 20, creyendo que lograrían “hundir” a Paulina. Al comienzo, a la madrugada del 24 de abril, estallaron muchos twitts estimulando la idea de que la influencer no es una verdadera cocinera, además de engañar a todos con respecto a su identidad.

Pero, al paso de unas horas, gracias a la iniciativa de Santi Maratea, surgió otro colectivo: el que defendía a Paulina, sosteniendo que no era correcto que la atacaran. Este fue mucho más firme que su opositor, a tal punto de que Twitter se puso del lado de la cocinera.



Durante altas horas de la madrugada, este colectivo fue creciendo en tamaño, ya que muchos usuarios se sumaban a la defensa de Paulina.

Pasando a la segunda cancelación, vemos que también se generaron dos colectivos mediáticos, aunque no tan marcados como en el caso anterior. Aquí, un grupo sostenía que Paulina es racista, y que no es correcto utilizar un gentilicio cuando se menciona a la comida. Mientras que otro, consideraba una exageración llamar a la influencer de tal manera, que ella no estaba discriminando a nadie, sino solamente compartiendo una curiosidad con el resto de sus seguidores.

Nivel espacial

Medios

- *Medios masivos (MM)*: Clarín (periódico).
- *Medios digitales (MD)*: “Generación Perdida” (programa de radio en YouTube, que no nació con los medios masivos) y Big Bang (plataforma de noticias).
- *Medios masivos digitales (MMD)*: Clarín digital (clarín.www)
- *Medios colectivos (MC)*: @lcy120 (La Chancha y los 20 en Instagram). Por más de saber que se trata de tres asesores gastronómicos, de los cuales sabemos los nombres, no sabemos exactamente quién enuncia desde la cuenta.
- *Medios individuales (MI)*: no encontramos en esta cancelación.

Colectivos

- *Colectivos mediáticos (CM)*:
 - Usuarios en Twitter que utilizan el hashtag #PaulinaCretina (Ejemplos: @anelb14, @CesarRu601).
 - Usuarios en Twitter que utilizan el hashtag #PaulinaHeroína (Ejemplos: @holameria, @fran_smooke, @cosmicagh y @antimilanga).
- *Colectivos sociales (CS)*: no encontramos en esta cancelación.

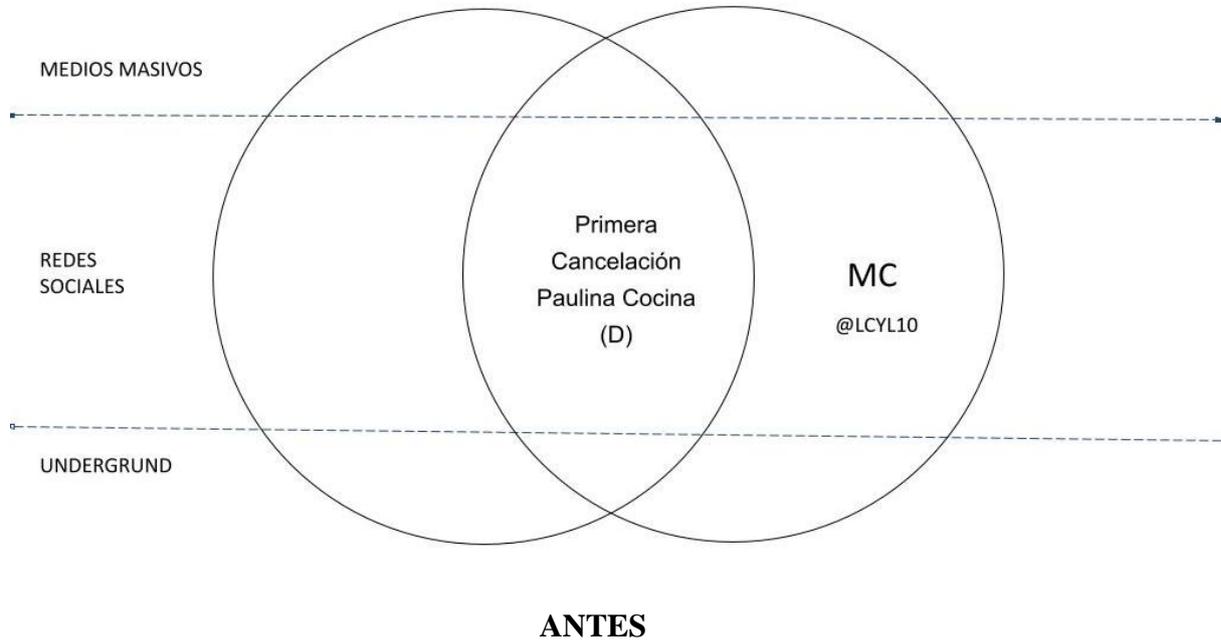
Individuos

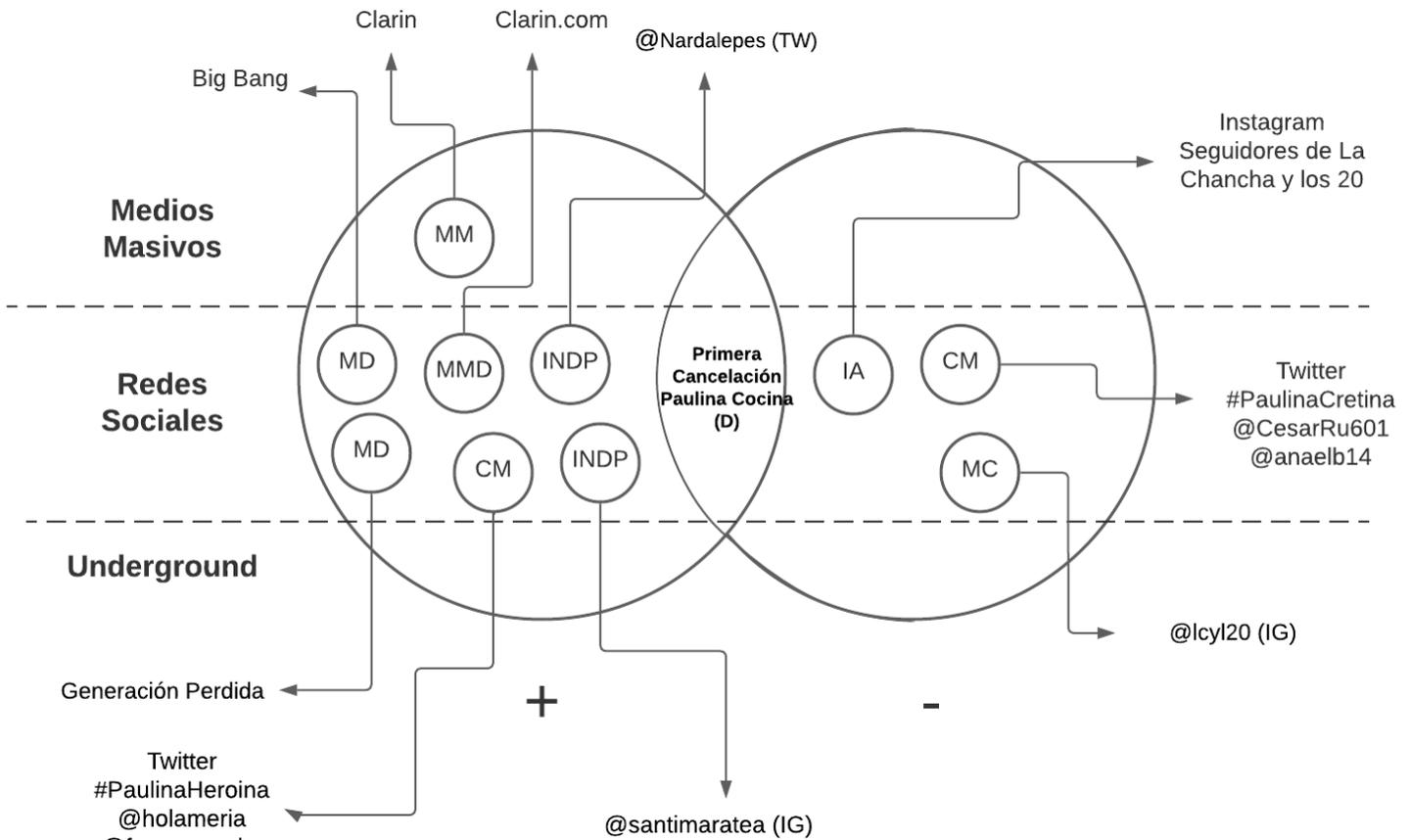
- *Individuos profesionales (INDP)*: @PaulinaCocina en Instagram, @SantiMaratea en Instagram y @NardaLepes en Twitter
- *Individuos amateurs (IA)*: @andre.carrizo.86 la defendió a Paulina con un comentario en Instagram



Instituciones (I)

- No encontramos en esta cancelación.





DESPUÉS

Conclusiones

1.

Al estudiar dos momentos en los que Paulina fue el blanco de críticas, realizamos un doble análisis sobre las transformaciones entre el discurso inicial de cada caso, y el último.

Si retrocedemos en el tiempo, refiriéndonos a la primera cancelación, podemos percibir que quien la impulsó el primer discurso fue la cuenta de @lcy120, criticando a Paulina. Aquí, el objetivo era “hundir” a la socióloga y cocinera, llevando esta causa a Twitter con el hashtag #PaulinaCretina.

Pero, luego de una larga noche de lluvia de tweets y una guerra en Twitter, se generó un nuevo discurso, completamente distinto al planteado al comienzo. Este se produjo en el



marco del programa “Generación perdida”, conducido por Santi Maratea y Sofía Carmona, mostrándose a favor de Paulina Cocina.

Siguiendo con nuestro análisis, en la segunda cancelación estudiada, Paulina generó revuelo (aunque sin intención) dentro de las redes sociales, causando que la llamaran de “racista”.

Podemos decir que por un malentendido, muchos usuarios interpretaron que Paulina estaba transmitiendo un mensaje discriminatorio, al mencionar que, en muchas provincias, se le llama al zapallo anco de “coreanito” en este caso.

Una gran diferencia entre ambos casos es la siguiente: en el primero, el revuelo llegó a su fin por la presencia de muchos usuarios que, en vez de seguir a los pedidos @lcy120, decidió defender a Paulina. Mientras que en el segundo, fue ella misma la que puso un punto final al conflicto, pidiendo perdón por lo sucedido. Además, en febrero de 2022, rescató una parte humorística de la situación: se rió de ella misma en un video que subió a la red social TikTok.

2.

Podemos encontrar el foco de transformación de la enunciadora y su discurso, cuando la enunciadora buscó complicidad y debate entre sus seguidores. Mientras que, al final de la línea del tiempo (en el último cambio de fase), se redimió con el recurso humorístico: hubo un pasaje desde aquellas historias de Instagram en búsqueda de apoyo por la causa “coreanito”, hasta el video en donde ella misma se ríe de su pasado.

3.

En la primera cancelación, se ve claramente cómo el principal movimiento entre individuos, medios y colectivos, se realizó a través del sistema de redes sociales. Dentro de la circulación de estas, donde predomina la interacción de individuos amateurs, se impuso el uso de hashtags. “#PaulinaCretina” fue más popular que “#PaulinaHeronína”, ya que este último surgió más tarde. Sin embargo, #PaulinaCretina fue usado tanto para defender a Paulina como para atacarla, siendo tendencia de la noche a la mañana.

Cuando retomamos al momento de la radio “Generación perdida”, vemos que es el único momento en el que hubo un ascenso a los medios masivos. En este discurso, a diferencia del de las redes sociales, no se utilizó ningún tipo de hashtag.

Por lo tanto, la clara diferencia entre el sistema de redes sociales y de medios masivos, es el uso de hashtags. Se podría decir que funciona como un herramienta para los



usuarios amateurs de Twitter, por ejemplo, ya que logran que sus comentarios, ideas, y opiniones adquieran mayor alcance. Mientras que, dentro de una radio, no es un requisito para llegar a la masividad,

Pasando a la segunda cancelación, los saltos hipermediáticos mayores en cantidad pero, a diferencia de la anterior, sin la utilización de hashtags. Dentro de esta cancelación, una notable característica es cómo, en las redes sociales, el único tema relacionado a Paulina Cocina es sobre su “accionar racista”, mientras que en los medios masivos no se hace principal foco en eso.

En Twitter e Instagram, la “campana coreanito” se hizo conocida entre los seguidores de la cocinera, y diversos usuarios. Los diarios digitales también contaron lo sucedido. Pero, lo llamativo de esto es lo siguiente: al pasar a los medios masivos (a excepción del programa “TV Nostra”, que sí muestra como evidencia las historias de Instagram), Paulina es entrevistada personalmente, sin mostrar información de las redes. En los encuentros, hablaron de todos los aspectos de su vida, excepto de la polémica.

4.

Teniendo en cuenta los desarrollos de lo risible, y siendo la temática de nuestra comisión, podemos dar cuenta de cómo surgieron nuevos discursos y prácticas dentro la sociedad hipermediática en la que vivimos.

Siguiendo a Damián Fraticelli, vemos que, en nuestro caso estudiado, comenzaron a circular discursos que se encuentran en el marco de lo reidero. Basándonos en las dos grandes estructuras enunciativas que componen a lo risible, vemos que se generaron bromas y chistes tanto humorísticos, como cómicos.

Por un lado, siendo que “lo cómico” es reírse del otro, pudimos percibir a lo largo de todo nuestro trabajo de investigación, que durante los intentos de cancelaciones, Paulina Cocina fue establecida como un blanco de burla. En el primer caso, surgieron múltiples memes, que recorrieron las redes sociales (principalmente Twitter), y lograron un gran alcance entre los usuarios. Los chefs de La Chancha y los 20 se reían de la influencer, al decir que no es una cocinera auténtica, ni que es cierto el nombre con el que ella se presenta al público. Por esta razón, hicieron un juego de palabras, y la llamaron “cretina”. Muchos apoyaron esta idea, y apoyaron la broma de que “no es Paulina ni cocina”. De esta manera, se construía un intercambio asimétrico.



Por otro lado, una vez terminado el segundo intento de cancelación, sucedió algo interesante: el 22 de febrero del 2022, la influencer hizo un Tiktok actuando de la “Paulina del futuro” advirtiéndole a la “Paulina del pasado” de no llamar “coreanito” al zapallo anco, para evitar el conflicto. Aquí, en vez de producir un discurso cómico, Paulina utilizó “el humor”, para reírse de sí misma. Hizo uso de su situación penosa, para hacer un chiste sobre lo que había ocurrido. Ella, como humorista, desarrolló una doble enunciación: fue la enunciativa del objeto de burla, y el propio objeto.

Tal como plantea Fraticelli, al estar viviendo “la mayor producción risible mediática de la historia” (Fraticelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fraticelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo, pp. 151), es esperable que este tipo de discursos circulen todo el tiempo. Las redes sociales, con las que convivimos hoy en día, facilitan que estos se expandan. Y esto permite que tanto “el humor”, como “lo cómico” estén en escena.

A modo de síntesis

Luego de realizar un análisis de lo ocurrido, llegamos a la siguiente conclusión: Paulina Cocina es una influencer muy querida por todos. Gracias a su carisma y sus recetas, tiene una amplia comunidad que la apoya. Por lo tanto, por más del intento de cancelarla y de hablar de ella en su contra, el resultado no fue tan esperado.

En el caso de La Chancha y los 20, si buscamos en Twitter el hashtag #PaulinaCretina, encontramos una mayor cantidad de twitts que la defendían, que los que la atacaban.

Y en el “caso coreanito”, muchos seguidores planteaban que era una exageración llamarla “racista”, que ella solamente hizo un comentario y fue malinterpretado.

Entonces, ¿se puede cancelar a Paulina Cocina? ¿Acaso estas dos “cancelaciones” no fueron intentos más de ellas? Aunque intentaron cancelar, esto fue en vano: son más las personas que la siguen y apoyan, que quienes están en su contra. Además, este intento de cancelación benefició a Paulina, ya que permitió que obtuviera más visibilidad en las redes, y se reiterara el hecho de su fiel comunidad, reivindicando su personaje.