

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales



**CASO CECILIA STRYZOWSKI: FEMICIDIO, POLÍTICA Y PODER**

**GUÍA FINAL TRABAJO PRÁCTICO**

**SEMIÓTICA DE REDES-CÁTEDRA CARLÓN**

**COMISIÓN 23**

**Integrantes:**

- Basualdo, Paula: basualdopaula50@gmail.com
- Cáceres, Daiana: daicaceres10@gmail.com
- Contreras, Sabrina: sabbricontreras@gmail.com
- González, Facundo: fgonzalez127601@gmail.com
- Mattiussi, Tatiana: tatimattiussi@gmail.com
- Nieva, Ronaldo: ronaldonieva123@gmail.com
- Rondón, Ruth: [ruthmleon16@gmail.com](mailto:ruthmleon16@gmail.com)

**INTRODUCCIÓN**

El caso elegido trata sobre el femicidio de Cecilia Strzyzowski, una joven chaqueña de 28 años, desaparecida el 1 de junio de 2023 y cuya denuncia fue efectuada el 6 de junio en la Comisaría Tercera de la ciudad de Resistencia, Chaco.

Aunque al principio se sospechaba fuertemente de su pareja, César Sena, luego se hallaron pruebas que también comprometían a sus padres, Emerenciano Sena y Marcela Acuña, reconocidos líderes piqueteros de Chaco, y a varios de sus socios y empleados, contando con un total de 7 detenidos.

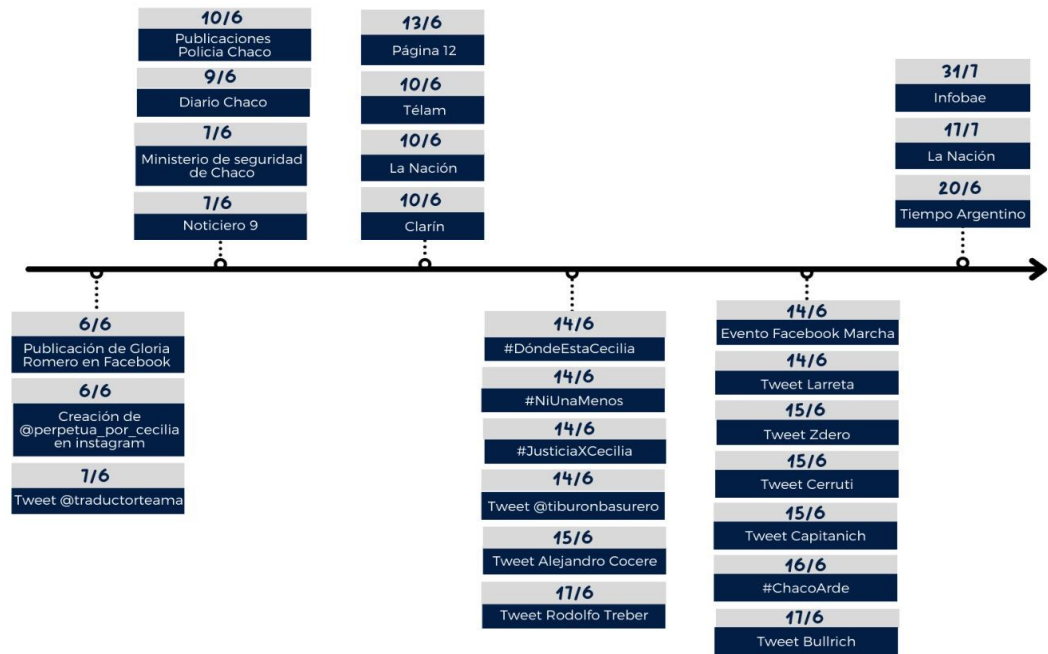
Aquí, tanto las instituciones como los medios masivos y las redes están en constante interacción debido a que se trata de discursos que se enriquecen constantemente a raíz de los hechos que las investigaciones y los dichos de los involucrados van arrojando, de modo que los discursos y sus reapropiaciones, son múltiples.

Nuestro interés específico por el caso no se reduce al crimen en sí mismo, sino que también nos parece interesante el hecho de que los involucrados son figuras de la política chaqueña con recursos, influencia y un fuerte posicionamiento en dicho ámbito. A su vez, pudimos observar a un pueblo profundamente conmovido, que se ha movilizó y manifestado a nivel tal que ha llegado a ser difundido por los medios provinciales y nacionales más importantes. Paralelamente, este hecho sucede de cara a las elecciones provinciales de Chaco, y debido a la estrecha relación que mantenían Sena y Acuña con Capitanich, encontramos que influye fuertemente en la imagen del mismo y en los resultados obtenidos en dicha elección. También, el hecho coincide con un año electoral en el país, por lo que los políticos salen a pronunciarse abiertamente sobre lo sucedido y las posturas abundan, siendo dos las predominantes: a favor y en contra del uso político del femicidio.

### **Nivel de observación diacrónico:**

Los períodos a estudiar comprenden desde el 6 de junio hasta el 1 de agosto, período en el que encontramos la mayor producción y flujo de discursos y sentidos. Para facilitar el análisis y comprender en mayor profundidad las particularidades del caso, su circulación y sus etapas, dividiremos en 4 fases y 2 subfases, respectivamente.

## Línea de tiempo



(Línea de tiempo)

**(F1) (D1)** Publicación de Gloria Romero en Facebook / **(D2)** Creación de @perpetua\_por\_cecilia en Instagram / **(D3)** Tweet de @TraductorTeAma

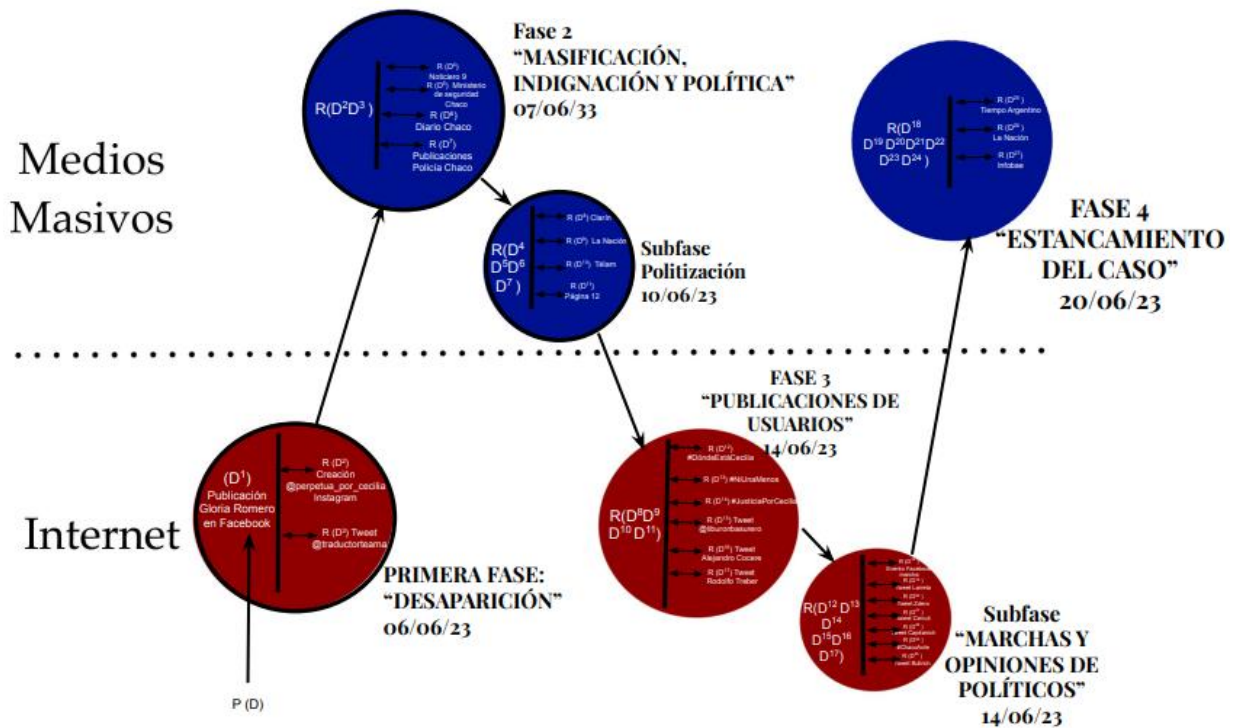
**(F2) (D4)** Noticiero 9 / **(D5)** Ministerio de Seguridad y Justicia de Chaco / **(D6)** Diario Chaco / **(D7)** Policía de Chaco

**(Subfase 2.1) (D8)** Clarín / **(D9)** La Nación / **(D10)** Télam / **(D11)** Página 12

**(F3) (D12)** #DóndeEstáCecilia / **(D13)** #NiUnaMenos / **(D14)** #JusticiaXCeci / **(D15)** Tweet @tiburonbasurero / **(D16)** Tweet Alejandro Cocere / **(D17)** Tweet Rodolfo Treber

**(Subfase 3.1) (D18)** Evento de Facebook de marcha del 14/6 / **(D19)** Tweet Larreta / **(D20)** Tweet Zdero / **(D21)** Tweet Bullrich / **(D22)** Tweet Cerruti / **(D23)** Tweet Capitanich / **(D24)** #ChacoArde

**(Fase 4) (D25)** Nota Tiempo Argentino / **(D26)** Nota La Nación / **(D27)** Nota Infobae



(Gráfico de fases y circulación)

**Propiedades fundamentales de la circulación:**

**Circulación hipermediática:**

La circulación hipermediática del caso de análisis es de tipo ascendente/descendente porque surge en el sistema de las redes sociales a raíz de publicaciones en Facebook, días después asciende hacia el sistema de los medios masivos, primero a los medios provinciales de Chaco y luego a los medios nacionales. El hecho de que el caso haya llegado a los medios nacionales contribuyó a que más personas estén al tanto de lo sucedido, provocando un descenso hacia internet y las redes sociales, donde estudiamos las distintas expresiones de los usuarios amateurs y profesionales y el paso del espacio público de internet al espacio público tradicional con las movilizaciones realizadas en distintos puntos del país. Por último, el caso vuelve a ascender hacia el sistema de los medios masivos, aunque con menos enunciadores y sentidos distintos.

También se trata del análisis de un caso mixto porque, además de los medios de comunicación masivos y las redes sociales, también son partícipes las instituciones estatales y autoridades gubernamentales que se destacan por usar sus redes sociales personales para emitir discursos. Este punto será tratado específicamente en el apartado de caso mixto.

**Fases, subfases y direcciones comunicacionales:**

En el caso identificamos 4 fases y 2 subfases. Para la división en fases tomamos como criterio los saltos intersistémicos de un sistema a otro, mientras que para las 2 subfases consideramos los cambios de escala dentro de un mismo sistema, es decir, las relaciones intrasistémicas.

**Fase 1:** La fase 1 comienza el 6 de junio en el sistema de redes sociales e internet con la primera publicación de Gloria Romero (D1), madre de Cecilia, en su cuenta personal de Facebook alrededor de las 6 de la mañana<sup>1</sup>, siendo este el discurso de origen. En esta publicación compartía un flyer con la búsqueda de su hija y pedía que la contactasen en caso de tener información alguna. Gloria continuaría publicando en Facebook durante todo el día y a la noche se le sumaría Michelle, su otra hija y hermana de Cecilia, usando también su Facebook personal<sup>2</sup> para colaborar en la búsqueda. Los flyers publicados también circularían por Twitter de distintos usuarios y se crearía un perfil de Instagram específico para difundir la búsqueda y recibir información (D2) (@buscamos\_a\_ceci primero y luego cambiado a @perpetua\_por\_cecilia<sup>3</sup>).

**Fase 2:** El 7 de junio se produce un salto hipermediático hacia el sistema de los medios masivos cuando Noticiero 9<sup>4</sup> (D4), programa regional de Chaco y Corrientes, hace una transmisión sobre el caso y 2 días después Diario Chaco<sup>5</sup> (D6) publicaría su primera nota al respecto. El 7 de junio tanto el Ministerio de Seguridad y Justicia de Chaco<sup>6</sup> (D5) como la Policía<sup>7 8</sup> (D7) provincial serían las primeras instituciones estatales en producir un discurso sobre el caso cuando publicaron en su página web y en Facebook respectivamente la búsqueda de Cecilia, siendo estos casos de comunicación “hacia afuera” (Carlón, 2020 [2018]) porque parten de las instituciones y llegan a los medios masivos.

**Subfase 2.1:** El 10 de junio hay un salto de escala dentro del mismo sistema de los medios masivos cuando grandes diarios nacionales como Clarín<sup>9</sup>(D8), La Nación<sup>10</sup> (D9) y Télam<sup>11</sup>(D10), entre otros, se hacen eco de lo sucedido en Chaco. 3 días más tarde Página 12<sup>12</sup> (D12) también comenzaría a publicar noticias sobre el caso. Esto es fundamental no solamente porque hizo que el caso se hiciera más conocido, sino también porque contribuyó a darle un sentido político a pocos días de las elecciones provinciales, de manera que el crimen de Cecilia comenzó a ocupar la agenda nacional y política de Argentina.

**Fase 3:** Debido a que el caso llegó a los medios nacionales y, por ende, a más personas, los usuarios comenzaron a usar sus redes sociales para expresar su opinión, provocándose un descenso hacia el sistema de internet. El 14/6 fue un día clave porque aumentaron los discursos producidos por los usuarios y el uso de hashtags, los cuales si bien ya eran usados desde las primeras noticias acerca de la desaparición de Cecilia, en esta fecha cercana a las

movilizaciones y las elecciones cobraron una mayor importancia y eran acompañados de distintos sentidos. Hashtags como #DóndeEstáCecilia (D12), #NiUnaMenos (D13) y #JusticiaXCecilia (D14) acompañaban tanto a tweets que convocaban a marchas y pedían el fin de la violencia machista tweets que responsabilizaban al gobierno por el crimen. Si bien predominaban las expresiones de usuarios críticos al gobierno, algunos otros usaron sus redes sociales para criticar a la oposición por usar políticamente la desaparición de una mujer para hacer campaña en época electoral, demostrando así que los sentidos en torno al caso Cecilia y a los hashtags eran múltiples.

**Subfase 3.1:** En esta subfase se ven 2 procesos importantes. El primero describe el paso del espacio público de internet al espacio público tradicional con la gran marcha del 14 de junio<sup>13</sup> y el uso de los hashtags en esa situación concreta de movilización. El segundo proceso es la aparición de importantes dirigentes nacionales y autoridades del gobierno, quienes usaron sus redes sociales personales para desplegar distintas estrategias como acusar al gobierno, desde el lado del oficialismo, desligarse del crimen. Estas expresiones de individuos profesionales muestran la politización del caso, la cual había comenzado en menor medida gracias a comentarios de usuarios, la llegada a los medios masivos nacionales la aumentó y, sin lugar a dudas, los posteos de los políticos la consolidaron.

El 16/6 los usuarios amateurs opositores al gobierno realizan una fuerte campaña en Twitter gracias a la reapropiación del hashtag #ChacoArde (D24) (usado originalmente en 2020 para hablar de los incendios forestales) y publican fotos de la boleta de Capitanich y el Frente Chaqueño manchadas de sangre<sup>14</sup>.

El 18 de junio fueron las PASO a las elecciones para gobernador en Chaco, las cuales dieron como ganador al candidato de Juntos por el Cambio, Leandro Zdero, y relegaron al segundo lugar a Jorge Capitanich, gobernador que buscaba su reelección, demostrando que el efecto del caso Cecilia en cierto punto influyó sobre los resultados. Pero la novedad no fue esto nada más. Muchas personas fueron a votar con carteles que decían “Falta Cecilia”, lo que quedó capturado<sup>15</sup> y circuló a través de las redes sociales con los hashtags mencionados.

**Fase 4:** La última fase estudia el período post-elecciones e identifica una considerable baja en la cantidad de discursos producidos. Si bien los usuarios no dejan de expresarse, las noticias más importantes quedan relegadas a los medios masivos, produciendo un nuevo salto hacia ese sistema. El vínculo entre el gobierno y el crimen ya estaba instalado, razón por la cual los enunciadores opositores dejaron de hablar tanto y solamente aparecieron en situaciones concretas para reforzar aquel sentido. El gobierno, por su parte, cambió la estrategia y comenzó a hablar públicamente del caso con el fin de revertir el sentido y desvincularse del crimen, pero

esta clase de discursos no tuvo la misma repercusión que los que eran críticos. Hablamos de estancamiento porque no se generaron tantos nuevos sentidos como en otras fases, las noticias trataban más que nada cuestiones judiciales del caso y el curso de la investigación.

### **Temporalidad y sentidos:**

El período de monitoreo recorre desde el 6 de junio, fecha en la que se publicó en Facebook la búsqueda de Cecilia, hasta el 1 de agosto, un día después de la reunión entre Gloria Romero y Alberto Fernández, presidente de Argentina. Tomamos esta fecha como límite por 2 motivos: primero, para darle un corte al estudio del caso y poder estudiar mejor los momentos relevantes, además de la imposibilidad de registrar las constantes actualizaciones; y, segundo, porque la reunión entre Alberto Fernández y Gloria se destaca en un período en el que las noticias sobre el caso se habían limitado a lo judicial y no se producían nuevos sentidos. Las fases 1, 2 y 3 y las subfases 2.1 y 3.1 son cortas en duración pero encierran una gran cantidad de discursos y sentidos producidos, mientras que la última fase es más larga pero menos novedosa en ese sentido.

La fase 1 abarca solamente el día 6 de junio y marca el comienzo del caso en el sistema de redes sociales e internet. El sentido predominante es la búsqueda de Cecilia y el pedido de toda información útil. Aquí se combinan la desesperación de la madre y la hermana por saber qué había pasado Cecilia, sentimiento que también sería compartido por aquellos que comentaron las publicaciones de Facebook, el pedido de difusión de la noticia y la sospecha sobre César Sena, pareja de Cecilia. Este primer sentido asociaba la desaparición de Cecilia con un posible hecho de violencia de género.

La fase 2 contempla el periodo del 7 de junio al 10 de junio y señala el ascenso del caso al sistema de los medios masivos. Los medios y las instituciones no le asignan un sentido nuevo al caso ya que continúan difundiendo la búsqueda y apuntando a César Sena como sospechoso. Sin embargo, en redes sociales aparecen en los mismos días usuarios que le dan un tinte político porque muestran la pertenencia de la familia Sena al espacio político del gobernador Capitanich. En la imagen n°1 del usuario @brunofdelacruz en Twitter<sup>16</sup> vemos que ese sentido ya había sido producido, aunque recién cuando el caso sea tomado por los medios nacionales y los políticos este sentido se difundiría con fuerza y sería predominante.



**Bruno**  
@brunofdelacruz



Sabías que el muchacho es hijo de Emerenciano Sena? "Dueño" de un barrio comunista de Resistencia Chaco. Comunista, así como lo leíste

[Translate post](#)

6:18 PM · Jun 7, 2023 · 16K Views



4



12



52



(Imagen n°1)

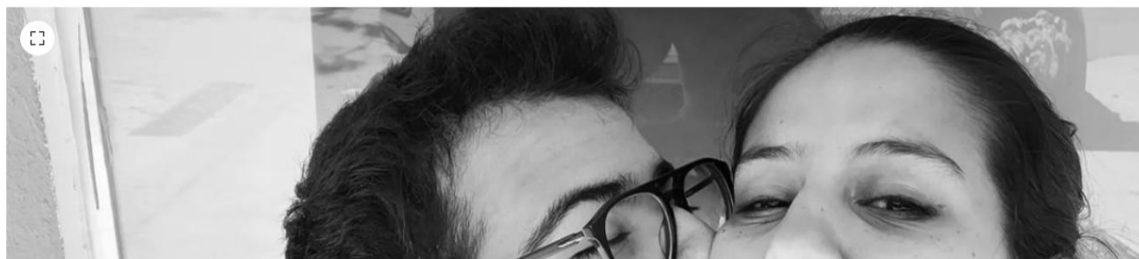
La subfase 2.1 incluye los días 10 a 13 de junio, días en los que los principales medios masivos nacionales toman la noticia y la difunden con diferentes sentidos. Clarín y La Nación, diarios expresamente opositores al gobierno, pusieron énfasis en el vínculo entre la familia Sena y el gobierno de Capitanich. Esto se ve en el uso de frases como “poderoso piquetero” (imagen n°2) y “vínculos entre el poder y los sospechosos de la desaparición”. En esta subfase vemos una serie de nuevos sentidos que confluyen en uno sólo. El crimen ya no fue cometido por César Sena en soledad, sino que se involucra a toda la familia, la cual, a su vez, no es una familia cualquiera ya que tienen vínculos con el poder. El caso pasa de ser visto como algo local a algo nacional y de un femicidio más pasa a verse como un crimen cometido desde el poder, y más específicamente desde una familia de piqueteros aliada de Capitanich, lo que genera aún más indignación y le da un trato distinto a la noticia para los diarios opositores. Por su parte, Página 12 tarda 3 días más en lanzar su primera noticia y le da un nuevo sentido al hecho, por un lado, al incluirlo dentro del problema general de los femicidios (por ejemplo, titulado “Por Cecilia, por todas”<sup>17</sup> en la imagen n°3) y, por otro, para criticar a la oposición y a los medios de comunicación por usar la desaparición para hacer campaña a pocos días de las elecciones (“Hay una fuerte ofensiva de los medios alineados con el macrismo para apuntar contra el gobierno de Jorge Capitanich, esencialmente por la militancia social de los padres de Sena, Emerenciano, el padre, y Marcela Acuña, la madre.” Imagen n°4), respondiéndole directamente a los enunciadores opositores y usando sus discursos como condiciones de producción para el propio.

Frente a la oleada de acusaciones en su contra, Marcela Acuña sospechó de la desaparición de Cecilia y afirmó que una vez terminadas las PASO iba a aparecer<sup>18</sup>, dando a entender que en realidad no se encontraba desaparecida, sino que era una movida puramente armada y electoral. Esta fue la única voz que sospechó de la desaparición y del crimen.



## Conmoción en Chaco por la desaparición de una joven: detuvieron a su ex pareja, hijo de un poderoso piquetero que también fue detenido

Cecilia Strzyzowski lleva diez días desaparecida. La justicia señala a la familia de su pareja, líderes de la organización piquetera más grande de la provincia



(Imagen n°2)

Desde el feminismo venimos denunciando hace años las consecuencias de las violencias contra mujeres y otras identidades feminizadas. Periodistas feministas han sido clave para dar cuenta de esa sangría, en cada lugar donde hay una adolescente o una joven que desaparece: ahí están organizaciones feministas y comunicadoras comprometidas para alzar la voz, para marchar, para acompañar a las familias de las víctimas.

En los últimos seis años los femicidios fueron 1482: El pico se registró en 2019, con 260 casos. Después de ese año empezó a registrarse un leve descenso, aunque, sabemos, las cifras siguen siendo insoportablemente altas.

Todos los meses, en promedio unas 200 mujeres y niñas ingresan al registro nacional de personas desaparecidas. Hay en total 5000 sobre las que, como en el caso de Cecilia, no se sabe qué les pasó.

A veces, la justicia no sabe o no quiere investigar.

Hoy la atención está en Chaco. ¿Qué le pasó a Cecilia? La pregunta demanda respuestas urgentes.

El compromiso de los medios y de la dirigencia política para prevenir la violencia machista y su expresión más extrema, los femicidios, debería ser parte de una agenda cotidiana, sin grieta, sin oportunismo ni búsqueda de aprovechamiento electoral. Por Cecilia, por todas.

(Imagen n°3)

La búsqueda de Cecilia Strzyzowski en el Chaco continúa minuto a minuto. Este miércoles **empezó y terminó sin resultados un allanamiento**, con una máquina retroexcavadora, en un campo de Puerto Tirol, en las afueras de Resistencia. El lugar es propiedad de un casero de la familia sospechosa. Desde el punto de vista criminalístico, la búsqueda allí no tiene mucha razón de ser porque nadie esconde un cuerpo en un lugar comprometedor, sino más bien en un descampado o sitio de difícil acceso, que justamente no se relaciona con los sospechosos. **Sin embargo, los investigadores están seguros que Cecilia fue víctima de un femicidio y que el autor fue su pareja, César Sena**, que mantenía una agresiva relación con la joven. **Hay una fuerte ofensiva de los medios alineados con el macrismo para apuntar contra el gobierno de Jorge Capitanich**, esencialmente por la militancia social de los padres de Sena, Emerenciano, el padre, y Marcela Acuña, la madre. Ambos eran también candidatos en las listas del peronismo, pero fueron excluidos tras la desaparición de Cecilia. Más allá de la pertenencia política de los acusados, **el gobernador fue de los primeros en salir a la cancha para esclarecer el tremendo hecho** y la Secretaría de Derechos Humanos del Chaco fue aceptada como **querellante** en la causa. De acuerdo al Tribunal Electoral de la provincia **no hay ninguna posibilidad de que se posterguen las elecciones (PASO)** previstas para el domingo.

(Imagen n°4)

La fase 3 tiene lugar entre el 14/6 y el 17/6 en el sistema de internet y nos enfocamos en la red social Twitter para analizar los usos y sentidos alrededor de los hashtags. Los más comunes eran #DóndeEstáCecilia, #NiUnaMenos y #JusticiaXCecilia y vemos que podían acompañar a un sentido crítico del gobierno (imagen n°5) o bien mantenerse en los límites del pedido de justicia (imagen n°6).



Yicela @autenticaxvoz · 19 jun

El retroceso cultural de algunos sectores partidarios se traducen en el entramado del sistema político que implementan. En Argentina los feudos se caen por el hilo más delgado, la justicia que avasallan, disfrazan y los derechos que roban.

#JusticiaxCecilia

#CeciliaStrzyzowski



(Imagen n°5)



Fernando Matias Maffei @f... · 24 jun

Este domingo en todo el territorio argentino nuestra voz se va a escuchar!

#justiciaxcecilia



(Imagen n°6)

Los usuarios e individuos amateurs son los protagonistas de esta fase porque permiten entender la importancia social del caso y los sentidos en disputa. Además de acusar al gobierno por su cercanía con los sospechosos, también hubo usuarios que pidieron la suspensión de las elecciones provinciales pactadas para el 18 de junio (imagen n°7), teniendo que intervenir la justicia para confirmar que las elecciones se iban a desarrollar en tiempo y forma. Otros usuarios cuestionaron a los medios opositores y a los dirigentes políticos por usar este caso en plena campaña, actuando en reconocimiento de discursos de diarios y dirigentes opositores y manifestando que se trataba de una movida planeada para ganar votos y tapar la represión

acontecida en Jujuy semanas antes (imagen n°8). El sentido en esta fase es mayormente político y opositor a Capitanich.



**Javier**

@tiburonbasurero



CAMBIO LA CARATULA DE DESAPARICIÓN DE CECILIA STRYZOWSKI A FEMICIDIO EN CHACO

Ni una señal de repudio de Capitanich que sigue de campaña con un femicidio en el seno del poder chaqueño

Su delfín, Emerenciano Sena, su esposa y su hijo detenidos

SUSPENDAN LAS ELECCIONES



**Jorge Capitanich** @jmcap... · 08 abr. 17

Hoy nos golpea un nuevo caso de **#Femicidio**, hoy nos duele la muerte de Micaela.

**#NiUnaMenos** 🇵🇷

[facebook.com/JMCapitanich/p...](https://facebook.com/JMCapitanich/p...)



(Imagen n°7)



(Imagen n°8)

La subfase 3.1 va desde el 14 de junio (igual que la fase 3) hasta el 19 de junio, día después de las PASO para gobernador. En ella nos concentramos en los discursos producidos por las figuras de la política y en las movilizaciones en el espacio público organizadas por medio de internet. Los primeros comentarios hechos desde la política en redes sociales provinieron de Leandro Zdero, candidato de JxC a gobernador de Chaco, el 10<sup>19</sup> y 11<sup>20</sup> de junio en su cuenta personal de Twitter, pero fue a partir del 14 de junio, día en el que se realizó la marcha de las antorchas en Chaco, que el tema Cecilia se volvió un habitué en su perfil. A través de su cuenta de Twitter expresó su solidaridad con la madre de Cecilia, pidió que la justicia actúe rápido y de forma adecuada y mostró su presencia en la marcha<sup>21</sup>. Lo mismo hicieron los principales dirigentes de JxC a nivel nacional María Eugenia Vidal<sup>22</sup>, Horacio Rodríguez Larreta<sup>23</sup> y Patricia Bullrich<sup>24</sup> (estos dos últimos precandidatos a presidentes en aquel momento). Por su parte, el gobierno mantuvo el silencio. Recién el 15 de junio Capitanich<sup>25</sup> y Cerruti<sup>26</sup> usaron sus cuentas de Twitter e hicieron una primera mención del caso, aunque fue para despegarse y acusar a la oposición.

En esta subfase hay que destacar el uso del hashtag #ChacoArde, creado originalmente en 2020 para difundir todo lo sucedido con respecto a los incendios forestales en la provincia, y reapropiado por usuarios opositores a Capitanich para mostrar la conmoción y el descontento de la sociedad chaqueña por el crimen y por el hecho de que la política esté metida en el medio. El sentido original del hashtag cambia desde la indignación por un desastre ambiental hacia la indignación por un femicidio relacionado con el poder. Además, este hashtag solamente sería

usado por aquellos con una visión crítica del gobierno, se vuelve algo que los distingue del sector más cercano o menos crítico de Capitanich.

El 19 de junio Larreta<sup>27</sup> y Bullrich<sup>28</sup> felicitaron a Zdero por su victoria y desde entonces no publicaron nada más sobre el caso. Zdero siguió publicando aunque con menos regularidad, llevando a que el caso entre en un estancamiento.

La fase 4 trata este estancamiento desde el 19 de junio hasta el 1 de agosto. Las noticias circulaban por los medios masivos y estaban enfocadas en temas judiciales relacionados con la investigación. Las noticias vinculadas con la política eran aisladas y no hacían más que reforzar los sentidos construidos y difundidos desde el 10 de junio. Las marchas continuaron con menos regularidad y en otros lugares, pero al no contar con la participación de políticos no tuvo la misma llegada que la del 14/6.

El gobierno salió de su postura silenciosa y comenzó a hablar más del tema para dejar atrás la imagen que tenía gran parte de la población sobre él. El 31/7 Alberto Fernández, visita Chaco y lo hace público mediante un tweet en donde se muestra con Capitanich, expresando así su apoyo hacía él (imagen n°9).



(Imagen n°9)

Aquel tweet no para de generar discursos en su contra, exigen respuestas, justicia y critican al gobierno. Ante esto, Cerruti le responde al tweet de Luis Gasulla y hace pública la reunión entre Alberto y Gloria<sup>29</sup>, pronunciando “no lo hicimos público nosotros porque respetamos a

las víctimas de una tragedia”, expresando así la grieta entre los dos sentidos predominantes a lo largo del estudio del caso: el uso político del femicidio (imágenes n°10 y 11).



(Imagen n°10)



(Imagen n°11)

Sobre esta reunión hay 2 comentarios claves para realizar: en primer lugar, esta reunión no fue tan difundida en los medios masivos y en las redes sociales como sí lo fueron las marchas y los comentarios de la oposición; y, por otro lado, esta reunión se dio a conocer porque Cerruti le respondió a un usuario de Twitter con un video sobre el encuentro entre Gloria y Alberto, y culminó diciendo lo siguiente: “No lo hicimos público nosotros porque respetamos a las víctimas de una tragedia.”. Este último punto sintetiza en gran parte lo desarrollado aquí. La oposición trató el crimen en la calle, en las redes y en los medios (donde, por supuesto, confluían otros actores) y denunciaba el silencio del gobierno, el cual, como muestran las publicaciones de Cerruti y de Capitanich, eligió no hablar para no mezclar la política con un femicidio y para diferenciarse de la oposición, como si se tratara de un tema moral. Este silencio decidido por parte de las autoridades fue una de las causas de tanto descontento y no contribuyó en gran escala en la resignificación o generación de discursos alternativos.

También algunos usuarios trataron distinto a Gloria a partir del encuentro y le pidieron que “no le creyera nada” al presidente y la trataron como una “pobre” mujer engañada (imagen<sup>o</sup>12).



(Imagen n°12)

### **Momentos de mayor cantidad de discursos en reconocimiento:**

En relación con la cantidad de discursos en reconocimiento hay que destacar 3 grandes momentos. El primero coincide con la fase 1 y es el momento en que se difunde la búsqueda de Cecilia, generando muchos discursos en reconocimiento que compartían la búsqueda, etiquetaban a canales de televisión nacionales y compartían su angustia. El segundo se da a partir de la subfase 2.1 porque el caso se vuelve una cuestión nacional y se conoce que los sospechosos pertenecían a una organización piquetera aliada de Capitanich. Esto causó una gran cantidad de discursos en reconocimiento entre usuarios de redes sociales, políticos opositores y medios nacionales que, como se mostró en la sección de reconocimiento, le otorgaban un sentido distinto al hecho. El último momento a señalar se da en los 5 días previos



a la elección y contiene a la fase 3 y la subfase 3.1. Los usuarios tienen un papel protagónico, usan y reapropian hashtags, discuten entre sí y los políticos opositores usan las redes sociales para expresarse, lo que genera una cantidad aún mayor de reconocimientos.

### **Nivel de observación de fases:**

#### **Fase 1: Desaparición**

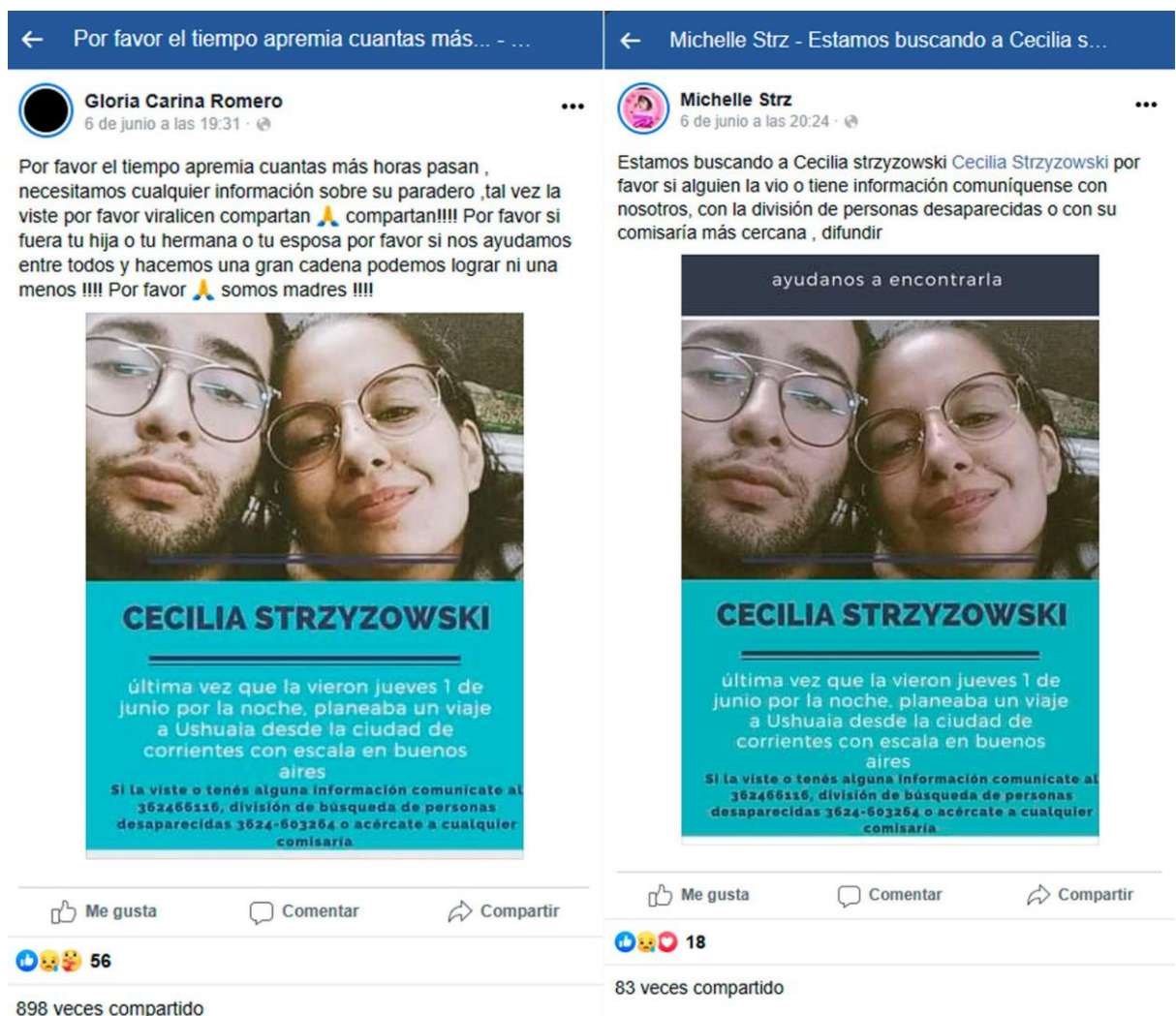
La primera fase comienza el 6 de junio, día en el que Gloria Romero publica en Facebook un flyer (D1) anunciando la desaparición de Cecilia Strzyzowski, su hija, y pidiendo que, en caso de haberla visto o tener información sobre su paradero, se contacten. La primera publicación en Facebook fue hecha por su madre (imagen n°13) y posteriormente comenzaría a circular por otras redes, por lo que se la considera como el discurso de origen y el comienzo de la circulación en los sistemas mediáticos.



(Imagen n°13)

Gloria emitió una serie de discursos en Facebook que van desde las 6:43 horas hasta las 21:16, en las cuales se puede ver cómo se iba intensificando su desesperación a medida que avanzaba el día. La carga emotiva estaba por encima de la prolijidad de sus mensajes (que, por ejemplo, contenían emoticones), sin embargo, no le importaba la enunciación (Verón, 1985),

sino que se entendiera el enunciado. En cada una de estas publicaciones se encontraban fotos en las que se proveía información sobre Cecilia, desde lugares donde tenía tatuajes y datos físicos, hasta datos sobre dónde se debería haber encontrado y con quién estaba. Estas imágenes seguirían la lógica de las fotografías contemporáneas (Carlón, 2016) que buscan ser compartidas y la participación de aquellos que las ven, buscando por lo tanto la rápida circulación dentro de las redes sociales. Michelle Strzyzowski, hermana de Cecilia, también publicaría en su cuenta personal de Facebook un flyer para colaborar en la búsqueda de su hermana, aunque su publicación tendría una considerable menor reacción de los usuarios en comparación a la publicación de su madre con ese mismo flyer, con una diferencia de casi 40 interacciones en favor de la publicación de Gloria (imagen n°14).



(Imagen n°14)

Los flyers llegarían a usuarios de otras redes sociales como Twitter (D3) y sería justamente en esta red social donde se originó el hashtag #DóndeEstáCecilia como reconocimiento a los flyers de Facebook (R(D1)).

En esta seguidilla de publicaciones de Facebook, que fueron compartidas entre 50 y 900 veces, los receptores que interactuaban con Romero compartían el aviso R(D1), le brindaban apoyo, le decían que le avisara a la policía y le aconsejaban que se comunicara con medios masivos de comunicación como TN, C5N, Crónica o Telefe, algunos arrobándolos directamente. Otros argumentaban que era posible que hayan perdido la conexión, que les hayan robado sus celulares o que se hayan accidentado. Finalmente, muchos de los mensajes compartían, además, una fuerte presencia de contenido religioso, encomendándole la búsqueda de Cecilia a Dios (imagen n°15).

← Les ruego les imploro hagan que esto llegue....

**Gloria Carina Romero**  
6 de junio a las 21:16 · 🌐

Les ruego les imploro hagan que esto llegue a las noticias sólo los medios de comunicación pueden presionar a fiscalia para actuar sólo con la presión pública se puede lograr ni una menos por favor que mi hija no sea una más un número más de tantas mujeres desaparecidas , te lo ruego compartí no te cuesta nada y la vida de mi hija si esta viva tal vez dependa de eso Dios ayúdame Dios ayúdame!!! Por favor 🙏 madres mujeres unidas !!! Por cecilia !!!

**Desaparecida**  
**Cecilia strzyzowski**

Por favor si alguien tiene conocidos en prensa, por favor 🙏 para que llegue a las noticias es la única oportunidad que tiene mi hija , su perrita la espera en casa por favor 🙏 se los ruego 🙏 ni una menos no dejes que mi hija sea una más . Te lo imploro

Me gusta Comentar Compartir

👍🙏🙏 54

890 veces compartido

**Nilda Boccalandro**  
LLAMA A TN, A CRONICA, YA TODOS LOS CANALES DE BUENOS AIRES QUE PUEDAS!!!

5 meses Me gusta Responder Más

**Nilda Boccalandro**  
TENE FE. POR AHI LE ROBARON SUS CELUS, SUS COSAS, O SE ACCIDENTARON. NO PIENSES LO PEOR!!!!

5 meses Me gusta Responder Más

**Nilda Boccalandro**  
POR AHI ESTAN INTERNADOS EN ALGUN LUGAR PERO VAA ESTAR VIVA!!!!

5 meses Me gusta Responder Más

**Maria Nella Barrios**  
Hizo la denuncia policial o en fiscalia.

5 meses Me gusta Responder Más

(Imagen n°15)

Por otro lado, ese mismo 6/6, Gloria Romero publicó en su cuenta de Instagram<sup>30</sup> una historia con un fuerte contenido emocional. En el breve video repetiría entre lágrimas lo dicho en las publicaciones ya hechas y pidió que compartieran la historia y que por favor la ayuden a encontrar a su hija. En este video podemos ver que ella no es una creadora de contenido profesional. Sin embargo, si bien no es una youtuber, maneja similitudes en cuanto sus gramáticas de producción a nivel discursivo (Scolari y Fraticelli, 2017) ya que mira a la cámara, nos habla directamente y nos pide que lo compartamos. En cuanto a su función emotiva (Jakobson, 1985), ella creó un contenido que reflejó sus emociones y sentimientos como madre de una hija desaparecida. Gracias a su tono de voz, a sus expresiones faciales y a sus movimientos corporales logró expresar lo que sentía, haciendo muy fácil empatizar con ella. Pero a pesar de esto, a diferencia de las publicaciones que haría en su cuenta de Facebook, este video no tendría tanta visibilidad en otros medios.

La búsqueda también se realizaría por Instagram por medio del perfil @perpetua\_por\_cecilia (D2) creado el 6 de junio para compartir los flyers y que con el correr del tiempo sería un canal de difusión importante de las marchas. Además, el cambio de nombre de este usuario da cuenta de los cambios en las investigaciones porque la reivindicación de justicia y cadena perpetua reemplazó a la de la búsqueda.

Estos primeros discursos producidos por la desaparición de Cecilia servirían como condiciones de producción de los discursos posteriores y generarían múltiples reconocimientos, como difundir la búsqueda R(D1) o desconfiar de la desaparición. También servirían para convertir a Gloria Romero en la cara principal de las futuras movilizaciones y en una de las principales creadoras de contenido acerca del tema, colocándola en un lugar central sin tenerlo como propósito original.

### **Fase 2: Masificación, indignación y política**

La segunda fase tiene inicio el 7 de junio, momento en el que Noticiero 9, un programa del Canal 9 de Chaco y Corrientes, realiza la primera transmisión de un canal televisivo sobre la desaparición (D4), y 2 días después el Diario Chaco haría lo mismo (D6). El caso comenzaba a tomar relevancia en los distintos medios locales, lo que, como se muestra en el gráfico, constituyó un salto ascendente hacia el sistema de los medios masivos nacionales y una interacción constante con las redes sociales, donde se continuaba difundiendo la búsqueda de Cecilia y los usuarios también producían discursos con nuevos sentidos (como el tweet de @brunofdelacruz).

Además de los canales y diarios provinciales y regionales, también las instituciones estatales publicaron en sus canales oficiales de comunicación la búsqueda de Cecilia. Primero

fueron el Ministerio de Seguridad y Justicia de Chaco (D5) y la Policía local (D7) que usaron sus canales oficiales de comunicación para solicitar colaboración en la búsqueda, y 3 días después la Policía usaría los mismos canales institucionales para pedir la detención de César Sena e informarla una vez concretada. Las noticias reforzaban el sentido de la primera fase y su alcance es muy limitado ya que provenían de instituciones y plataformas locales.

### **Subfase 2.1: De lo local a lo nacional**

Dentro de la fase 2 identificamos a esta subfase como un salto de escala en el sistema de los medios masivos a partir del 10/6. Ese día importantes diarios nacionales como Clarín (D8), La Nación (D9), Tiempo Argentino<sup>31</sup> y Télam (D10) se hicieron eco de lo sucedido en Chaco y el caso tomó una dimensión nacional.

En los diarios y canales de TV comienza a hablarse de la desaparición de Cecilia ya no como una desaparición o un femicidio cualquiera, sino metiendo a la política en el medio y generando indignación entre parte importante del público. Se involucraba a Emerenciano Sena y a Marcela Acuña, padres de César Sena, como cómplices del crimen y se hacía hincapié en su condición de dirigentes piqueteros aliados de Capitanich y candidatos en las elecciones próximas a realizarse. Página 12, por su parte, tardó unos días más en mencionar públicamente el caso (D11) y su discurso no actuaba solamente en reconocimiento a las noticias de la búsqueda de Cecilia, sino también a los discursos y sentidos producidos por “los medios opositores”, por lo que además de contribuir a la nacionalización del caso, le otorgó un sentido distinto.

El hecho de que el crimen de Cecilia haya sido agravado por los lazos entre los sospechosos y el poder político de Chaco contribuyó a que usuarios amateurs y dirigentes políticos nacionales de la oposición se expresasen en redes sociales y a que el caso descendiera hacia el sistema de internet y las redes sociales.

### **Fase 3: Hashtags y debates**

Si bien las expresiones de los usuarios y los hashtags ya existían prácticamente desde que su publicó en las redes sociales la desaparición de Cecilia, fue a partir del 14 de junio en el que estas expresiones cobraron mucha fuerza e invadieron las redes sociales. Los discursos ya estaban totalmente atravesados por la política y eran usados para establecer una polémica con un otro. Los hashtags #DóndeEstáCecilia (D12) y #JusticiaXCecilia (D14) habían sido creados antes del 14 en reconocimiento a las publicaciones que difundían la búsqueda, mientras que #NiUnaMenos (D13) encuentra sus condiciones de producción en la primera marcha de Ni Una Menos en 2015 y es tomado por el colectivo feminista en cada caso de femicidio. En nuestro caso estos hashtags acompañaban casi todas las publicaciones que se

hacían sobre el caso Cecilia, pero los sentidos eran distintos porque lo analizaban desde la violencia machista o desde el vínculo con el poder.

En esta fase es destacable el estatuto de los internautas, la cantidad de likes y reacciones que reciben. El usuario @tiburonbasurero publicó un tweet similar (imagen n°16, D15) al de la imagen n°7 y obtuvo más de 400 retweets, 548 me gusta y fue visto por casi 30 mil usuarios. También generó 37 respuestas, las cuales en su mayoría compartían su mismo pensamiento y hacían una valoración negativa del colectivo feminista mostrado en la imagen que acompañaba al texto, usando palabras como “asco”, “repulsión” y “desagradable”, lo que se puede ver en las imágenes 17 y 18. Por el contrario, los usuarios que hicieron una valoración crítica de la mezcla entre el crimen y la política, el rol de los medios masivos y la oposición tuvieron mucha menos repercusión y sufrieron la respuesta de otros usuarios cuestionándolos (imagen n°19). Los tweets de Alejandro Cocere (D16) y Rodolfo Treber (D17) mostrados anteriormente no superan las 500 vistas y tweets de usuarios como @LOVATICDCORAZON quedaron relegados a la marginalidad en comparación a tweets críticos (imagen n°20).

## CAMBIO LA CARATULA DE DESAPARICIÓN DE CECILIA STRYZOWSKI A FEMICIDIO EN CHACO

Hay un colectivo feminista que su silencio aturde

Capitanich sigue de campaña con un femicidio en el seno del poder chaqueño

Emerenciano Sena, su esposa y su hijo detenidos

### SUSPENDAN LAS ELECCIONES



11:31 p. m. · 13 jun. 2023 · 28,4 mil Reproducciones

37

400

548

2



(Imagen n°16)



**Karenjok** @Karenjok2 · 20 jun. ...

Me da repulsión ver esa foto, no puedo dejar de pensar que son todas unas aborteras, es lo único por lo que pueden defender tal crueldad



6



**CristinaKoff** @Cristinakoff · 14 jun. ...

Hay que tener cara ..., que país generoso



225



**Patoo** @patoisa4 · 14 jun. ...

Medan Asco no representa a ninguna mujer !! Solo representan sus intereses que este gobierno corrupto les da por nada a estas cara de hierro

🤢🤢🤢🤢🤢🤢🤢



27



**Jime Leiva** @JimeLeiva4 · 14 jun. ...

Justamente para sacarle a esta mugre del gobierno hay que ir a votar.



145



**Monica Hall** @MonicaH80968136 · 14 jun. ...

Estás no existen solo están para la foto son basuras!!!



18



(Imagen nº17)





**esperanzafull** @CadiernoSandra · 14 jun.

...

Que foto desagradable



108



**.carolradical** 🇦🇷 🇪🇸 @carolradical61 · 14 jun.

...

Tienen que perder.



134



**Daniel** 🇦🇷 🇪🇸 🇩🇴M @Daniiel331 · 14 jun.

...

¿Y el colectivo verde kirchnerista? #NiUnaMenos 🇩🇪



(Imagen n°18)



**Alejandro Coceres**  
@AlejandroCocere



Me parecía raro que la campaña electoral venía muy tranki en [#chaco](#).  
Aprovechan un [#Femicidio](#) para sacar alguna ventaja electoral. Debe ser  
el caso más politizado del año. Acá la que es doble víctima es  
[#CeciliaStrzyzowski](#) y su familia.

1:05 a. m. · 15 jun. 2023 · 157 Reproducciones



1



Postea tu respuesta

Responder



**Jazmín** 🇦🇷 🌿 @Jazmin\_\_2005 · 15 jun.



No sé, pero quizás sea el más politizado porque justamente los asesinos  
que descuartizaron a la chica ESTABAN EN LAS BOLETAS DE  
CANDIDATOS PARA VOTAR EN CUATRO DÍAS!!!!

En verdad piensas objetivamente lo que decís??  
Cómo no va a ser político???  
¿¿¿Cómo???



29



(Imagen n°19)



DDLOVATIC 🇦🇷 | 9/9 ❤️  
@LOVATICDCORAZON



Miren a Canosa en su programa, después dicen que es exagerado decir que utilizan las muertes para hacer campaña  
Ponen "república o chanchería" refiriéndose al femicidio de Chaco.  
También podrían poner "República o REPRESIÓN" pero a eso lo tapan porque Morales es de los suyos.



11:40 p. m. · 22 jun. 2023 · 65 Reproducciones



(Imagen n°20)

### **Subfase 3.1: De las redes a la calle**

Esta subfase del 14/6 al 19/6 resulta clave para el análisis porque se caracteriza porque los principales dirigentes políticos de Chaco y del país dieron su opinión al respecto. Leandro Zdero, candidato a la gobernación de Chaco por JxC, el 10 y 11 de junio ya se había sumado mediante Twitter al pedido de que Cecilia aparezca, pero fue a partir del 14 que el caso tomó un lugar central en sus redes y con ello en su campaña, estrategia que también fue utilizada por Larreta, Vidal y Bullrich.

El 14/6 se realizó en Resistencia una marcha del silencio por Cecilia. "El origen de las convocatorias es menos relevante que el impacto del mensaje en los destinatarios múltiples" (Castells, 2012, p. 214), sin embargo, el nombre que se le dio a esta marcha no puede pasar desapercibido porque encuentra su antecedente nacional en la marcha del silencio que se hizo en 1990 en Catamarca para pedir justicia por el crimen de María Soledad Morales, un crimen que conmovió al país porque se trataba de una joven de 17 años y fueron partícipes hijos de

importantes figuras del poder estatal, algo similar a lo que sucedió en Chaco con Cecilia. Desde entonces, las marchas del silencio se diferencian de otras marchas porque son consecuencia de un hecho que conmovió a la sociedad en su conjunto, son encabezadas por familiares y allegadas de la víctima y se lucha por alguien que ya no está. La noche de ese mismo 14/6 se realizaron marchas de las antorchas en todas las plazas de la provincia de Chaco. Castells (2012) va a decir que los movimientos sociales construyen a través de las redes sociales y de los espacios públicos su propio espacio de autonomía. En este caso, estos 2 tipos de eventos fueron convocados por Facebook (D18) con publicaciones y eventos (imágenes n°21 y 22) en los cuales uno podía confirmar su asistencia. Las redes sociales toman forma de un instrumento para organizarse colectivamente en pos de un objetivo y sirven para agrupar toda esa indignación expresada virtualmente y plasmarla en una movilización en el espacio público tradicional. Se utilizó, por ejemplo, la Plaza 25 de Mayo como un lugar donde se desafiaba el orden institucional disciplinario (Castells, 2012), siendo este representado por el gobierno de Capitanich o por el patriarcado, legitimando de esta forma la fuerza transformadora del movimiento. Además, esta clase de marchas se presentan como pacíficas, demostrando el carácter autorreflexivo del movimiento (Castells, 2012), a diferencia del tipo de marcha más tradicional que cuenta con la presencia de “piqueteros” y grupos asociados con el caos y el

facebook

Iniciar sesión

MIÉRCOLES 14 DE JUNIO

PLAZA 25 DE MAYO  
20:30 HS

14

MIÉRCOLES, 14 DE JUNIO DE 2023 A LAS  
16:30 UTC-03

## MARCHA DEL SILENCIO POR CECILIA...

Plaza 25 De Mayo De Resistencia Chaco.

Invitar



### Detalles

67 personas respondieron

Evento de Ema Aguirre y [VENTAS Y PERMUTAS EN RESISTENCIA-CORRIENTES](#)

[Plaza 25 De Mayo De Resistencia Chaco.](#)

desorden en la ciudad.



(Imagen n°21)

(Imagen n°22)

Estas marchas contaron con la participación de los vecinos de Resistencia y demás ciudades; la agrupación feminista Multisectorial Mujer Chaco<sup>32</sup>; agrupaciones cercanas al gobierno como La Cámpora, El Movimiento Evita, la CTA, Mala Junta y Mujeres Revolucionarias; y de Leandro Zdero. Más allá de la participación de estos colectivos sociales e individuos conectados en red tanto de forma online como offline (Castells, 2012), la marcha

fue convocada y encabezada por Gloria Romero, quien además fue la única oradora del evento y habló desde el lugar de madre que buscaba a su hija. Sobre esto podemos señalar que Gloria comenzó a tener mucha llegada y poder de convocatoria gracias a su presencia en redes sociales y medios masivos en el contexto determinado que significó la búsqueda de su hija y la cercanía con las elecciones. El papel de madre se politiza porque es la encargada de buscar a su hija y de exponerse mediáticamente sin quererlo, como sucedió con las figuras de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

El descontento de los usuarios, las movilizaciones y el silencio por parte del gobierno le dieron un importante margen a la oposición para actuar y quedar del lado de la víctima. En la noche del 14 Larreta usó su cuenta de Twitter para mostrar un video de la marcha y exigir el “fin de la impunidad” (D19), y a la mañana del día siguiente Zdero mostraría su presencia en esa marcha también utilizando su perfil de Twitter (D20). Bullrich, la contrincante de Larreta en la interna de JxC para la presidencia, también usó Twitter para repudiar lo sucedido y afirmó que bajo su presidencia se va a acabar “el financiamiento a organizaciones paraestatales mafiosas” (D21), asignándole un sentido electoralista a su discurso.

El 15 de junio Cerruti se convirtió en la primera figura del gobierno en hacer mención de la desaparición de Cecilia al sumarse al pedido de justicia y denunciar el “uso político de la desaparición de una mujer” (D22). Capitanich haría lo propio horas más tarde de ese mismo día y diría que los acusados fueron sacados de la lista y criticó “las operaciones mediáticas y políticas que vinculaban al gobierno provincial con el crimen” (D23), generando una oleada de

respuestas negativas de los usuarios (imagen n°23).



(Imagen n°23)

El 16 de junio comenzó una nueva campaña en redes sociales con el hashtag #ChacoArde (D24), reapropiado de los incendios forestales de 2020. Este hashtag distinguiría a los usuarios críticos del gobierno de los críticos de la oposición, a diferencia de lo que ocurría con los demás hashtags que podían ser usados por cualquiera de los 2 bandos. Bajo este clima social se desarrollaron las elecciones provinciales el domingo 18 de junio y los usuarios usaron #ChacoArde para expresar su intención de no votar a Capitanich y mostrar a quienes fueron a votar con carteles que decían “Falta Cecilia” y “¿Dónde Está Cecilia?”, misma consigna usada



en un hashtag pero llevada al espacio público (imagen n°24).



(Imagen n°24)

Al día siguiente de las elecciones que consagraron a Zdero, Bullrich y Larreta usaron sus cuentas de Twitter para felicitarlo. Tras esto, la cantidad de discursos en reconocimiento descendió y la vinculación entre el gobierno y el crimen ya había quedado instalada.

#### **Fase 4: Estancamiento**

Una vez ganadas las PASO e instalada la vinculación entre el gobierno y el crimen, la circulación ascendió al sistema de los medios masivos (D25), aunque con menor cantidad de discursos en reconocimiento. Las principales noticias tenían que ver con novedades sobre las investigaciones y la oposición ya no se expresaba mediante redes sociales. En las redes sociales se siguieron emitiendo discursos y siguieron circulando las noticias, pero únicamente fueron relevantes en momentos puntuales como los tweets de Alberto Fernández y de Cerruti.

Las movilizaciones encabezadas por Gloria Romero siguieron en Chaco y en Buenos Aires junto a Madres del Dolor (D26) (otro caso de madres que se organizan y se ponen al frente de la búsqueda de justicia por sus hijos/as) pero sin la presencia y la repercusión de dirigentes opositores. La organización Madres del Dolor también se hizo presente en el abrazo simbólico entre Chaco y Corrientes. Los colectivos sociales aliados del gobierno que habían estado presentes en la marcha del 14/6 se destacaron por su ausencia tras las elecciones al igual que los dirigentes de Juntos por el Cambio.

Las noticias más escuchadas eran sobre restos óseos encontrados, análisis de sangre y ADN<sup>33</sup> y el ya difundido vínculo entre el poder y los acusados. El reconocido y mediático

abogado Fernando Burlando asumió como asesor de la familia Strzyzowski, lo que demostró el impacto del caso en la sociedad y el alto grado de mediatización.

Las instituciones también bajaron su emisión de mensajes. Solamente la Secretaría de Derechos Humanos y Géneros de Chaco<sup>34</sup> brindó información pública sobre el avance del caso mediante su página web. Esto no sólo muestra una baja importante en el caudal de información oficial al respecto, sino una caída en el status de la institución que la brinda debido a que no es el mismo alcance el que puede obtener una secretaria del gobierno de Chaco que el que alcanzaría un ministerio nacional o la policía provincial.

Una de las noticias más interesantes para nuestro análisis fueron las del 27 de junio cuando Claudia Lorena Panzardi<sup>35</sup>, diputada provincial de Chaco en representación del Frente Chaqueño, acusó en Twitter a Roy Nikisch, ex gobernador de Chaco y opositor a Capitanich, de haberle entregado tierras a Emerenciano Sena en 2005. Así se generó un discurso con un sentido distinto, donde los acusados estaban vinculados al poder opositor y no al oficialismo, como se planteaba en un principio. A las pocas horas, Nikisch respondió<sup>36</sup> diciendo que no le iba a aceptar a Capitanich que diga esas cosas que, según él, constituyen una mentira.

El 31 de julio el actual presidente realizó una visita oficial a Chaco para, entre otras cosas, mostrar su apoyo a Capitanich. El hecho de no haber nombrado en ningún momento el crimen que conmocionó a la provincia y al país le valió un sinnúmero de críticas de usuarios, opositores y distintos colectivos que le responden en sus redes.

Al día siguiente, Alberto mantuvo una reunión con Gloria Romero (D27), madre de Cecilia. Romero le pidió al presidente que la justicia interviniera y aseguró que le tenía fe y que se había ido con esperanza, pero este encuentro no circuló tanto como las noticias previas a las elecciones.

### **Análisis de caso mixto**

En nuestro análisis intervienen no solamente los medios masivos y los enunciadores en redes sociales, sino también las instituciones estatales y actores del gobierno y de la oposición. Por lo tanto, hablamos de una circulación transversal entre medios masivos, sociedad e instituciones.

El propio discurso de origen (D1) circula por redes sociales, llega a los medios masivos y repercute en las instituciones (Policía, Ministerio de Seguridad y Justicia y Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidad), es decir, va “desde afuera hacia adentro” (Carlón, 2020 [2018]). Las noticias producidas por individuos y difundidas en las redes y en los medios masivos obligan a las instituciones a difundirlas y a tomar una postura activa en la búsqueda de Cecilia.

La emisión desde las instituciones no se da solamente desde la estructura formal del Estado. Como señala Carlón, los sujetos producen discursos “(...) cotidianamente, desde los “medios individuales” que administran quienes forman parte de cada institución. Y no sólo llegan “hacia adentro”, desde los medios masivos a las instituciones. También lo hacen desde los “medios individuales” y desde los “medios colectivos” de las redes sociales mediáticas en las que estos medios están emplazados” (Carlón, p.9). No necesariamente producen desde instituciones como la Policía o algún ministerio. El caso Cecilia muestra la importancia de las redes sociales personales en el contexto de la hipermediatización y el provecho que se puede hacer de ellas ya que suelen tener más seguidores y enlazan una opinión o sentido a un referente político individualizado, algo clave más aún en época electoral. Larreta (D19) y Cerruti (D23) no hablaron desde sus lugares de Jefe de Gobierno de CABA y Secretaria de Comunicación y Prensa de la Presidencia respectivamente. Usaron sus redes personales para individualizar sus opiniones y hablar “desde adentro hacia afuera” porque sus dichos como sujetos y representantes de instituciones estatales o partidarias circulaban más tarde por los medios masivos.

### **Nivel de observación micro**

**Fase 1:** Esta fase comienza la circulación en las redes sociales a través de la publicación que hizo Gloria Romero en su Facebook el 6 de junio. En ella pide ayuda para encontrar a su hija Cecilia, quien se encontraba desaparecida. Aquí, la familia de Cecilia es la principal enunciativa ya que su objetivo es encontrar a Cecilia. Además, se apeló a la solidaridad de la gente y se buscó difundir la búsqueda por distintas redes sociales, notándose en los enunciativos una fuerte función emotiva (Jakobson, 1985). En las publicaciones que hacía Romero predominaba la angustia y la desesperación. Los usuarios de las redes sociales, a su vez, reaccionaron a este discurso de forma solidaria. Muchos decían que era necesaria la aparición de los medios masivos de comunicación y por ello se buscaba hacerles llegar el mensaje. Otros, incluida Romero, hacían mención del movimiento *Ni una menos*, sin vincularlo directamente todavía. Por último, se comenzaba a sospechar sobre César Sena como responsable del hecho y con ello el nacimiento de una valoración negativa hacia la legitimidad del gobernador Capitanich.

Debido al carácter trágico del suceso, los discursos producidos por Gloria Romero están cargados de una fuerte función emotiva (Jakobson, 1985). Constantemente muestra su dolor por la ausencia de su hija y habla desde el lugar de una madre que está buscando justicia, lo que produce solidaridad en los receptores y hace más efectiva la llegada a un público masivo. Esta misma estrategia será usada por dirigentes políticos opositores y por individuos amateurs que

se colocan del lado de la víctima y posicionan al gobierno del lado de los criminales, metiendo la moral y los valores en esto.

**Fase 2:** En esta fase, los canales de televisión y diarios comienzan a informar sobre el caso, siendo el primero Noticiero 9, ampliando la circulación al sistema de los medios masivos, por ende habiendo un salto hipermediático ascendente. Los canales y diarios regionales como Diario Chaco buscaban informar sobre la desaparición de Cecilia tendiendo un discurso más objetivo (Verón, 1985). Se intentaba, entonces, aportar datos que pudieran ayudar a su búsqueda y esto llevaba finalmente a su relación con César Sena y su familia. Por su parte, las instituciones del Estado, como la Policía de Chaco o el Ministerio de Seguridad de Chaco, emitieron comunicados con respecto del caso que se enfocaban también en informar y, sobre todo, en darle tranquilidad a la familia de Cecilia, de esta forma mostrándose activos y dispuestos a brindar ayuda. Mientras tanto en las redes sociales algunos usuarios afirmaban, ahora sí de una forma definida, que la desaparición de Cecilia no era casual, sino que había sido intencionada y que había sido provocada por los Sena.

**Subfase 2.1:** En esta subfase, el discurso inicial tuvo un salto de escala de gran magnitud. Los medios de comunicación masivos nacionales se hicieron eco del caso, haciendo que ya no sea solo un tema de Chaco sino un tema nacional. Esta expansión generó nuevos discursos en los que, si bien el tono objetivo todavía existía, se acentuaba ya lo político de forma más definida. A partir de esta etapa, se puede definir cuáles medios estaban a favor o en contra del gobierno de Chaco.

Tanto La Nación como Clarín se enfocaron en el vínculo del gobernador Capitanich y los Sena. Esta vinculación buscaba una participación más activa de estos enunciadores a través de los medios, ya sea dando entrevistas o haciendo apariciones públicas. Y, de hacerlo, se cuestionaban sus planteos o su silencio. A su vez, el crimen de Cecilia pasó a tener múltiples causantes, ya no era solo Cesar, sino que Emerenciano Sena y Marcela Acuña, ahora eran parte del crimen ya que se decía que habían sido tan o más culpables que el mismo Cesar.

Gloria Romero, por otro lado, también tuvo un importante ascenso en la escala de la mediatización. Comenzó a ser entrevistada por canales de televisión de diferentes voces como TN<sup>37</sup>, C5N o A24, metiéndose directamente en los discursos de estos enunciadores sociales (Carlón, 2019). Ella se enfocaba en hablar sobre cómo era su hija y cuál era su relación con César Sena y su familia. Lo que decía no tenía un tono político particular y, de hecho, afirmaba que la desaparición de Cecilia no se debía pensar como un acto político, pero que tenía derecho a sospechar de la persona que acompañaba a su hija.

**Fase 3:** En esta fase se produce un nuevo salto hipermediático descendente en dirección a las redes sociales. En Twitter los nuevos discursos que producían los usuarios llevaban a la negación o a la afirmación de los que se habían producido en la fase anterior.

El caso Cecilia como tema nacional provocó un aumento significativo de hashtags (#DóndeEstáCecilia, #NiUnaMenos y #JusticiaXCecilia) cuyas funciones iban desde manifestar opiniones políticas y discutir entre colectivos opositores sobre si la cuestión era realmente una campaña sucia, hasta la organización de protestas o movilizaciones por parte de los usuarios contra el gobierno de Chaco o en memoria de Cecilia.

Es importante destacar que en esta fase la polarización de los colectivos se fue acrecentando rápidamente y, por ende, la dimensión polémica de la política también (Verón, 1987), desde usuarios que mostraban un malestar lo suficientemente grande como para exigir que las elecciones sean pospuestas hasta usuarios que pedían el fin de la violencia machista y que se deje de asociar el caso con la política.

**Subfase 3.1:** En esta subfase se desarrolla una disputa política a través de las redes sociales protagonizada por los candidatos de JxC Leandro Zdero (acompañado por Patricia Bullrich y Horacio Rodríguez Larreta) y el gobernador Jorge Capitanich.

Capitanich sólo hablaba en actos políticos de su partido. Se enfocaba en dar un discurso con tono pedagógico (Verón, 1987) en el cual explicaba cómo el partido opositor estaba intentando embarrar su gobierno y su campaña utilizando la desaparición de Cecilia como disparador y, a su vez, buscaba alinearse a los colectivos que repudiaban la desaparición de Cecilia incluyéndose en el dolor que causaba su pérdida. Zdero, por otro lado, centraba su discurso en la idea de darle fin a un ciclo, de “dar vuelta la página”, poniéndose como la voz de los chaqueños que estaban esperando un cambio desde hace mucho tiempo, e intentando convencer a los paradesinatarios (es decir, a los indecisos) que todavía dudaban sobre a quién votar de que él era la opción que lo iba a traer.

A través de las redes y de los medios masivos, Gloria Romero tendría un rol fundamental en esta fase, ya que se encargaría de movilizar emociones (Castells, 2012) tanto negativas, como lo era el enojo, o positivas, como lo era la idea del cambio. Ella sería la encargada de organizar y de programar las movilizaciones en honor a su hija. En ellas se manifestaron otros discursos como los del fin del gobierno de Capitanich, los de #NiUnaMenos o como los que simplemente querían pedir justicia, configurándose prácticamente como una enunciadora hipermediática (Carlón, 2019). Durante este periodo de elecciones, llamó a los diversos colectivos y ciudadanos de Chaco a no votar a Capitanich, siendo este un golpe desestabilizador que acabaría en su derrota. Gloria Romero se alzó como enunciadora relevante en un contexto determinado y sobre

cuestiones concretas, como lo sucedido con su hija y sus críticas hacia Capitanich; sólo en esas situaciones era buscada por los medios masivos y lo que decía circulaba por el sistema hipermediático.

Por último, hay que observar el rol de Larreta y Bullrich, quienes, a pesar de haber mostrado una clara postura anti Capitanich y de repudiar la desaparición de Cecilia, dejaron de manifestarse una vez que Zdero ganó.

**Fase 4:** En esta quinta fase hay un ascenso a los medios de comunicación masivos, pero se produjo una caída significativa de los enunciados que circulaban. Los discursos construidos a lo largo de las otras fases comenzaban a repetirse y los pocos nuevos que había no bastaban para crear un nuevo sentido del tamaño de los anteriores. Nuevamente en los medios masivos nos encontrábamos con que las noticias que circulaban focalizaban sus enunciados en lo informativo, dependiendo de qué medio transmitía el mensaje la enunciación (Verón, 1985) de lo que se decía podía variar un poco. Las movilizaciones en la calle se mantuvieron producto de la indignación (Castells, 2012), pero ya no con la participación ni adhesión de políticos opositores ni agrupaciones cercanas al gobierno. Se destaca la marcha realizada por Gloria Romero y Madres del Dolor en Buenos Aires, marcha que aglutinó a distintas madres que perdieron a hijos y se pusieron a la cabeza de la lucha por justicia. En esas marchas en particular Madres del Dolor emerge como nuevo actor importante del caso, pero no habría ninguna aparición cualitativa de nuevos enunciadores.

### **Nivel espacial**

El corpus seleccionado para el análisis y graficación de la dimensión temporal comprende el antes y después de las elecciones provinciales de Chaco llevadas a cabo el 18 de junio de 2023. Este nos parece un punto cúlmine a destacar en la circulación mediática porque a raíz de la manifestación de los medios masivos y los usuarios de internet la imagen de Capitanich se vio negativamente afectada, lo cual influyó en los votantes y en los resultados obtenidos en dicha elección.

## **DIMENSIÓN ESPACIAL**

A continuación describiremos los distintos enunciadores que aparecen en el caso de Cecilia, la clasificación se basa en el papel y la influencia de cada enunciador y en cómo utilizan los medios y las plataformas para comunicarse y participar en la discusión pública en torno a este evento.

Para ello, tomando la categorización propuesta por Verón distinguiremos los siguientes tipos de enunciadores:

- **MEDIOS:**

Medios masivos (MM): Esta categoría se refiere a los medios tradicionales que tienen un alcance masivo y que desempeñan un papel importante en la formación de la opinión pública. Tienen la capacidad de influir en la percepción pública y en la agenda mediática.

En este caso en particular, aquellos que creemos relevantes son: Noticiero 9, C5N, TN.

Medios masivos digitales (MMD): Se aplica a medios que, aunque funcionan en formato digital, pueden llegar a tener un amplio alcance.

Aquí distinguimos a: Diario Chaco, Diario Norte, Télam, Clarín, Página 12, La Nación, Perfil.

- **COLECTIVOS:**

Colectivos mediáticos (CM): Son agrupaciones o movimientos que utilizan medios y plataformas de comunicación para difundir sus discursos y movilizar la opinión pública.

Se destacan: #DondeEstáCecilia, #ArdeChaco #JusticiaXCecilia, @buscamosacecilia

Colectivos sociales (CS): Representa las coaliciones de organizaciones y grupos de la sociedad civil que se movilizan por cuestiones sociales; en este caso, relacionadas con los derechos de las mujeres y la justicia de género.

En esta categoría participan Multisectorial Mujer Chaco, Madres del Dolor, Movimiento Evita, La Cámpora, CTA, CTA Autónoma, Mujeres Revolucionarias 2 de junio, Mala Junta.

- **INDIVIDUOS:**

Individuos profesionales (INDP): Se refiere a personas que tienen una formación y experiencia en determinados campos. Cuentan con un alto poder de legitimación y credibilidad.

En este caso distinguimos a: Jorge Capitanich, Leandro Zdero, Gabriela Cerruti, Alberto Fernández, María Eugenia Vidal, Patricia Bullrich, Gloria Romero, Marcela Acuña.

Individuos amateurs (IA): Se refiere a aquellos que no necesariamente cuentan con una formación o conocimiento particular, pero que aún así se manifiestan mediante redes sociales. Catalogamos a los usuarios de Twitter, Instagram y Facebook, Michelle Strz (usuaria de Facebook).

- **INSTITUCIONES (I):**

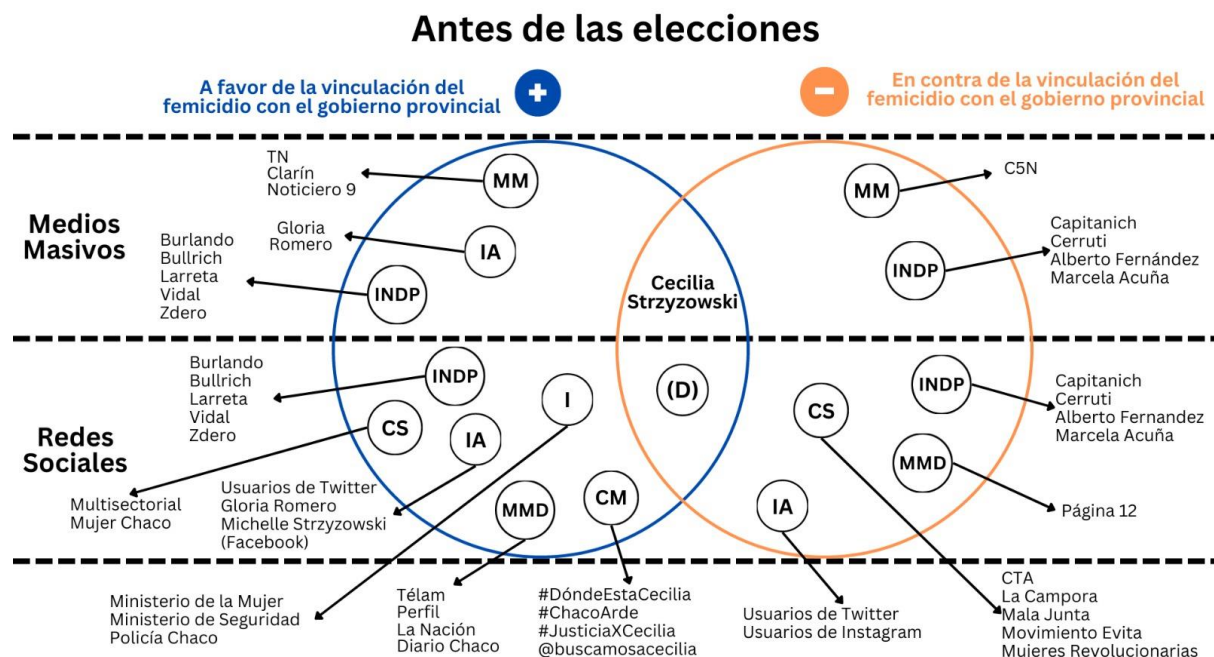
Son aquellos organismos que desempeñan una función de interés público y son fundamentales en la sociedad.

Aquellos que desempeñaron un rol central son el Gobierno de Chaco, Policía de Chaco, Ministerio de la Mujer, Género y Diversidad, Ministerio de Seguridad y Justicia de Chaco.

La dimensión espacial, en su análisis detallado, nos proporciona una visión valiosa y enriquecedora acerca de cómo los discursos se construyen, negocian y se tornan instrumentos políticos en la sociedad hipermediatizada.

## ETAPAS DE OBSERVACIÓN

**Primera etapa:** Antes de las elecciones del 18 de junio - De lo local a lo nacional y multiplicidad de enunciadores.



Antes de comenzar con el análisis, cabe señalar que la valoración positiva o negativa no es sobre la desaparición de Cecilia Strzyzowski en sí, sino sobre el uso mediático y político (o sea, la vinculación entre el femicidio y el gobierno provincial) que este trágico crimen trajo aparejado debido, por una parte, a la relación entre los acusados (ahora detenidos) y el oficialismo y por otro lado a la cercanía de la desaparición con las elecciones para gobernador.

Tomamos como punto de corte del análisis la fecha de los comicios porque entre la primera publicación en la que se difunde la búsqueda de Cecilia y las elecciones hubo una enorme multiplicidad de enunciadores y cada uno de ellos producía y le otorgaba un sentido distinto a la mediatización y politización del caso. La valoración positiva no incluye exclusivamente a los que abiertamente criticaban al gobierno por su relación con los acusados o por su silencio, sino también a los que en el intento de mostrarse como neutrales y objetivos se limitaban a “informar” acerca de esos vínculos sin criticar el uso político del crimen, como sí hicieron los enunciadores más cercanos al oficialismo. Esta circulación con valoración positiva está compuesta tanto por los medios masivos como por individuos que conforman colectivos e instituciones y los individuos amateurs que comparten la búsqueda y/o son críticos del gobierno en las redes sociales, construyendo así un sentido que asocia al gobierno con el silencio y el crimen y que sería predominante, aunque no único.



El análisis mediático de la desaparición de Cecilia Strzyzowski está íntimamente ligado con el estudio del discurso político (Verón, 1987) porque continuamente se establece una polémica entre dos bandos que se adjudican características positivas y construyen una imagen y una visión negativa del otro. La oposición se incluye en el nosotros junto a los ciudadanos que reclaman justicia y ponen en el lugar del “otro” al gobierno, a las instituciones cómplices y a los Sena con una clara connotación negativa ya que están del lado del crimen, lo incorrecto, la muerte y el silencio desde la óptica del “nosotros”. Y lo mismo sucede en el oficialismo o aquellos que se encuentran dentro de la valoración negativa: el “nosotros” es el que realmente quiere justicia y no mezcla la política con un femicidio, mientras que el “otro”, por su parte”, es la oposición que realmente no quiere justicia, sino que quiere beneficiarse política y electoralmente.

En el sistema de las redes sociales e internet se destaca a Michelle Strzyzowski, hermana de Cecilia, como individuo amateur en el momento en que publicó en Facebook la búsqueda que disparó el caso, los hashtags #ChacoArde, #DóndeEstáCecilia y #JusticiaXCeci dentro de la categoría de colectivos mediáticos y a portales de noticias como Clarín, Télam, La Nación, Perfil y Diario Chaco como medios masivos digitales. Gran parte de las publicaciones de los individuos amateurs se agrupaban en estos hashtags y generaban una importante cantidad de interacciones de usuarios que le daban “me gusta” y compartían, ayudando a que el caso escale en su difusión y que, por lo general, comenzarían a construir un discurso predominante, el del pedido de justicia y respuestas concretas. Así mismo, dentro de este sistema se presentan como enunciadores las instituciones (Ministerio de la Mujer, Género y Diversidad, Ministerio de Seguridad y Justicia de Chaco y la Policía de Chaco) para dar información oficial sobre la búsqueda, mostrar la preocupación estatal por el asunto y publicar el pedido de captura de Emerenciano Sena, padre de la pareja de Cecilia. También participan colectivos sociales como la Multisectorial Mujer de Chaco, el colectivo feminista y vecinos de Chaco y Corrientes en general, quienes además de usar las redes sociales hacen uso del espacio público, como se vio en las manifestaciones y en el abrazo simbólico entre Chaco y Corrientes

En relación a los individuos profesionales hay una predominancia de políticos pertenecientes a Juntos por el Cambio. Tales son Horacio Rodríguez Larreta, María Eugenia Vidal, Patricia Bullrich y Leandro Zdero, siendo este último candidato a la gobernanza en Chaco. Ellos utilizaron sus redes sociales (Twitter, fundamentalmente) para vincular al gobierno con el crimen, a la vez que hacían lo mismo en los medios masivos y participaban de las marchas. Sus declaraciones también eran levantadas por programas de televisión, radio o

diarios, por lo que hay una interacción constante entre el sistema de los medios masivos y el de las redes sociales en relación a este tipo de enunciadores.

También hay que destacar a Gloria Romero como individuo amateur. Si bien no ocupa un cargo político ni un lugar de relevancia, fue a partir de y en los medios masivos y en las redes sociales donde comenzó a ser conocida y a ser tomada como una voz autorizada para opinar del caso, de modo que consideramos que su palabra en este contexto determinado no puede ser tomada como una más- Son los medios quienes recurren a ella por su historia y sus críticas al gobierno, y actualmente es tan importante que tiene un gran poder de convocatoria, como demostraron las marchas a las que convocó con pocas horas de anticipación. Ella es construida y se construye como una persona creíble y combativa en los discursos que surgen cuando los medios masivos acuden a ella y luego circulan también por internet.

Del otro lado del gráfico aparece la valoración negativa, donde se observan menos enunciadores, y los que podemos encontrar, están (en su mayoría) del lado del gobierno.

En los individuos amateurs aparecen usuarios de Twitter, Instagram y Facebook que denuncian la “manipulación política de la desaparición de una mujer”. A diferencia de los individuos amateurs con valoración positiva, los de este lado no generan tanta cantidad de interacciones, y si lo hacen se debe a usuarios que les responden y los acusan de ser cómplices del crimen, por esta postura que se considera como “neutral”. Tampoco tienen un hashtag que los identifique, aunque el hecho de denunciar -según consideran- una manipulación no significa que desconozcan o estén de acuerdo con la desaparición de Cecilia. Por el contrario, en colectivos sociales como la CTA, La Cámpora, Mala Junta, Movimiento Evita o Mujeres Revolucionarias 2 de Junio identificamos a enunciadores que usan las redes y el espacio público para sumarse al pedido de justicia al mismo tiempo que critican a la oposición por sacar provecho político de la situación. Resulta interesante para el análisis de estos colectivos con valoración negativa que engloban el caso en la lucha contra la violencia de género y en los carteles usan el hashtag #VivasNosQueremos, que funciona como un antecedente a este caso, mientras que los manifestantes con un pensamiento político opuesto al del gobierno combinan la cuestión del género y del femicidio con la política y conforman una reivindicación más abarcativa.

Con la constante producción de publicaciones de los individuos amateurs con valoración positiva o negativa identificamos un rol activo de estos, no como meros receptores de la información que circula desde los medios y las instituciones, sino también como productores que comparten, opinan y discuten entre sí. Los individuos son productores y realizan distintos reconocimientos de los acontecimientos, lo que para Mario Carlón (2017) constituye una

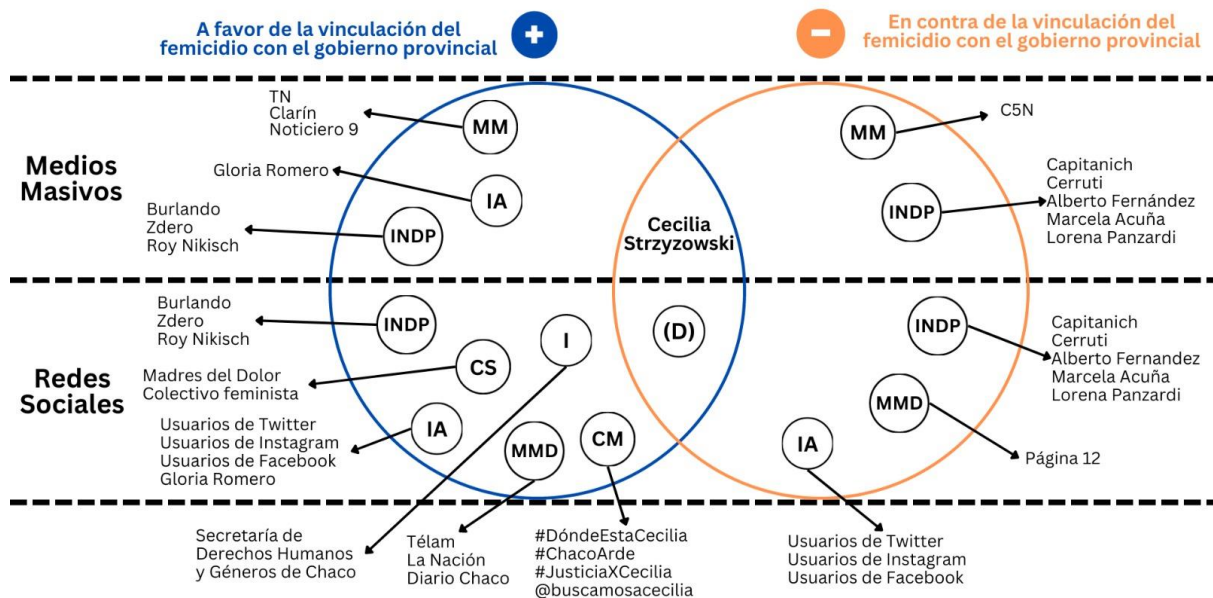
apropiación de la información y del sentido. Las condiciones de producción y de reconocimiento entre los individuos amateurs -y también entre todos los sujetos que forman parte de la circulación mediática del caso- con valoración positiva y aquellos parte de la valoración negativa son muy diferentes porque el pensamiento político es fundamental al momento de producir o recibir un mensaje. Entonces, el pensamiento político de los actores explica en parte la posición que asumen los emisores y receptores frente a un mismo acontecimiento

Al igual que en la valoración positiva, los individuos profesionales abarcan el sistema de los medios masivos y el de las redes sociales por igual ya que las declaraciones hechas en conferencias de prensa circulan por redes y los tweets son reproducidos en programas de televisión. Entre las figuras políticas aparecen Alberto Fernández, Gabriela Cerruti y Jorge Capitanich, los cuales optaron por una estrategia de silencio con el fin de mostrarse respetuosos ante el dolor de una familia y la desaparición de una mujer y decidieron no hablar públicamente en un principio, pero cuando la presión social y política fue creciendo se vieron obligados a hablar del caso y aprovecharon para criticar a la oposición antes y después de las elecciones. Dentro de esta categorización aparece Marcela Acuña, quien también criticó el rol de los medios y de la oposición aunque su principal diferencia con los dirigentes políticos mencionados es que cuestionó que Cecilia esté desaparecida.

Por último, en los medios masivos se puede nombrar a C5N, que al igual que Página 12 - principal exponente de los medios masivos digitales con valoración positiva- corrió el foco de la cuestión política y abordó el tema sin criticar (o al menos no tan radicalmente) políticamente al gobierno y a la figura de Capitanich en particular.

**Segunda etapa:** Entre las elecciones y el 1 de agosto. Estancamiento.

## Después de las elecciones



Después de las elecciones que dieron como ganador a Zdero la circulación bajó considerablemente, y con ella también la cantidad y variedad de enunciadore. Una vez instalada la asociación entre el gobierno y el crimen, las principales figuras políticas del macrismo dejaron de ocupar el lugar de enunciadore. Los individuos profesionales que quedaron fueron Zdero, Gloria Romero y Fernando Burlando (el abogado de la familia Strzyzowski), y el 27 de junio se sumó Roy Nikisch, aunque sería solamente por una noticia particular que no se sostendría a lo largo del tiempo, característica fundamental de esta segunda etapa de análisis. En los medios masivos las distintas noticias sobre las investigaciones seguirían circulando por canales como TN y Noticiero 9 y en los diarios. En cuanto a las instituciones, únicamente la Secretaría de Derechos Humanos y Géneros de Chaco<sup>8</sup> emitió un comunicado sobre los avances en las investigaciones, demostrando que después de la explosión mediática y social las instituciones estatales se apartaron.

Las movilizaciones continuaron en Chaco y llegaron a la capital de Argentina. Además de los colectivos feministas y vecinales, se sumó el colectivo social de Madres del Dolor en una marcha realizada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a la que asistió Gloria Romero<sup>38</sup>. Los colectivos mediáticos, los medios masivos digitales y los individuos amateurs no cambiaron en esencia. Continuaron publicando pero con menos habitualidad que antes.

En la valoración negativa tampoco hubo grandes cambios. Los individuos profesionales siguieron siendo Capitanich, Alberto Fernández, Cerruti y Marcela Acuña y se agregó Lorena Panzardi para acusar a Nikisch de ser cómplice de los Sena. El principal medio masivo continuó

siendo C5N y Página 12 hizo lo propio en los medios masivos digitales. Hay una ausencia considerable de colectivos sociales y mediáticos, lo que explica la falta de valoración positiva en el sistema de las redes sociales e internet. Los individuos amateurs quedaron relegados en Twitter, Instagram y Facebook a pocas interacciones y a no ser tomados en serio.

Lo más novedoso de la etapa posterior a las elecciones es el cambio de estrategia de los individuos profesionales del gobierno que dejaron atrás el silencio y comenzaron a hablar abiertamente sobre la desaparición de Cecilia para desligarse de las acusaciones en su contra. El punto cúlmine de esto fue la reunión entre Alberto Fernández y la madre de Cecilia el 1 de agosto. Gloria Romero dijo haberse ido con confianza de la reunión, lo que la ubica en una posición intermedia porque comparte aspectos de la valoración positiva pero, al mismo tiempo, dialoga y genera una reacción positiva en los sujetos pertenecientes a la valoración negativa.

El análisis de la dimensión espacial revela cómo los discursos se transformaron a lo largo del tiempo y cómo las elecciones provinciales del 18 de junio de 2023 marcaron un punto crucial en la circulación mediática.

Asistimos a una intensa confrontación política en la que los enunciadores, tanto de valoración positiva como negativa, buscaron posicionarse estratégicamente en torno al caso Cecilia. Tal es así que este ejemplifica de manera vívida cómo la multiplicidad de enunciadores y su interacción en diferentes sistemas de comunicación y medios puede moldear significativamente la percepción pública y la agenda mediática.

### **Conclusión:**

El caso de Cecilia Strzyzowski se destacó por su evolución a lo largo del tiempo y su transformación de un hecho local en Chaco a un tema de relevancia nacional en Argentina. La hipermediatización del caso jugó un papel fundamental en esta evolución ya que permitió que la historia de Cecilia se difundiera a través de las redes sociales y los medios masivos, lo que a su vez llevó a una creciente politización de la narrativa.

Como se destacó en el informe, el discurso de origen, representado por la publicación de Gloria Romero, se centraba en la búsqueda desesperada de su hija y pedía ayuda al público en general para determinar su paradero, marcando el comienzo de la movilización en línea y la difusión del caso. En esta primera etapa los enunciadores eran principalmente familiares y amigos de Cecilia y usuarios que mostraban su apoyo y solidaridad en redes sociales con un discurso centrado en la búsqueda y la preocupación por su bienestar. A medida que la historia ganó notoriedad en Chaco, los medios masivos regionales y nacionales comenzaron a informar sobre el caso, lo que desencadenó una transformación en el discurso. La vinculación política de

la familia Sena con el gobierno de Jorge Capitanich se convirtió en un punto central de la narrativa.

El uso de hashtags y la movilización en las redes sociales jugaron un papel importante en la construcción de discursos en torno al caso. Los usuarios expresaron una variedad de opiniones y sentimientos, desde la indignación por la desaparición de Cecilia hasta la crítica a la politización del caso en el contexto de las elecciones provinciales.

Aquí no sólo se ilustra la complejidad de las interacciones entre lo social, mediático y lo político, sino que también destaca cómo la desaparición de una persona puede convertirse en un fenómeno que trasciende lo individual para impactar en la sociedad en su conjunto. La investigación revela la interconexión de actores, la influencia de los medios y la dinámica política que puede surgir alrededor de un suceso tan trágico.

En el contexto del caso de Cecilia encuentran resonancia organizaciones como Madres del Dolor. Estas madres unidas por experiencias similares constituyen un testimonio palpable de las consecuencias devastadoras de la violencia en la sociedad. La participación activa de Gloria Romero en la movilización por la desaparición de su hija refleja el coraje de las madres que, enfrentando la adversidad, buscan visibilizar sus historias y exigir respuestas ante la impunidad. La conexión emocional entre el caso de Cecilia y la lucha de Madres del Dolor destaca la necesidad de abordar la violencia desde diversas perspectivas, reconociendo el impacto profundo que tiene en las familias y promoviendo un llamado conjunto por un cambio social significativo.

A pesar de nuestra fecha límite de investigación, el caso de Cecilia Strzyzowski continuó desarrollándose, marcando eventos significativos que merecen ser destacados. Uno de estos momentos relevantes fue la visita de Patricia Bullrich al Barrio Emerenciano Sena en Resistencia, Chaco. Este episodio, en el que Bullrich se encontró con un grupo dividido de residentes, ilustra las tensiones políticas que persisten en torno al caso. Mientras algunos expresaban su alegría por el cambio político en la provincia, otros le impidieron el ingreso, evidenciando las divisiones arraigadas en la comunidad.

Es importante resaltar que, incluso después de nuestra última actualización, se revelaron detalles cruciales sobre la conexión de Cecilia con el Barrio Emerenciano Sena. El descubrimiento de restos quemados de una valija con ropa en la avenida San Martín vinculada a Cecilia Strzyzowski reveló nuevos elementos en la trama del caso. Este giro en la historia consolidó aún más las pruebas en contra de los implicados. Nos parece relevante también destacar que el caso de Cecilia Strzyzowski está próximo a elevarse a juicio oral y se espera que este proceso legal tenga lugar durante el primer cuatrimestre de 2024. La persistencia en el

seguimiento del caso subraya su importancia en la búsqueda de justicia para Cecilia y en la lucha contra la violencia de género en la sociedad. A lo largo de la investigación se ha buscado no solo comprender el contexto político y mediático, sino también enfocarse en el aspecto subyacente de la violencia hacia las mujeres, contribuyendo así a la conciencia pública y a la necesidad de un cambio estructural que proteja a las mujeres de situaciones similares.

## **Referencias:**

- 1) [https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid0GWGHRf9zLk5RS1JVJMtK2F5vAxFYXfCXH8QXQjnUT2EtKmxSLU7r5ASBYgTy05Zkl&id=100000180692262&mibextid=ZbWKwL&paipv=0&eav=AfaQis2dWzeUYzlj6p-PfkJtqi9mt8\\_9dhYvu5eCa-qROWY0Oeb2u6oX0JzlicQPWFg&\\_rdr](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0GWGHRf9zLk5RS1JVJMtK2F5vAxFYXfCXH8QXQjnUT2EtKmxSLU7r5ASBYgTy05Zkl&id=100000180692262&mibextid=ZbWKwL&paipv=0&eav=AfaQis2dWzeUYzlj6p-PfkJtqi9mt8_9dhYvu5eCa-qROWY0Oeb2u6oX0JzlicQPWFg&_rdr)
- 2) [https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid0ktSwM4yGzWELEyeieifhF5wMyNc182zy4xSXgCtEj5y6rySJwvnt3qPk5zVVd7frl&id=100003290358031&mibextid=Nif5oz&paipv=0&eav=AfYuRCtDEeNvmWXdHhsChtgnuTLcMonZdKaHipAAysQUGggl0XHJeaPyco-oNU2AOWI&\\_rdr](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0ktSwM4yGzWELEyeieifhF5wMyNc182zy4xSXgCtEj5y6rySJwvnt3qPk5zVVd7frl&id=100003290358031&mibextid=Nif5oz&paipv=0&eav=AfYuRCtDEeNvmWXdHhsChtgnuTLcMonZdKaHipAAysQUGggl0XHJeaPyco-oNU2AOWI&_rdr)
- 3) [https://www.instagram.com/perpetua\\_por\\_cecilia/](https://www.instagram.com/perpetua_por_cecilia/)
- 4) [https://www.youtube.com/watch?v=ILLMsEipaAk&ab\\_channel=NOTICIERO9-CANAL9%22IMAGENDELNORDESTE%22](https://www.youtube.com/watch?v=ILLMsEipaAk&ab_channel=NOTICIERO9-CANAL9%22IMAGENDELNORDESTE%22)
- 5) <https://www.diariochaco.com/640049-desconsolado-pedido-por-cecilia-devuelvanme-algo-de-mi-hija-devuelvanme-aunque-sea-el-cuerpo>
- 6) <https://comunicacion.chaco.gov.ar/ministerio-de-seguridad-y-justicia/noticia/72308/el-gobierno-solicita-colaboracion-de-la-ciudadania-en-la-busqueda-de-cecilia-marlene-strzyzowsk>
- 7) <https://www.facebook.com/100067576912241/posts/581789380750287/?app=fbl>
- 8) <https://www.facebook.com/100067576912241/posts/581789380750287/?app=fbl>
- 9) [https://www.clarin.com/sociedad/conmocion-chaco-desaparicion-joven-principal-acusado-profugo-hijo-poderoso-piquetero-detenido\\_0\\_0Z19rdyaw8.html](https://www.clarin.com/sociedad/conmocion-chaco-desaparicion-joven-principal-acusado-profugo-hijo-poderoso-piquetero-detenido_0_0Z19rdyaw8.html)
- 10) <https://www.lanacion.com.ar/politica/conmocion-en-chaco-por-un-presunto-femicidio-detuvieron-a-una-familia-de-piqueteros-aliados-de-jorge-nid10062023/>
- 11) <https://www.telam.com.ar/notas/202306/630885-detenidos-sospechosos-mujer-desaparecida-chaco.html>
- 12) <https://www.pagina12.com.ar/558464-el-caso-cecilia-la-busqueda-de-pruebas-decisivas-en-chaco>
- 13) <https://twitter.com/clarincom/status/1669143301360852994>
- 14) <https://twitter.com/ceroequis/status/1668009955587239938>
- 15) <https://twitter.com/fkreig/status/1670454500715315200>
- 16) <https://twitter.com/brunofdelacruz/status/1666555219549855746>
- 17) [https://www.pagina12.com.ar/559503-por-cecilia-por-todas?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=dlvr.it](https://www.pagina12.com.ar/559503-por-cecilia-por-todas?utm_source=twitter&utm_medium=dlvr.it)
- 18) <https://www.youtube.com/watch?v=W9ff8N23GAg>
- 19) <https://twitter.com/LeandroZdero/status/1667383384367087616>
- 20) <https://twitter.com/LeandroZdero/status/1668019146880086019>

- 21) <https://twitter.com/LeandroZdero/status/1669290906460073985>
- 22) <https://twitter.com/mariuvidal/status/1669367620670304256>
- 23) <https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1669171877040758784>
- 24) <https://twitter.com/PatoBullrich/status/1670122379366866947>
- 25) <https://twitter.com/jmcapitanich/status/1669526347599708160>
- 26) <https://twitter.com/gabicerru/status/1669395053117046797>
- 27) <https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1670649670748479488>
- 28) <https://twitter.com/PatoBullrich/status/1670647284323827713>
- 29) <https://www.infobae.com/sociedad/policiales/2023/07/31/alberto-fernandez-se-reunio-con-la-madre-de-cecilia-strzyzowski/>
- 30) [https://www.facebook.com/story.php?story\\_fbid=pfbid0jBwXVVqfSfRLu2ijwbETtWje3yiAMQNiQ8iwdAomIoQ81WG4gvpqXY5FkuMGKV93l&id=1049621347&mbextid=Nif5oz&paipv=0&eav=AfaiKZRB9kPHe-1xV0k0ABhhU0HUhd71kfNBJ\\_NZlmNByViAHIW2UXoK4EbyaCkkBAk&rdr](https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid0jBwXVVqfSfRLu2ijwbETtWje3yiAMQNiQ8iwdAomIoQ81WG4gvpqXY5FkuMGKV93l&id=1049621347&mbextid=Nif5oz&paipv=0&eav=AfaiKZRB9kPHe-1xV0k0ABhhU0HUhd71kfNBJ_NZlmNByViAHIW2UXoK4EbyaCkkBAk&rdr)
- 31) <https://twitter.com/tiempoarg/status/1668621352474136579>
- 32) <https://www.diarionorte.com/232478-convocan-a-una-nueva-marcha-nocturna-por-cecilia>
- 33) <https://twitter.com/todonoticias/status/1679534260435181576>
- 34) <https://chaco.gob.ar/noticia/72688/caso-cecilia-strzyzowski-la-querrela-del-estado-rechazo-las-prisiones-domiciliarias-de-los-imputados>
- 35) <https://twitter.com/clpanzardi/status/1673766052738506768>
- 36) <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/roy-nikisch-no-le-voy-a-aceptar-a-capitanich-que-diga-que-tengo-vinculos-con-emerenciano-sena-modof.phtml>
- 37) <https://tn.com.ar/policiales/2023/07/17/ella-tuvo-un-atraso-y-cesar-sena-queria-comprarle-escarpines-la-revelacion-la-mama-de-cecilia-strzyzowski/>
- 38) <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-madre-de-cecilia-strzyzowski-marchara-esta-tarde-junto-a-madres-del-dolor-a-la-casa-del-chaco-en-nid17072023/>

### **Bibliografía utilizada:**

- Carlón, M. (2016): “Una apropiación contemporánea de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores)*. Salamanca: Comunicación social.
- Jakobson, R. (1985). “Lingüística y poética” en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Verón, E. (2013). “Ciclos de vida”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, E. (1987) “La palabra Adversativa” en *el discurso político*. Buenos Aires, Hachette.
- Verón, E. (2013). “La revolución del acceso”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón Eliseo (1985). “El análisis del ‘contrato de lectura’. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de soporte de los media”, documento, UBA. (Primera



edición: en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*”, IREP, París, 1985).

- Carlón, M. (2018). “*Medios individuales, medios colectivos y circulación transversal: desde “adentro hacia afuera” y “desde afuera hacia adentro” (o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales)*”. En *Circulação discursiva e transformação da sociedade*”, Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratinga, Brasil.
- Castells, M. (2012). “*Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder*” y “*Cambiar el mundo en la sociedad red*”, en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet*. Madrid: Alianza.
- Scolari, C. y Fraticelli, D. (2017) “*Nuevos sujetos mediáticos en el ecosistema de medios: el caso de los youtubers españoles*”. (Traducción del artículo: Scolari, Carlos y Fraticelli Damián. The case of the top Spanish YouTubers Emerging media subjects and discourse practices in the new media) ecology. *Convergence*.
- Carlón, Mario (2019). “*Individuos y colectivos en los nuevos estudios sobre circulación. O cómo los individuos y los colectivos mediatizados se transforman en la contemporaneidad*”, en *Revista Inmediaciones Vol14 N1*. Montevideo: ORT.
- Carlón, Mario (2020) *Del poder de los enunciadores al poder de la circulación del sentido. Enunciadores hipermediáticos, dimensión espacial y procesos de la comunicación*. (2017-2020).