



Trabajo Práctico Anual

Semiótica de Redes (CARLON) - 2023

Grupo: 4.

Integrantes:

- **ADEFF**, Sofía (sofiaadeff@gmail.com);
- **CASAIS**, Oriana (orianacasais21@gmail.com);
- **DE MARTINO**, Jazmín Aluminé (jazmindemartino00@gmail.com);
- **MUNICH**, Emma (emmamunich15@gmail.com);
- **NUÑEZ RODRÍGUEZ**, Agustín (agustinnunez.r1@gmail.com);
- **TUSTANOSKI CRICHIGNO**, María Antonella (anto.tustanoski7@gmail.com).

Comisión: 22.

Docente: ROVNER, Rocío.

Cátedra: Carlón.

Fecha de entrega: 8 de noviembre.

Introducción

A. Recolección del corpus, gráfico temporal y armado de la línea de tiempo

Descripción del caso:

Este grupo ha elegido realizar la investigación sobre la circulación del caso entre Tomás Rebord y Florencia Freijo, ambos figuras argentinas conocidas en las redes sociales por sus distintos trabajos de divulgación.

Tomás Rebord, abogado y ex-conductor de radio, es conocido por ser el creador y presentador de "El Método Rebord", un programa que se transmite en Youtube donde realiza entrevistas a figuras reconocidas de distintos ambientes, reutilizando el formato de un entrevistador estadounidense. Se destaca por su enfoque en la conversación política argentina, proporcionando un espacio donde los entrevistados pueden participar en conversaciones largas y profundas sin las limitaciones de tiempo y formato que suelen prevalecer en los medios digitales.

El éxito de "El Método Rebord" radica en su capacidad para ofrecer conversaciones auténticas y sin filtros, donde los invitados pueden expresar sus opiniones y pensamientos sin presiones externas. Además, Rebord se ha destacado por su estilo relajado y su disposición a admitir cuando no sabe algo, lo que le ha ganado el respeto de su audiencia. Su programa atrajo a una audiencia masiva en YouTube y consolidó su posición como una figura influyente en el panorama mediático argentino. Sin embargo, también generó controversia y antipatía entre periodistas e intelectuales que critican su enfoque poco convencional y su falta de preparación previa para las entrevistas.

Por su parte, Florencia Freijo es una escritora, politóloga y activista feminista, nacida en Mar del Plata. A lo largo de su carrera, se ha destacado como una voz prominente en el movimiento feminista de Argentina y ha abordado temas relacionados con la igualdad de género y la educación de las mujeres. También es autora de libros feministas como "Decididas" y "Mal (Educadas)". En estas obras analiza la violencia, expectativas y mandatos que las mujeres han enfrentado a lo largo de los siglos y cómo estos patrones persisten en la sociedad actual. Aboga por la necesidad de cambiar el sistema educativo y desafiar las normas de género que perpetúan la desigualdad.

A lo largo de su carrera, Freijo ha utilizado su plataforma para denunciar las diversas formas de violencia y discriminación que enfrentan las mujeres, desde la violencia obstétrica

hasta la cultura del acoso y la desigualdad en la educación. Su trabajo también destaca la importancia de que la sociedad en su conjunto, incluyendo a los hombres, se involucre en la lucha por la igualdad de género.

A comienzos del mes de Abril se dio un revuelo en redes sociales a partir de que Florencia Freijo acusara indirectamente, sin mencionar su nombre, a Tomás Rebord de abusador. Esto ocasionó una explosión de opiniones y ataques en varias redes sociales, predominantemente en Twitter. Rápidamente se generaron varios colectivos: uno que defendía a T. Rebord (encontrándose aquí también a la propia comunidad de fans de Rebord) y repudiaba las acusaciones falsas, otro que defendía a F. Freijo aludiendo que nunca había hecho acusaciones serias y que el hostigamiento era exagerado y no merecido, además de otros colectivos que no se posicionaban necesariamente en favor o en contra de los involucrados mas sostenían una idea como unión, como por ejemplo, que no se puede acusar a una persona sin pruebas, o también que no se puede amenazar a una persona por un tweet desafortunado.

Nos pareció interesante estudiar este caso porque si bien su duración es de tan solo una semana, la violencia que se desencadenó tomó un lugar central, no sólo en Twitter (red social que se caracteriza por la crueldad de sus usuarios) posicionándose a favor o contra de lo que había dicho Freijo resultando en insultos para alguna de las dos partes, sino también en los portales de noticias, logrando que la primera información que aparezca sobre Rebord sea la de un supuesto abusador y culminando con las amenazas a la escritora. También podemos preguntarnos por otras cuestiones como la sugerencia de abuso sin pruebas, la formación de colectivos de fans glorificando a alguien en particular o el uso de los memes como forma de discurso.

Corpus recolectado

Decidimos comenzar nuestra investigación a partir del primer tweet de Florencia Freijo acusando de abusador a Tomás Rebord el día 3 de abril de 2023 ya que este hilo fue el que originó la disputa entre ambos. Luego de las múltiples amenazas que recibió Florencia Freijo, decide defenderse con otro tweet afirmando tener razón en los dichos anteriores. Rastreando los medios masivos, encontramos una nota en la revista Noticias de carácter informativo remarcando solamente las acusaciones de Freijo. El día 4 de abril Tomás Rebord hace su primera aparición con su tweet irónico de cómo estaba yendo su semana quitándole peso a los dichos de Freijo. Mientras tanto, Freijo cierra su cuenta de twitter momentáneamente. Un día después, el 5 de abril, Freijo reabre su cuenta y realiza un hilo de twitter afirmando que nunca

acusó a Rebord de abusador. Debido a las múltiples amenazas que recibió Freijo, decide mostrar su casilla de mail en Instagram mostrando mensajes de odio y como comenzaba a afectar su vida privada. Es más, procede a subir historias amenazando a todo aquel que haya hablado mal de su persona. Ante el silencio de Tomás Rebord con lo sucedido, Freijo el 6 de abril continúa pidiendo el cese de las amenazas, afirmando que incluso la madre de él le pidió disculpas. A partir de aquí, Rebord toma un discurso de seriedad sobre los hechos. El mismo realizó un hilo de Twitter para desvincular a su madre de la polémica y llamar a la calma a su colectivo de fans para disminuir los discursos de odio. Esto provoca que varios usuarios tomen seriedad ante la situación, mientras que otros siguen hostigando a Freijo sin importar el anterior discurso.

Como consecuencia, múltiples medios digitales como TN, Filo News y Diario Río Negro toman consciencia sobre este caso el 6 de abril, realizando notas informativas resumiendo lo sucedido. Por su parte, el 7 de abril, la periodista Mercedes Funes escribe una nota de opinión al respecto en el diario digital Infobae y sube su nota a Twitter, donde da a entender que Rebord es un violento y que se salió con la suya. Esta nota hace hincapié en los discursos de odio hacia Freijo y como Rebord no hizo nada para detenerlos: *“Dice Rebord en un hilo que él también sufrió agresiones y que no puede estar al frente del delirio y la locura colectiva en las redes. Lo dice con la soberbia que le criticó Freijo en el tuit de la polémica, pero pienso, como él, que no se puede subestimar a las comunidades virtuales (...)”*. A esto Rebord contesta irónicamente bromeando sobre cómo no hizo nada desde que comenzó la polémica. Al día siguiente, en el programa “1990” en la radio digital Futurock es invitada la periodista y abogada Julia Mengolini para dar una columna de opinión sobre el tema.

Luego de todo el hostigamiento y maltrato virtual, Florencia Freijo sube un hilo el 10 de abril donde afirma que “no hay un perfil de abusador” y le pide disculpas a Tomás Rebord públicamente, a lo que él acepta y ella le agradece. Ese mismo día el diario La Nación realiza una nota sobre la situación y sobre el pedido de disculpas de la feminista. Más tarde, aún dentro de los medios masivos, se emite el programa MAGA en radio Nacional Rock FM 93.7 donde Rebord habla públicamente de cómo lo afectó la situación, vuelve a repetir que perdona a Freijo y exige que los medios y las personas que lo tildaron de abusador también se retracten. El caso baja a medios digitales donde páginas tales como Feminacida, El Perfil y El Destape realizan notas sobre el caso, agregando el pedido de disculpas de Freijo y la respuesta de Rebord.

Para concluir el caso, el 2 de mayo Florencia Freijo cerró definitivamente su cuenta de Twitter.

Video del corpus recolectado: <https://youtu.be/r7XWfaoUR-Q>

Línea de tiempo

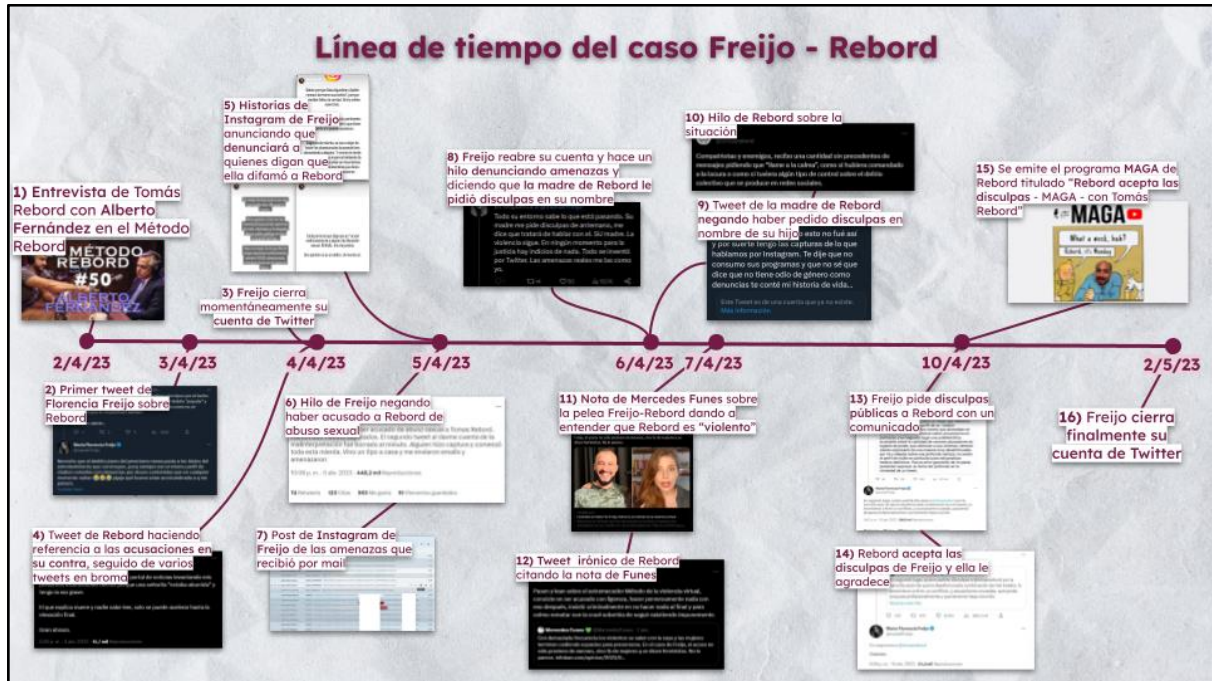
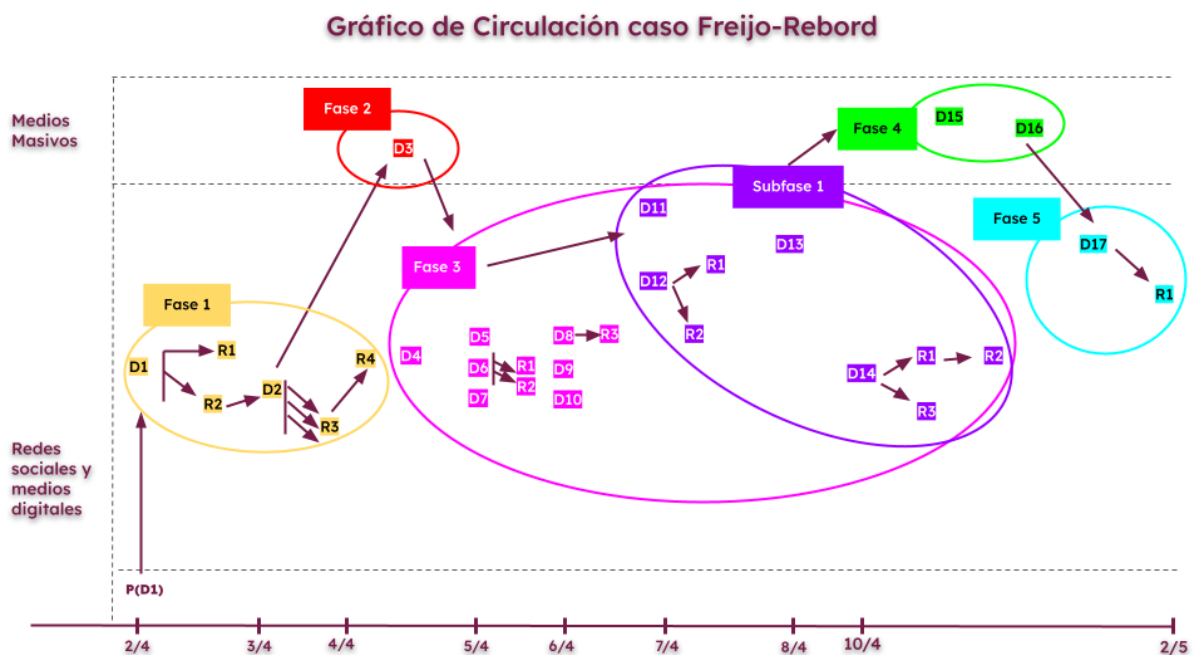
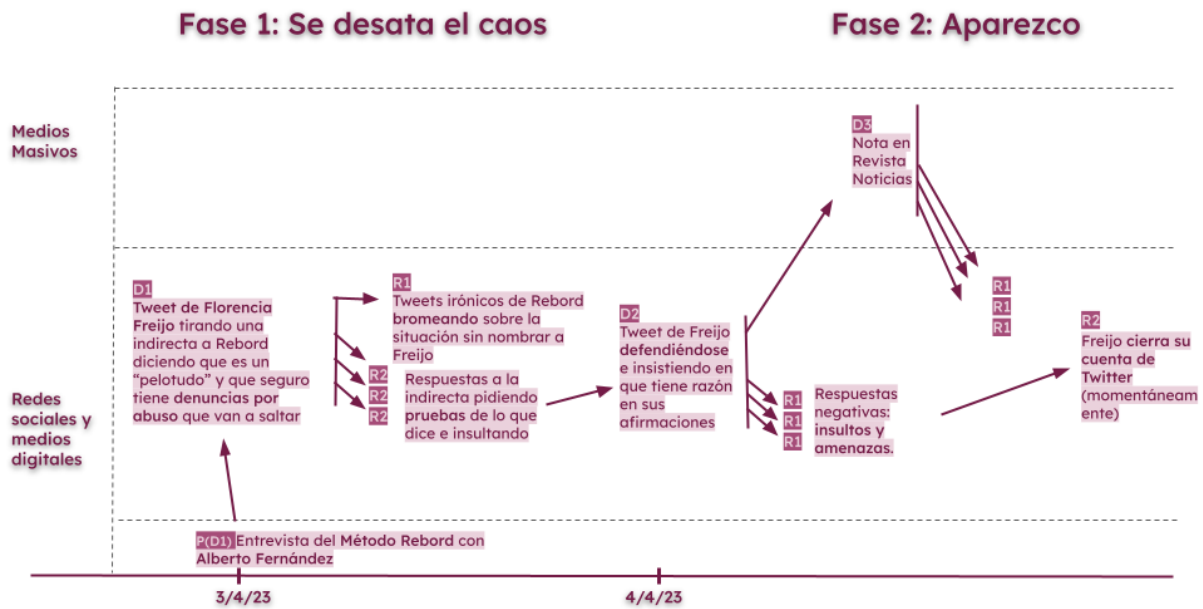


Gráfico de circulación



En las siguientes diapositivas se explican específicamente cada fase:



Fase 1 “Se desata el caos” – Sucede dentro del marco de las redes sociales y medios digitales (3 de abril - 4 de abril).

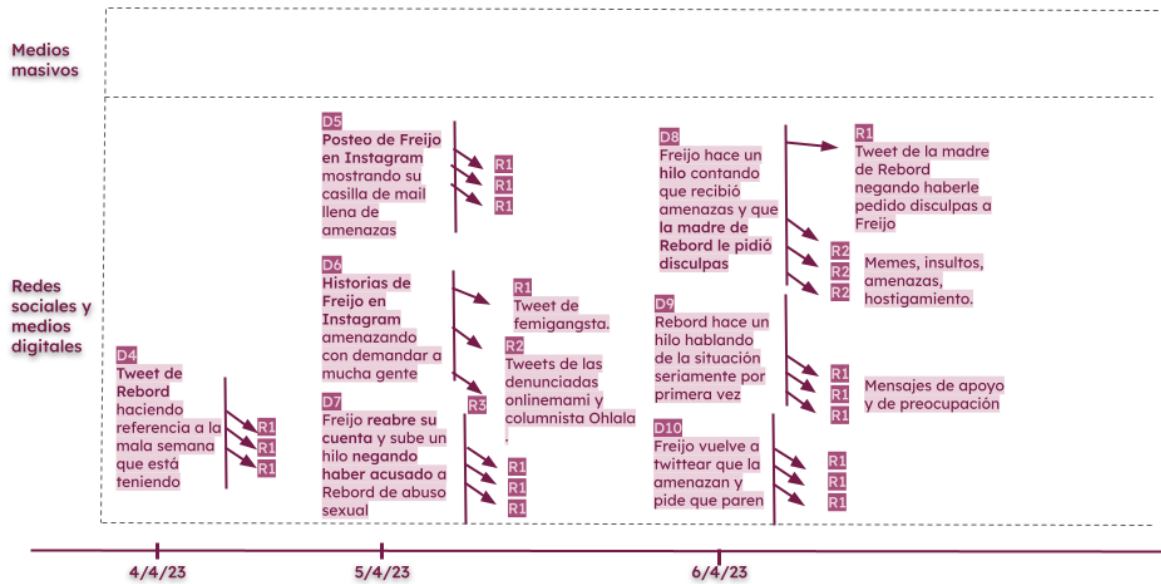
Esta primera fase inicia con un tweet de la escritora Florencia Freijo bajo una indirecta hacia Tomás Rebord insultándolo y afirmando que seguramente tenía denuncias por abuso luego de la entrevista que publicó con el actual presidente de la Nación, generando así nuestro primer discurso a analizar, el cual cuenta con condiciones de producción graficadas como P(D) y al situarlas por debajo de D1 hace dar cuenta que la dirección comunicacional es ascendente. El tweet generó diferentes colectivos de reconocimiento: tweets irónicos de T. Rebord bromeando sobre la situación sin nombrar a quien lo había insultado. Por otro lado, tenemos a personas pidiendo pruebas de lo que F. Freijo estaba diciendo en Twitter.

Luego le sigue un tweet de F. Freijo en forma de defensa, ante el *hate* masivo que recibió, insistiendo en que ella tenía razón en sus afirmaciones. Las personas siguen respondiendo con insultos y amenazas, por lo cual F. Freijo cierra momentáneamente su cuenta de la plataforma Twitter.

Fase 2 “Aparezco” – Ocurre en el marco de los medios masivos (4 de abril).

En nuestro caso se da la segunda fase en el momento en que la Revista Noticias publica una nota sobre las acusaciones de Freijo, ascendiendo entonces de las redes sociales a los medios masivos.

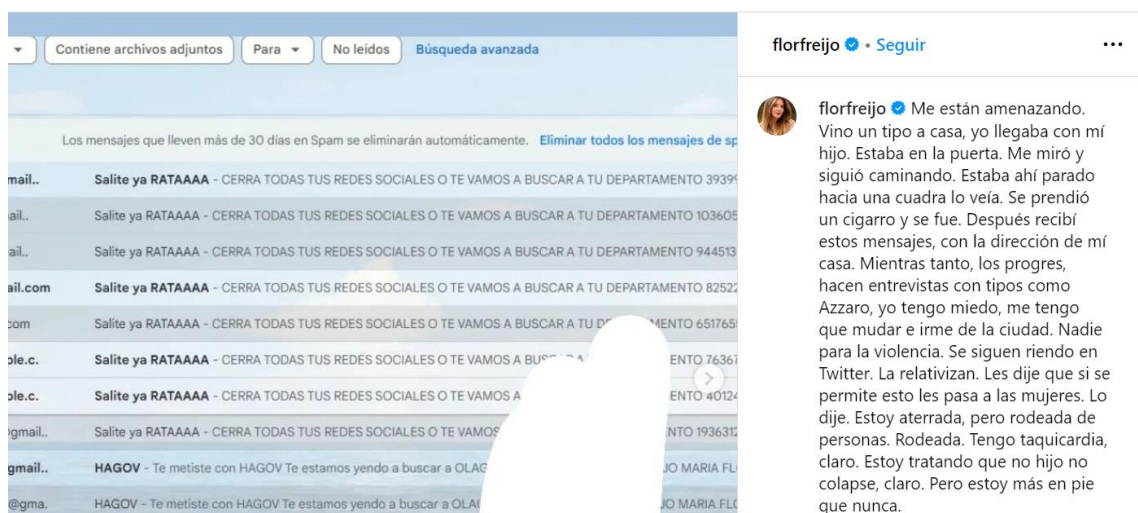
Fase 3: Carta documento



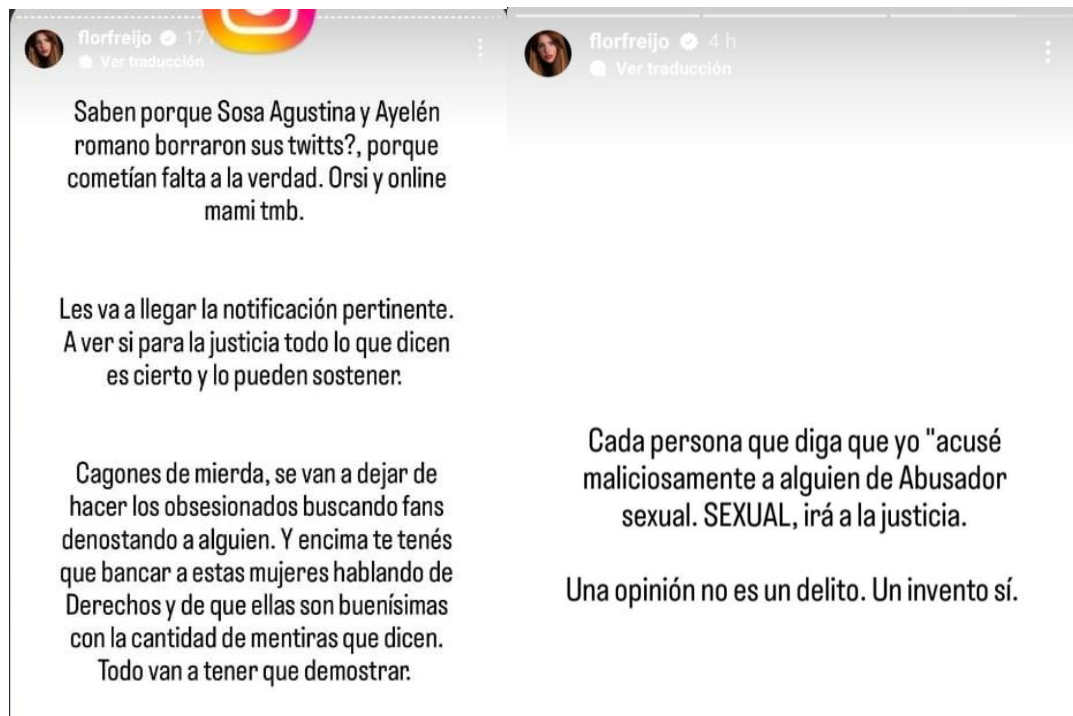
Fase 3 “Carta documento” – Acaece en las redes sociales y medios digitales (4 de abril - 6 de abril).

Esta fase comienza con un tweet de T. Rebord haciendo referencia a la mala semana que está teniendo con todo lo que estaba ocurriendo, la dirección comunicacional desciende.

F. Freijo postea en Instagram una imagen de su casilla de mail llena de amenazas graves. Aquí es donde comenzamos a ver como la vida privada de una persona termina siendo afectada por las redes sociales.



A su vez, comienza a subir historias amenazando con demandar a muchas personas que la estaban molestando.



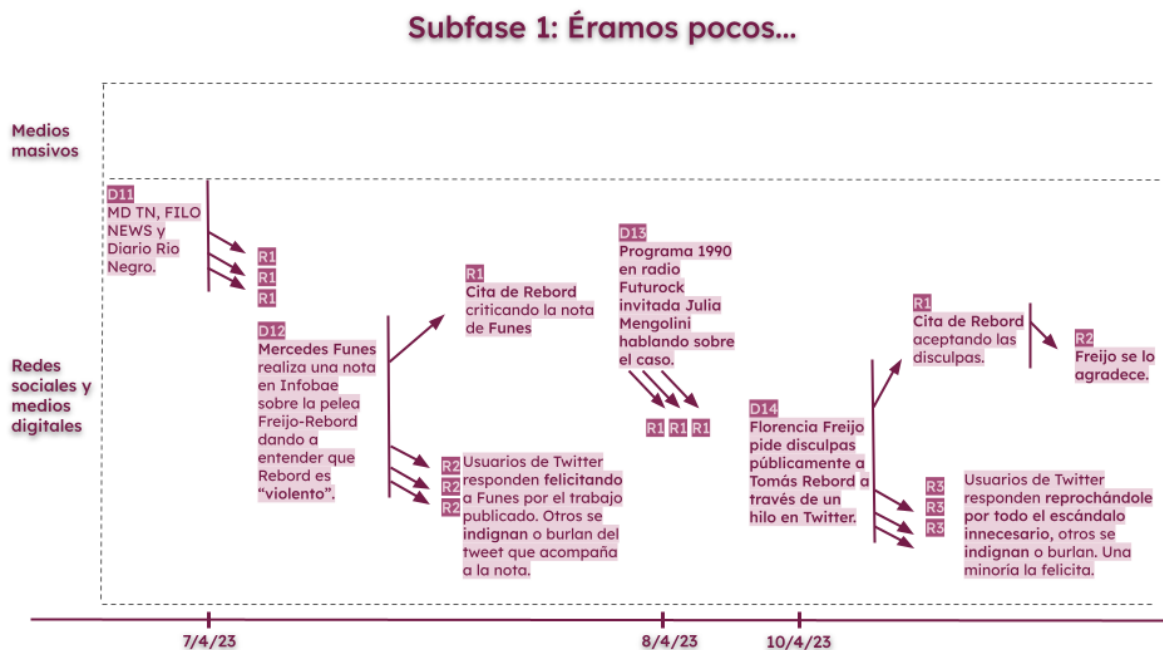
Como resultado tenemos tweets de dos de las mujeres mencionadas en las historias de Freijo, respondiendo a través de tweets con distintos puntos de vista. En primer lugar responde Ayelén Romano, tarotista, astróloga columnista en la Revista OhLalá y con un colectivo grande de seguidores en Twitter. En su tweet aclara que ella en ningún momento quiso insultar a Freijo, sino que solamente cuestionaba sus acciones. Luego responde Onlinemami, una reconocida influencer militante del Body Positive, a través de la burla. Ella no realiza su defensa como Romano, sino que solamente comenta: *“Que corno me pongo para ir a testificar en contra de Flor Freijo 🍑”*. Por último, para agregar otra perspectiva de la situación, nos parecía importante mencionar a Femigangsta, una influencer, cantante y activista de movimientos feministas respondiendo a la controversia generada por Freijo en las historias de Instagram, donde comenta su preocupación por futuras denuncias de violencia de género y que se les cuestione credibilidad por esta polémica.

Luego, F. Freijo reabre su cuenta de Twitter y procede, debido a la cantidad de problemas que se habían generado por esta acusación, a subir un hilo negando rotundamente haber acusado a T. Rebord de abuso sexual, también contando que recibió múltiples mensajes de odio (como fueron mostrados en las publicaciones de Instagram). Aquí también comenta que había algo extraño en el comportamiento de Rebord, ya que: *“hasta su madre me pide disculpas de antemano”*. A raíz de esto, la madre de él niega haberle pedido perdón a la periodista. Luego del hilo de Twitter, el hostigamiento hacia Freijo continúa.

T. Rebord escribe por primera vez un hilo hablando seriamente de lo acontecido. Recibió mensajes de apoyo y preocupación hacia él. Aquí pueden observarse discursos que siguen plagados de burla, mientras que otros comenzaron a discutir más seriamente, pero con constante defensa hacia él.



F. Freijo vuelve a publicar su estado actual de reiteradas amenazas y esta vez, pide que paren.



Subfase 1 “Éramos pocos...” – Acontece en redes sociales y medios digitales (6 de abril - 10 de abril).

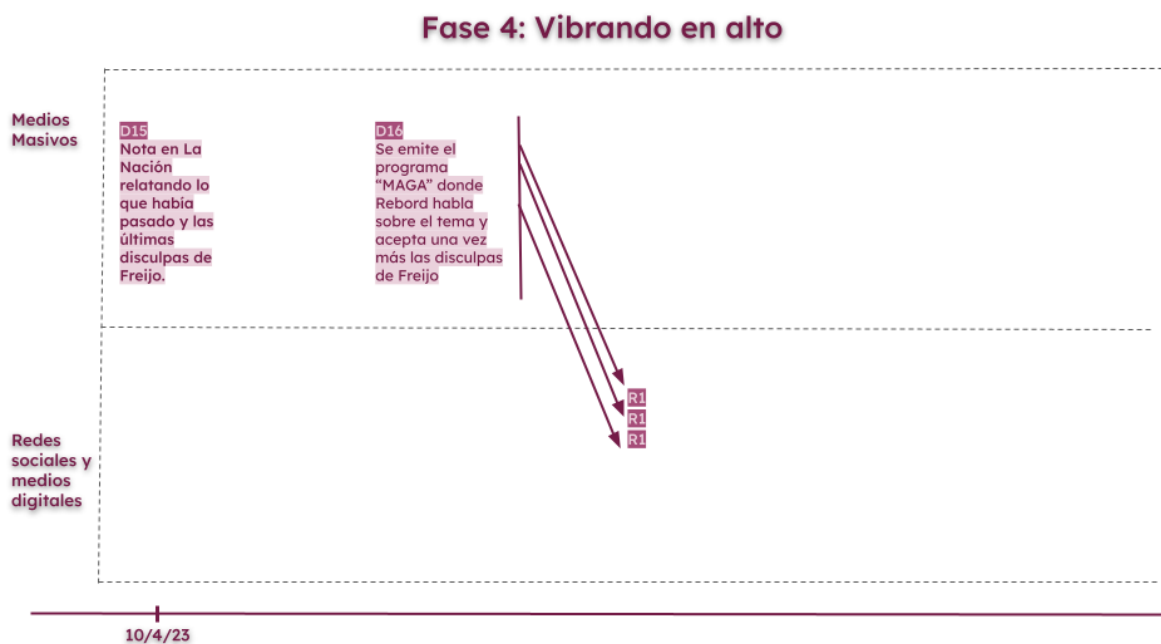
En esta primera subfase aparecen medios masivos digitales como TN, Filo News y Diario Río Negro introduciendo el tema analizado. Además, la periodista feminista Mercedes Funes

realiza una nota en Infobae sobre la pelea “Freijo-Rebord”. En esta nota Funes relata cómo “*los violentos se salen con la suya*” haciendo referencia a Tomas Rebord, dando a entender entonces una postura a favor de Florencia Freijo. Tras estos dichos, T. Rebord critica las acusaciones y los usuarios de la plataforma felicitan a M. F. o simplemente se burlan. Así también, se transmite el programa 1990 en radio Futurock con la periodista y abogada Julia Mengolini como invitada para hablar sobre el caso. Aquí ella comenta que “no existe el perfil de abusador” mostrando entonces una postura en contra de los dichos de Freijo, pero también hace hincapié en cómo los colectivos de fans pueden llegar a límites peligrosos, refiriéndose a las múltiples amenazas que recibió la escritora por parte de los fans de Rebord, llegando hasta la difusión de su hogar y persecución.

Continúa con un tweet de F. Freijo en el cual le pide disculpas públicamente a T. Rebord. Él responde citando dicho tweet aceptando sus disculpas y ella le agradece.

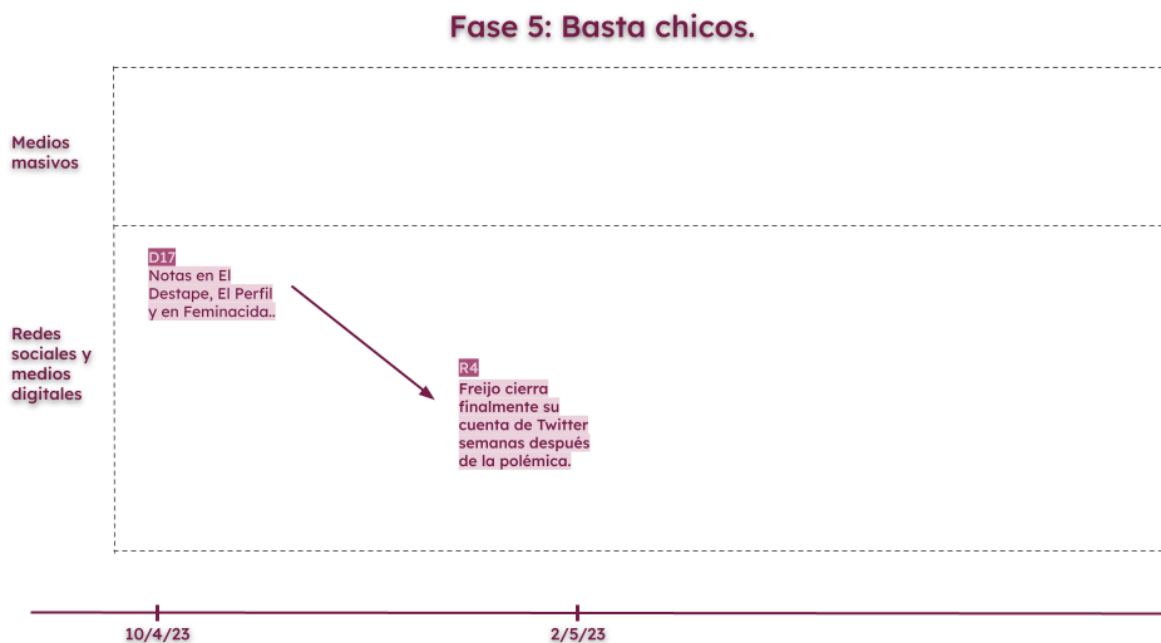
Usuarios de Twitter abuchean a F. Freijo indignándose por el escándalo que se había generado. Una pequeña minoría la felicita por retractarse.

Esta subfase se caracteriza por una dirección comunicacional ascendente-horizontal, ya que si bien se retomó en estos medios, no ascendió hasta los medios masivos.



Fase 4 “Vibrando alto” – Sucede dentro de los medios masivos (10 de abril).

Aquí el caso vuelve a ascender a medios masivos con la nota en La Nación relatando lo que había estado sucediendo entre Freijo y Rebord. Este medio solamente se encargará de hacer una nota informativa, realizando un resumen acerca de los tweets que generaron polémica, tales como la primera acusación de Freijo, las amenazas siguientes y la respuesta de Rebord tras el pedido de disculpas. Esta fase se mantiene en medios masivos con la emisión del programa “MAGA” de la radio Nacional Rock FM 93.7 donde T. Rebord donde habla sobre el conflicto, acepta nuevamente las disculpas de F. Freijo y pide a los medios que lo difamaron que se retracten con él.



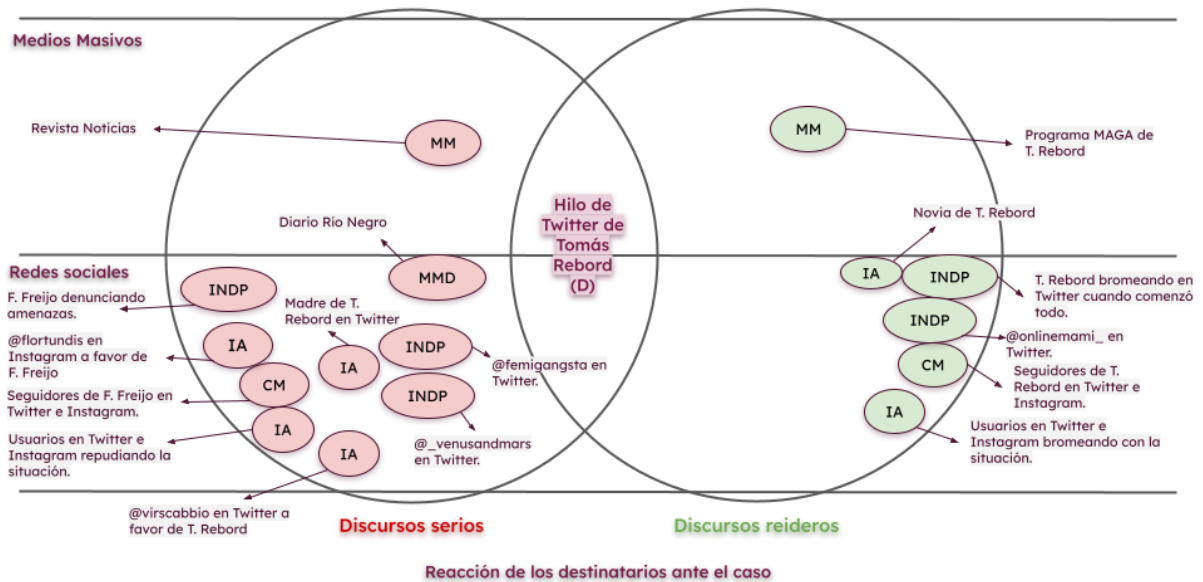
Fase 5 “Basta chicos” – Se da en medios digitales (10 de abril).

Aparecen notas en El Destape, Perfil y en Feminacida, a partir de las disculpas de Rebord y resumiendo la disputa. En el caso de Feminacida también se abordan cuestiones como las implicaciones de acusar a alguien de abuso sin pruebas y los riesgos del "escrache" en las redes sociales, la importancia de preservar la diversidad de opiniones dentro del feminismo y discute la violencia de género en línea. También se menciona la responsabilidad de las figuras públicas en desalentar conductas violentas de sus seguidores y diferencia entre comunidades y fandoms.

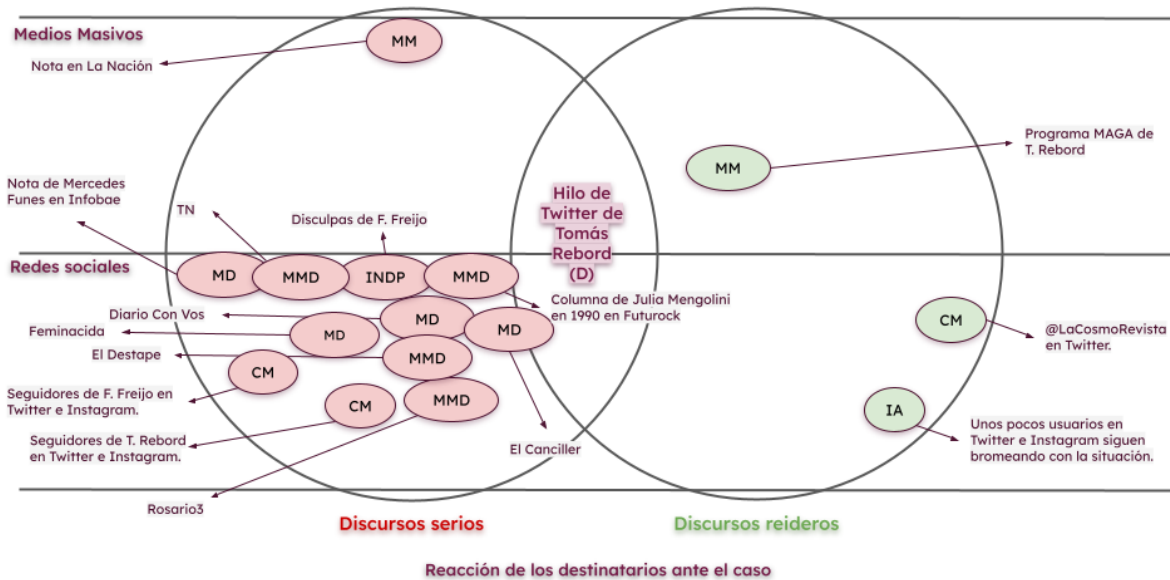
Por último, consideramos que el hecho conclusivo para este análisis es el cierre de la cuenta de Twitter de Freijo en mayo.

Gráficos de posicionamientos

Antes del hilo de Twitter de Tomás Rebord (6/4/23)



Después del hilo de Twitter de Tomás Rebord (6/4/23)



Dimensión espacial y enunciadore hipermediáticos

El evento que hemos seleccionado para realizar el análisis de la dimensión espacial del caso es el hilo de Twitter publicado por Tomás Rebord el día 6 de abril de este año, en el cual trata, por primera vez, con seriedad el conflicto que se generó en redes. En este menciona a Florencia Freijo, expresa su malestar y el de sus seres queridos ante toda la situación, afirma que no está de acuerdo con las agresiones y hostigamiento sufrido hacia F. Freijo y se preocupa porque su nombre está siendo asociado con delitos que él no cometió. A partir de este punto de quiebre apreciamos una transformación de los discursos que se producen en torno al caso. Si bien los discursos reideros y asociados a la burla de la situación y persona de F. Freijo no van a desaparecer por completo, si habrá un crecimiento notorio de discursos con un carácter más serio. Será a partir de esa publicación de T. Rebord hablando por primera vez seriamente de la situación que el caso tendrá mayor repercusión en medios digitales, como “Futurock” e incluso en medios masivos como La Nación. En todos se mantendrá una tonalidad seria e informativa, salvo en el medio masivo “Maga” (programa hecho por el mismo T. Rebord), donde sí habrá un estilo de burla, humor y chistes.

Mientras que en redes sociales, Twitter e Instagram, encontraremos una situación totalmente distinta. Estas plataformas se caracterizan por la presencia de lo reidero, burlas, hate, cyberbullying, chistes y este caso no será la excepción. Teniendo en cuenta que el caso toma revuelo en Twitter, podemos observar la construcción dentro de redes sociales de un

colectivo de enunciadores amateurs que le dieron al suceso un carácter reidero, recurriendo al humor y la burla. Mientras que en los medios masivos se mantendrán discursos serios, en las redes sociales predominarán los discursos reideros. Estos últimos empezarán a disminuir con la publicación en Twitter del hilo de T. Rebord y con la publicación en Instagram de F. Freijo mostrando la captura con las amenazas recibidas, dando pruebas de lo sucedido. Así, no solo de los fans de Rebord sino de usuarios amateurs como @flortundis que llamarán al cese del conflicto.

El posicionamiento que escogimos para encuadrar a los enunciadores y destinatarios ante este discurso es el de “discursos serios” y “discursos reideros”. Elegimos esta división ya que notamos que cuando comenzó la polémica, el público se dividió entre quienes tomaron la situación desde el lado de lo risible y quienes repudiaron los actos de F. Freijo. Esta división nos permite analizar desde la construcción de colectivos, que van a producir diversos tipos de discursos, ya sea en burla de la situación o en llamado a la calma. Además nos deja marcar la presencia constante de discursos de odio, cyberbullying (en este caso hacia Florencia Freijo) y cuentas anónimas/fakes dentro de las redes sociales.

En el primer gráfico observamos que hay una proporción equitativa entre los discursos serios y reideros. Encontramos, desde lo serio en los MM, a la Revista Noticias que se limitó a hacer únicamente una transcripción de los tweets de F. Freijo que originaron el caso, siendo más que nada descriptivo. En cuanto a las RRSS, los discursos fueron un poco más abarcativos. Incluyendo los discursos de F. Freijo (INDP) tanto en Twitter como en Instagram denunciando las amenazas, destacamos la opinión de individuos amateurs (IA) tanto en contra de los dichos de Freijo como en su defensa por las amenazas que estaba recibiendo. Por ejemplo:

@virscabbio en Twitter: *“Me parece terrible lo que hizo Florencia Freijo con Rebord. Acusar a alguien de machito y abusador sólo por que te cae mal hace que todo nuestro movimiento no se tome en serio y minimiza millones de casos reales de abuso y violencia...”*;

@dorela.belen en Instagram: *“Al final tenías razón Flor. Él no está frenando esto. Si no tenía denuncias de abuso (que hay de muchos tipos) ahora la tiene. Esto es abuso. Él está encabezando esto, de manera activa o no, con su silencio es suficiente. Llegó a un nivel de una violencia increíble”*.

Así mismo, encontramos individuos amateurs repudiando la situación en general, incluyendo a los dichos de Freijo y la constante violencia.

@granliviano en twitter *“Ta todo bien, dijo cualquiera. Todo el resto es desproporcionado, y no puede ser que salga tanto más caro derrapar siendo mina que siendo chaboncito. Me da mucha tristeza”*.

También nos parece importante destacar que hay otros discursos por parte de individuos profesionales (INDP) como es el tweet de Femigansta influencer, cantante y activista de movimientos feministas, donde comenta su preocupación por futuras denuncias de violencia de género y que se les cuestione credibilidad por esta polémica: *“...no es solamente un atentado contra la credibilidad de posibles denuncias futuras, o de lo que los feminismos son y representan, pero sobre todo es un caso muy típico de ‘gaslighting’”*. Otro es el discurso de Ayelén Romano, tarotista, astróloga, columnista en la Revista OhLalá y con un colectivo grande de seguidores en Twitter. Ella twittea a raíz de las historias en Instagram que sube Freijo en donde amenaza con denunciarlas por los dichos contra su persona: *“En mi tuit le cuestioné a Florencia lo que dijo. No la insulté, no le falté el respeto ni la ataqué tampoco. Pero por lo visto hacer una crítica constructiva no se puede, porque no sabe hacer más que victimizarse”*.

Por último en cuanto a MMD se encuentra el diario Rio Negro, que al igual forma que la nota hecha en Revista Noticias, lo que se redacta es más una descripción de lo sucedido citando los tweets de Freijo.

En el otro lado del gráfico tenemos a los discursos reideros. Destacamos al individuo profesional (INDP) Tomás Rebord que generó este tipo de discursos tanto en los MM con su programa MAGA (transmitido por la radio Nacional Rock) en donde comienza haciendo chistes indirectos sobre la acusación *de abuso por parte de Freijo mientras sostiene el Martín Fierro que ganó la noche anterior*: *“¿Qué dices tincho? ¿que estuvieron diciendo algunas cosas de mí? (...) uy, para para tincho que el peso de mi propio éxito no me deja escuchar bien (...) ah mirá, así que hay gente diciendo pelotudeces”*.

Estos discursos reideros por parte de él también se repitieron en las RRSS:

@tomasrebord en Twitter: *“Estoy extremadamente preocupada, como mujer, con algunos de los enfoques que hemos elegido para abordar la potencia de nuestras luchas. Si seguimos pretendiendo que los chabones (🤮 #asco) nos provean del contenido que podemos producir nosotras mismas (...) En nuestra propia representación, paradójicamente limitamos nuestra potencia de expresión ! Banalizar cosas tan serias como los casos de abuso (con lo que ha costado ganar estos debates) acusando libremente a lo que sea que no nos guste*

(#legítimo) (...) Lejos de fortalecernos nos daña como movimiento. Espero podamos darnos estos debates a tiempo y mejorar. Lo digo como mujer.”

Algo que nos parece interesante remarcar es que la mayoría de los discursos provenientes del colectivo mediático (CM) de los seguidores de Rebord se mantuvieron en esta parte del gráfico. Podemos relacionarla por la caracterización de la figura de Rebord que está ligado a lo humorístico, pero también relacionarlo con el uso que se le da a lo reidero en el humor hipermediático, en donde al haber un aumento de la diversidad reidera ocasiona que haya una baja regulación institucional, resurgiendo géneros que estaban censurados por parte de los MM, volviendo a introducirse lo risible cómico, es decir, reírse del otro, como es el cyberbullying o los discursos de odio (Fratlicelli, 2021). En este caso, el blanco de burla se centraría en Freijo, como observamos en este tweet de @CoupeFuego_:



Se encuentran también usuarios de Twitter (IA) bromeando sobre la situación, sin pertenecer necesariamente a alguna de esas dos comunidades:

@virenisgreen en Twitter: *“de todo lo que pasó con flor freijo lo que me fascina es que la mina se desquició sola gritándole a una pared rebord no salió a decir absolutamente nada la destruyó existiendo y usando jogging”.*



Por último, en cuanto a individuos profesionales (INDP), Onlinemami, reconocida influencer militante del Body Positive, ante la amenaza de denuncia por parte de F. Freijo twitteo: “*Que corno me pongo para ir a testificar en contra de Flor Freijo* 🍷” restándole importancia. También podemos ver como la comediante Noelia Custodio (INDP) reaccionó de forma muy similar:



Luego de que Rebord publique el hilo en twitter hablando por primera vez seriamente de todo lo que aconteció, es lo que da origen a nuestro segundo gráfico.

Comenzando por los discursos serios, en los MM encontramos una nota publicada en La Nación, que curiosamente, al igual que las publicaciones periodísticas hechas en el primer gráfico, también se reducen solamente a hacer casi una periodización de lo ocurrido. Esto mismo ocurre cuando descendemos a RRSS, en donde MMD y MD como TN, Filo News y El Destape también redactan lo sucedido de la misma manera, sin opinión alguna.

Sin embargo, hay un quiebre en esta falta de opinión por parte de los medios masivos y digitales cuando Mercedes Funes quien realiza una nota de opinión en Infobae (MD), donde escribe que *“los violentos se salen con la suya”* haciendo referencia a Tomas Rebord, dando a entender entonces una postura a favor de Florencia Freijo. Esta nota también hace hincapié en los discursos de odio hacia Freijo y como Rebord no hizo nada para detenerlos: *“Dice Rebord en un hilo que él también sufrió agresiones y que no puede estar al frente del delirio y la locura colectiva en las redes. Lo dice con la soberbia que le criticó Freijo en el tuit de la polémica, pero pienso, como él, que no se puede subestimar a las comunidades virtuales (...)”*.

Encontramos otros discursos serios que demarcan opinión como es la columna de Julia Mengolini en el programa 1990 de Futurock (MMD), donde comenta que *“no existe el perfil de abusador”* mostrando entonces una postura en contra de los dichos de Freijo, pero también hace hincapié en cómo los colectivos de fans pueden llegar a límites peligrosos, refiriéndose a las múltiples amenazas que recibió Freijo *“(...)hay que pensar a que tipo de personas se le genera los fandoms, ya que no lo veo como algo bueno, sino como algo malo porque cuando salen, salen en defensa a su ser adorado y salen odiando mucho, con pocos argumentos y pocas ideas (...)”*. Otro discurso es la nota publicada en FemiNacida, medio digital (MD) reconocido por tener una perspectiva feminista, en la cual se aborda la controversia, las implicaciones de acusar a alguien de abuso sin pruebas y los riesgos del "escrache" en las redes sociales, se destaca la importancia de preservar la diversidad de opiniones dentro del feminismo y se discute la violencia de género en línea. También se menciona la responsabilidad de las figuras públicas en desalentar conductas violentas de sus seguidores y se diferencia entre comunidades y fandoms.

También incluimos las disculpas twitteadas desde la cuenta de Freijo hacia Rebord (siendo el último discurso de ella referente al caso) y los discursos en twitter e instagram de ambas comunidades mediáticas como:



En cuanto a los discursos reideros, observamos que disminuyen significativamente. En los MM, Rebord dedica su programa MAGA enteramente a tratar el tema. Al comienzo acepta las disculpas de Freijo nuevamente y hace hincapié en la falta de disculpas por parte de los portales de noticias, en especial de Infobae (en referencia a la nota de Funes). Así mismo, habla sobre la situación de que tanto él como su pareja y familia cercana fueron también objeto de acoso por parte de los internautas y responde a las críticas de su silencio diciendo: *“si yo tuiteo por favor deténganse significa que tengo efectivamente control”*.

En cuanto a las RRSS identificamos que todavía persisten, aunque en mucha menor medida, individuales amateurs (IA) bromeando sobre lo acontecido siendo importante destacar que gran parte del colectivo mediático (CM) de Rebord abandona este espacio de lo risible cómico con blanco de burla sobre Freijo, manteniéndose ahora en el serio.



Pali @acaenpantufas · 10 abr.

...

Mercedes Funes después de tirarse encima de la granada con la nota esa de Infobae viendo como la **Freijo** l final le pidió disculpas a **Rebord**:



El último discurso que seleccionamos y que se encuentra en lo reidero es la cuenta de Twitter @LaCosmoRevista (CM), cuenta dedicada a formar discursos risibles desde la creación de fake news, en donde existe una nueva circulación de lo reidero por la posibilidad de diferentes condiciones de enunciación según la apropiación que haga cada internauta, este mismo tweet puede ser visto como cómico, humorístico o causar la indignación.



La Cosmo
@LaCosmoRevista



[ORACULO] Tras haber sugerido que Rebord abusará de alguna mujer, Flor Freijo vaticinó que pronto él golpeará a un jubilado y se colará en la fila del PagoFacil. Además, que saldrá el 36 en la quiniela.

[Translate post](#)



Conclusiones

La duración de este caso fue corta, con tan solo siete días se mostraron diversos saltos hipermediáticos y una gran producción de discursos tanto por los medios masivos, individuos profesionales, comunidades de fans e individuos amateurs. A lo largo de este caso -que ocurrió casi en su totalidad en el marco de las redes sociales- la respuesta que primó hacia ambas partes del conflicto fueron los *memes*, burlas y chistes hacia ambas partes. En la sociedad hipermediatizada, el humor hipermediático se ve reflejado, en parte, por un carácter amateur desde los usuarios de las redes sociales, ya sea mediante imágenes, gifs o texto que son producidos por ellos, multiplicándose así los enunciadores reideros. Esto a su vez es colaborativo, mediante la apropiación e intervención de varios sujetos en los contenidos publicados de forma tal que podríamos decir que aquello que surge es un nuevo discurso por sí mismo. Ocurre con mucha frecuencia en las redes que ante una polémica como ésta, si bien hay quienes tratan el tema con seriedad y rigurosidad, hay quienes plantean debates, puntos de vista acompañados de lo risible, aportando una cierta “liviandad” a lo que comentan, casi como dando a entender que en realidad no es todo tan serio. En cada una de estas apropiaciones donde cada usuario toma un contenido y lo reinventa con sentido humorístico se generan nuevas condiciones de circulación, donde hay un desfase entre su producción y su reconocimiento. Esto puede hacer que un contenido en una plataforma sea entendido con humor, como un chiste, mientras que en otra pueda ser considerado como algo ofensivo o serio. Esto casi siempre sucede en Internet y, destacamos, especialmente en Twitter, donde los propios usuarios ya se burlan de aquellos que reaccionan acaloradamente a un chiste y que no comprenden que, en ese contexto, “todo vale”.

Poniendo foco en los tipos de discursividades, el gráfico de la dimensión espacial demuestra que hubo un cambio rotundo luego de que Rebord publicara en Twitter un hilo extenso sobre todo el conflicto, tratándolo por primera vez con seriedad; donde antes había una producción más pareja de discursos serios y reideros, ahora la balanza cambia su peso y los discursos serios comienzan a ser mayoría incluso por parte de la comunidad de Rebord. De todas formas, encontramos que luego de la emisión del programa MAGA del 10 de abril donde Rebord vuelve a hablar sobre el conflicto pero esta vez bajo discursos reideros en su mayoría, los discursos reideros que se mantienen por parte de la comunidad de fans de Rebord dejan de ser con el blanco de burla sobre Freijo y ahora lo es sobre Rebord, acompañando lo humorístico que lo caracteriza a él como individuo profesional.

Encontramos así también que los portales de noticias se limitaron en su mayoría únicamente a hacer una descripción de lo que había ocurrido y fueron muy pocos los discursos por parte de los medios en los cuales había una opinión marcada sobre lo que estaba sucediendo (como es el caso de la nota de opinión en Infobae o la columna de Futurock).

Finalmente, encontramos importante destacar una de las consecuencias que tuvo este caso y que derivó en un obstáculo metodológico para la investigación: el cierre de la cuenta de twitter de Florencia Freijo. A la hora de analizar este caso, nos encontramos con la dificultad de depender de las capturas que tomaron en su momento los usuarios sobre los diversos tweets de Freijo para poder reconstruir lo que había sucedido. Su cierre de cuenta, debido en parte por el acoso que había recibido en esos días, demuestra no solo la alta violencia que caracteriza a los usuarios de Twitter y cómo las redes sociales habilitan la mediatización de cualquier discursividad risible, sino también la manera en la que afectó su vida privada donde no solo era tomada como el blanco de burla, sino que además su casilla de mail estaba repleta de amenazas por parte de los usuarios.

Bibliografía

- Carlón, M. (2017). La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial). En P. Castro (org.), *A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento* (pp. 25-48). Maceió: Edufal.
- Carlón, Mario (2020 [2014]). “Deconstruyendo Chicas bondi. Público/privado/íntimo y el conflicto entre el derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea”, en *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: NEU. (págs. 29-64).
- Fratlicelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fratlicelli, D. y Várnagy, T. (eds.) *Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico*. Buenos Aires: Teseo. Disponible en: <https://www.teseopress.com/arruinandochistes/>
- Verón, Eliseo (1987). “El sentido como producción discursiva”, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.