

“Los NN identificados”
INFORME FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO:
“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN
DISCURSIVA”

SEMIÓTICA DE REDES

Cátedra: Carlón

Comisión: 24

2023

Grupo:

D'Errico Nuria -minonuria7@gmail.com-

Ali Cabanne, Sabrina -sabrialicab.sac@gmail.com-

Savio, Julieta -julysavio01@gmail.com-

Soifer, Tais -taissoifer@gmail.com-

Sposito, Erica -erisposit@gmail.com-

Vigilante, Giuliana -giulyvigilante@gmail.com-

Nivel de observación diacrónico

El caso elegido para analizar es el que denominamos “Los NN identificados”. Éste surge a partir de nuestro discurso objeto (DO): un tuit que publica la internauta Sofia Rodriguez-@sofiar388-, una enunciativa amateur, madre de dos gemelos de cuarenta y cinco días. En este DO, la mujer cuenta que tuvo que recurrir a la policía con su pareja para que la ayuden a identificar a sus hijos. Se caracteriza a sí misma, de una manera humorística, como “la madre del año”. El tuit fue publicado el día 2 de marzo del 2023 a las 2.45 AM. La publicación tuvo más de quince millones y medio de visualizaciones, trescientos diecisiete mil me gusta y fue compartido más de catorce mil veces¹.

Nuestro período de seguimiento es desde el 2 de marzo de 2023, cuando se publica este primer tuit, hasta el día 15 de marzo de 2023, cuando finalmente se descubre la identidad de cada uno de los gemelos mediante la intervención de la institución RENAPER-Registro Nacional de las Personas-.

La circulación de nuestro DO es mixta: vertical-horizontal y transversal. La circulación vertical-horizontal del sentido es, según Carlón (2020)², ascendente o descendente. En el primer caso, la circulación va “desde abajo hacia arriba, es decir, de las redes sociales mediáticas a los medios masivos”. En cambio, en el segundo, la circulación del sentido va “desde arriba hacia abajo, de los medios masivos a las redes sociales mediáticas”. En cada una de éstas, se ve como también hay relaciones entre pares, es decir en el mismo sistema de medios.

Nuestro DO cuenta con 5 fases y 2 subfases, las cuales van a ser detalladas y explicadas más adelante en el trabajo. Pero nos parece pertinente mencionar ahora, que es por esto que la circulación es vertical: hay saltos hipermediáticos entre dos sistemas, el de los medios masivos y el de los medios con base en Internet. Además, la circulación del discurso es horizontal porque en dos de las fases hay un cambio en el estatuto del enunciativo, lo que hace que se creen subfases dentro de un mismo sistema. Por último, la intervención del RENAPER (una institución estatal) hace que el análisis del caso sea mixto.

¹ Esta información fue recolectada el día 10 de agosto del 2023

² Carlón, Mario (2020 [2018]). "Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde "adentro hacia afuera" y desde "afuera hacia adentro"

Según Carlón (2016),³ en esta sociedad hipermediatizada, podemos ver las relaciones intersistémicas en la convivencia y retroalimentación de los sistemas de medios masivos e internet continuamente. Como se puede apreciar en el gráfico más adelante, lo sucedido con la internauta en Twitter y sus dichos concretos, alimentan lo que luego sucede en la TV. Posteriormente, los discursos de los medios masivos son retomados en las redes sociales. Ahí es donde se encuentra la complejidad comunicacional de este caso.

Así mismo, como explica Jenkins⁴, la convergencia en una era tecnológica como la nuestra, va a producir diferentes modalidades de uso de los discursos. Esto sucede, en nuestro caso, al ver cómo otras personas (generalmente madres o gemelos) utilizan lo ocurrido para hablar de una experiencia propia. A esto se le llama convergencia cultural, en donde los consumidores de redes sociales utilizan las redes para establecer conexiones que quizás no hubiesen existido si la madre de los gemelos no hubiese hecho el posteo en Twitter.

Este caso es un buen ejemplo de lo que Jenkins, Ford y Green (2013)⁵ llaman “cultura transmedia”: una mezcla de fuerzas verticales participativas y desordenadas que van en direcciones diferentes, dependiendo del discurso que ayuda a satisfacer los intereses colectivos de quienes se ocupan de la producción y distribución de los contenidos. Se puede analizar una enunciativa amateur que propaga una anécdota propia en busca de soluciones que no puede tener de manera práctica y cómo se acelera el proceso del reconocimiento de la identidad de sus bebés con la gran circulación de un contenido que pasa por distintos medios, con el único propósito colectivo de saber cuál gemelo es Lorenzo y cuál Valentín. Este caso deja en evidencia el movimiento a una cultura más participativa donde los consumidores de los mensajes ya no son consumidores pasivos sino que juegan un rol muy importante al compartir, re-enmarcar y remezclar el contenido. Además, estamos en presencia de un contenido que fue, en términos de los autores mencionados, altamente propagable. El mismo captó la atención y el compromiso de un colectivo. Las respuestas de los diferentes internautas de Twitter mostrando empatía y algunos compartiendo testimonios propios en relación al tema, deja en evidencia la

³ Carlón, Mario (2016) “Una apropiación contemporánea de la comunicación de Eliseo Verón”

⁴ Jenkins, Henry (2003) *Cultura de la convergencia*- “Introducción. Adoración en el altar de la convergencia”

⁵ Jenkins, Henry, Ford, Sam y Green Joshua (2013). "Introducción. Por qué se propaga el contenido de los medios". En *La cultura transmedia. La creación de cultura y valor en una cultura en red*

importancia de las conexiones sociales entre los individuos. Esta permite que los contenidos sociales sean absorbidos y circulen de manera masiva a través de las interacciones.

Nos interesa abordar este caso por un lado, por los discursos risibles que se generaron en los enunciadorees de su colectivo y la repercusión que tuvo en los medios masivos a partir de la mediatización que tuvo dicho discurso. Además, nos parece interesante estudiarlo por la forma en la que la internauta Sofía Rodríguez plantea en su primer tuit el tema, normalizando una situación que podría catalogarse como de “mala madre”, poniéndose a ella misma en ese rótulo y desterrando así un romanticismo que está presente en la sociedad y que tiene que ver con la idea de una maternidad perfecta y una crianza determinada. Consideramos que esto generó identificación en gran parte de los internautas, como también críticas de los que asociaron este suceso a una crianza irresponsable.

Otro punto importante que encontramos en nuestro DO y nos parece interesante plantear, es el que tiene que ver con el derecho a conocer nuestra identidad. El hecho de que tuviera que intervenir el RENAPER para poder brindar claridad sobre este caso da visibilidad a un tema tan sensible como es el derecho a la identidad que tenemos todas las personas.

Por último, es pertinente destacar que la gran mediatización de este caso a partir del primer tuit de Sofía Rodríguez, fué lo que provocó que la resolución del mismo por parte de RENAPER fuera mucho más rápida. Su gran repercusión hizo que la información llegara a medios masivos y causara la intervención de la única institución que podía llegar a ayudar a los padres a identificar a sus gemelos. Como vamos a ver más adelante en el análisis, este caso también resonó en varias partes del mundo.

Circulación transversal

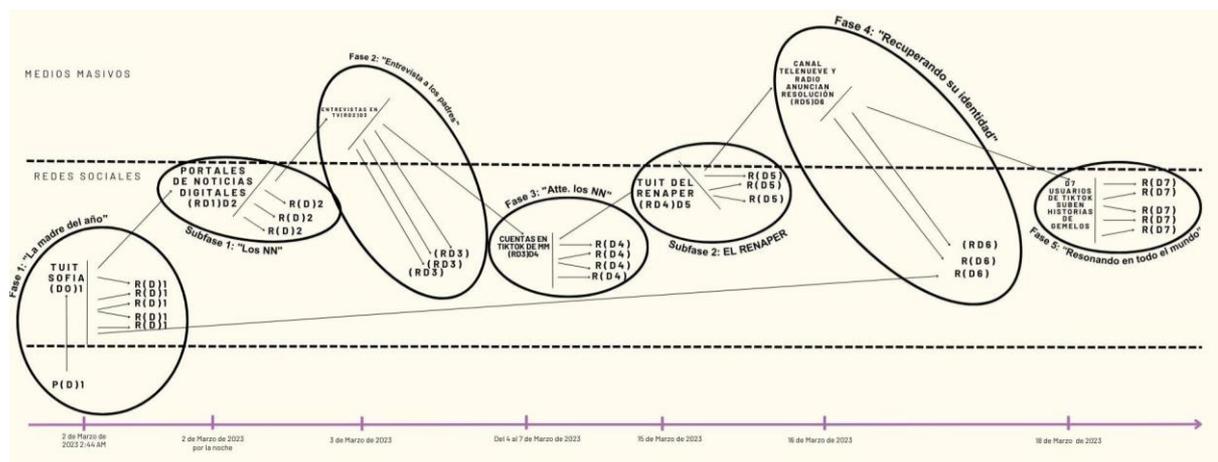
Como fue aclarado anteriormente, el caso elegido es mixto, ya que la circulación del sentido es transversal. Esto quiere decir que se encuentra implicada una institución en el acontecimiento, haciendo modificaciones o transformaciones. En este caso en particular, la institución que interviene es RENAPER, ayudando a resolver el problema que tenían estos padres para poder identificar a sus hijos y así poder diferenciarlos. RENAPER es el único organismo con la responsabilidad de identificar y documentar a las personas.

Una vez que el tuit se propaga, la información llega a RENAPER, quien envía a uno de sus equipos a la casa de los gemelos en San Francisco, Córdoba, para poder diferenciarlos en base a sus registros de datos biométricos. Una vez tomados los datos de ambos bebés, los resultados fueron enviados al área de identificación. Estos fueron contrastados con los que figuran en la base de datos del RENAPER que habían sido obtenidos cuando se confeccionaron los DNI de los bebés. Más allá de que los bebés son idénticos por ser gemelos, las huellas dactilares son diferentes y esta es la única institución habilitada para corroborarlo. Así es como se pudo confirmar en el momento la identidad de cada bebé. Por último, el Renaper emitió a la familia un Certificado de Datos para cada uno de los niños.

Luego de saber los resultados, RENAPER utilizó su cuenta de Twitter oficial - @renaper_ar- el día 15 de marzo para informar la resolución del caso. A partir de esto, la información fué tomada por los medios masivos y por algunos medios con base en Internet, que estaban a la espera de los datos oficiales.

Además, Santiago Rodriguez, director del RENAPER, dió testimonio del procedimiento que se llevó a cabo con los bebés en el programa “No dejes para mañana” en “Radio con vos” el 16 de marzo.

Línea del tiempo y gráfico de la circulación:



Nivel de observación de fases

Fase 1: “La madre del año”

La fase 1 la denominamos “La madre del año”. Aquí es donde se ve ubicado nuestro D1, un tuit publicado el día 2 de marzo del 2023 a las 2.45 AM por la internauta Sofía Rodríguez en la red social “Twitter”. En esta primera publicación se puede ver como una simple descarga sobre la situación que Sofía estaba atravesando junto a su pareja, haciendo un mea culpa. Vemos como una enunciadora amateur publica contenido en su red social al igual que cualquier otro individuo. Su estatus en Twitter no era alto para ese entonces, por lo que probablemente no se esperaba tal propagación de la publicación. En este tuit cuenta que tiene que ir a la policía para que le tomen las huellas digitales a sus gemelos (Valentín y Lorenzo) porque no los pueden identificar. Se autoproclama la madre del año. En el tuit agrega el emoji de la palma en la frente, mostrando que lo que escribió lo hizo con humor. Esto demuestra que quiere quitarle la gravedad a su situación y reírse de sí misma.

Rápidamente, a partir del 2 de marzo, el mismo día de la publicación de nuestro D1, encontramos diferentes discursos de reconocimiento: madres de gemelos/as empatizando con la situación, compartiendo estrategias propias que les fueron útiles para distinguir a sus hijos/as en situaciones similares, como por ejemplo pintarle las uñas a uno de los dos, ponerles aritos diferentes en la oreja de cada uno, colocarles pulseras distintas, etc. También surgen internautas que cuentan con hermanos gemelos y relatan sus vivencias con respecto a la confusión con sus identidades y riéndose de las situaciones que se generan a partir de esto. Es decir, estos individuos cuentan, a raíz de la publicación de Sofía Rodríguez, sus experiencias de vida y el relato aparece, en algunos casos, acompañado de fotos que evidencian sus historias. Algunos de estos son: Conz Preti-@conz-, Manuel Rubina, -@manuelrubina-, Priscila Faz -@priscilafaz-, Katrina Rodríguez -@KatRdz-, Nachi -@natidesouza-, Luisa Maria Benitez Villota, -@LuBenitez017- y Nano -@NanoSon87.

Si bien gran parte de los discursos de reconocimiento podrían considerarse positivos o empáticos, vemos algunos otros que muestran todo lo contrario: son individuos que critican a Sofía Rodríguez, dando a entender que es una mala madre, irresponsable y descuidada. Uno de estos es Kaliman -@Kali18407965-, quien dice que la estupidez humana nunca deja de sorprenderlo.

Nuestra enunciadora publicó otro tuit en el mismo hilo a las 14.03 del mismo día mostrando fotos de sus gemelos y aclarando que tienen 45 días. Los internautas comentan

esta publicación, de manera graciosa intentando ayudar a identificarlos a partir de las fotos.

El 2 de marzo también, a las 16.40, Sofía Rodríguez, vuelve a postear aclarando que los puede identificar por la vacuna pero que no logra saber cuál es cuál y necesita hacerlo para continuar con la historia clínica de cada uno. La historia se vuelve más absurda cuando cuenta que a uno de sus hijos lo vacunaron dos veces por no lograr identificarlos. Aclara que en las fotos parecen distintos por un tema de iluminación pero que en persona son idénticos.

Así es como va aumentando la circulación discursiva, las visualizaciones y los comentarios, tanto positivos como negativos a su imagen como madre, lo que provoca que la internauta tenga que aclarar algunas situaciones por los giros en la circulación del sentido que tuvo su mensaje.

Subfase 1: “Los NN”

La subfase 1 la denominamos “Los NN se vuelven famosos”. La circulación de esta subfase es ascendente-horizontal ya que hay un pasaje de redes sociales a portales digitales. Esto quiere decir que seguimos en el mismo nivel, no se provocó un salto hipermediático, pero sí un cambio de estatuto. Aquí podemos observar cómo rápidamente, debido a la gran mediatización del D1, se conforma el D2 con una serie de notas que surgen en medios digitales el mismo 2 de marzo. Esto provoca un cambio en el estatuto del enunciador, ya que los portales digitales tienen un alcance mucho mayor al de la internauta amateur del D1.

A las 16.17, TN digital pone en su portal una nota en la que cuenta que una mamá se hizo viral por no poder identificar a sus hijos. Además, relatan que fueron a la policía y que las huellas digitales no figuraban en el sistema. Muestran la foto de la huella que publicó la misma Sofía Rodríguez en su red social Twitter. El mismo día en diferentes horarios, A24, Infobae y C5N hacen publicaciones muy similares hablando y dando a conocer el caso. Estos medios digitales ponen el foco en lo viral que se volvió el caso y lo reconfortante que fue para el público verse reflejado en la historia de la mamá que no está en los cánones de la maternidad perfecta.

Fase 2: “Entrevistas a los padres”

La fase 2 la denominamos “Entrevista a los padres”. La circulación del sentido de la fase 2 es ascendente ya que se produce el primer salto hipermediático. Esto quiere decir que hay un cambio de sistema, pasamos del de medios con base en Internet a los medios masivos de comunicación. Esto ocurre el día 3 de marzo.

El D3 es un conjunto de entrevistas televisivas con los padres de los gemelos. La primera nota surge en “Nosotros a la mañana”. Esta nota fue realizada vía videollamada con los padres de los gemelos. En el video podemos ver a los bebés a upa de sus padres mientras contestan las preguntas que les hacen. Una de las participantes del programa es Cinthia Fernandez, quien también tiene hijas gemelas. Ella se logra identificar con lo sucedido y hace referencia a su propia experiencia contando que a ella le pasó lo mismo.

A esta nota le continuaron otros noticieros del mediodía como el de Telefé. En éste, al igual que en “Nosotros a la mañana”, los padres son entrevistados mediante videollamada y se puede ver como se ríen del acontecimiento sucedido mientras cuentan su historia para desdramatizar lo que les ocurrió. Además, hacen énfasis en que lo que les pasó es real, por lo que anuncian que tendrá que intervenir RENAPER para que los pueda ayudar a resolver el conflicto. Por eso, a pesar de los chistes, tanto de los padres como de los periodistas, nunca se deja de lado la importancia de que ambos bebés descubran su identidad, ya que es algo fundamental.

Otro de los noticieros del mediodía en el cual aparecieron los padres siendo entrevistados fue en A24. En este programa muestran los tuits de la madre de los gemelos y cuentan como se viralizó la historia en las redes, en especial en Twitter. La entrevista también es vía videollamada, y en esta los padres cuentan desde el principio cómo sucedió todo, siempre entre risas y humor para desdramatizar el acontecimiento.

En las entrevistas de Telefé (TV Cable) y “Telenoche” (El trece) ocurre lo mismo. Los padres son entrevistados por videollamada dando testimonio de lo sucedido y explicando, entre chistes, cómo comenzó esta historia que se volvió tan conocida en las redes y los medios masivos.

Fase 3: “ATTE los NN”

La fase 3 la denominamos “ATTE los NN”. La circulación del sentido en esta fase es descendente, por lo que se vuelve a producir un salto hipermediático, pasando de los medios masivos a los medios con base en Internet. El conjunto de discursos que circularon

en los medios masivos en la fase 2 es retomado por diversas cuentas de Tik Tok entre el 4 y el 6 de marzo. Es decir que, en esta fase, encontramos los discursos de reconocimiento de la fase anterior. Este conjunto de discursos lo agrupamos en el D4. Acá, el caso no sólo es retomado en Argentina, si no que internautas de otros países como España cuentan asombrados la historia de los gemelos. Estos enunciadores son: Amprensa, Tromepe y TN que publican el 4 de marzo y Univisión Noticias que sube un video dos días después.

El día 4 de marzo a las 10.50 hs Sofía publica un tuit dentro del mismo hilo que comenzó el 2 de marzo, en el que cuenta que se comunicaron con ellos desde el RENAPER y que el día lunes 7 de marzo se estarían acercando a su casa desde la institución para poder identificarlos. Esto provocó una mayor atención del público que empezó a formar parte del día a día y a seguir las novedades de esta historia por las publicaciones que hacía Sofía Rodríguez. Nuevamente se generaron discursos humorísticos de reconocimiento al igual que en la fase 1.

El mismo día pero a las 20.37, Sofía Rodríguez, publica otro tuit en el que muestra una captura de un mensaje de Whatsapp en el que le envía a su novio el color del body que tiene “Vale” para que sepa quien era porque le había cortado la cintita que lo identificaba. Aclara que a la noche se vomitaron y terminaron sin ropa. A las 20.40 continúa con el hilo de tuits y publica otra captura de pantalla en la que muestra un diálogo con su novio sobre los horarios en los que tomaron la mamadera. Intenta responder a muchos de los comentarios que recibe contando que no duermen y así aclarar o justificar el por qué se les pasó sacarles la cinta que los identificaba. Esto se produce como consecuencia de comentarios negativos en los que se la juzgan por la situación y la hacen responsable por el descuido de la cinta que los identificaba.

Estas actualizaciones del hilo de Twitter continúan hasta el final de nuestro período de análisis. Por eso, vemos en el gráfico una flecha que va desde el discurso objeto hasta nuestros últimos discursos de análisis.

Subfase 2: “El RENAPER”

La subfase 2 la denominamos “El RENAPER”. La circulación del sentido de la subfase 2 es horizontal ya que no hay un salto hipermediático, seguimos en el sistema de medios con base en Internet pero aparece un enunciador en Twitter que tiene un estatuto más alto, ya que es una institución del Estado. Hay un cambio de enunciador.

El D5 es generado por un tuit el día 15 de marzo en el cual la cuenta oficial del Renaper-@renaper_ar- anuncia en la red social Twitter que lograron identificar a los gemelos y resolver el misterio con respecto a la identidad de los mismos. Hacen su aparición publicando “LOS GEMELOS, IDENTIFICADOS”, seguido del emoji de una familia. Adjuntan, además, una foto de uno de los gemelos mientras le tomaban las huellas digitales. Este tuit fue publicado a las 19: 27 hs y tuvo más de treinta y un mil me gusta⁶. Así fue como oficialmente se dio a conocer que el problema de las identidad de los gemelos había sido resuelto.

Con respecto a los discursos de reconocimiento de esta publicación en específico, encontramos algunos internautas que hacen comentarios de manera irónica haciendo alusión a que los padres de los gemelos se los van a volver a confundir y que de nada sirve que intervenga el RENAPER, otros festejan la resolución de este caso y que los bebés hayan podido ser identificados, y finalmente algunos enuncian que les parece una ridiculez todo lo que está sucediendo. Algunos de estos internautas son: EnContra -@hernan_sr-, Patico -@Patico409-, @SickBoy_JM y @beluchaca23.

Fase 4: “Recuperando su identidad”

La fase 4 la denominamos “Recuperando su identidad”. La circulación del sentido en esta fase es ascendente, ya que nuevamente se genera un salto hipermediático pasando desde el sistema de medios masivos con base en Internet hacia el sistema de medios masivos. Canales televisivos toman la información que brinda el RENAPER en su cuenta de twitter y detallan cómo se resolvió el caso generando el conjunto de discursos D6.

Telenueve anuncia en su programa al mediodía del día 16 de marzo que se resolvió el conflicto de los bebés con las identidades cambiadas. Antes de comunicar que RENAPER identificó a cada bebé, hacen una recapitulación de los acontecimientos desde el principio. Cuentan como esta historia que se hizo tan viral finalmente tiene un final feliz con la ayuda del personal de ésta institución. Mientras cuentan lo sucedido se ven fotos de los gemelos en la pantalla grande ubicada detrás de las periodistas.

La resolución del caso no sólo hizo eco en la televisión, sino que también llegó a la radio. El mismo día, “Diario con vos”- 89.9- destina una parte de su programa a hablar del caso de los bebés no identificados a las 18:51 hs. Nuevamente hacen una cronología de todo

⁶ Esta información fue recolectada el día 10 de agosto del 2023

lo ocurrido desde el principio hasta la resolución del conflicto y la identificación de los niños. Además, Santiago Rodríguez, director del RENAPER, da testimonio de lo sucedido y del procedimiento que se utilizó para resolver el misterio, mientras la periodista Romina Manguel toma la conversación con algunos comentarios sarcásticos pero intentando entender la situación.

Fase 5: “Resonando en todo el mundo”

La fase 5 la denominamos “Resonando en todo el mundo”. La circulación del sentido en esta última fase es descendente porque se genera de nuevo un salto hipermediático que pasa del sistema de medios masivos al sistema de medios con base en Internet. En esta última etapa D7 es el conjunto de videos publicados en Tik Tok que se generaron como discursos de reconocimiento del 15 al 16 de marzo.

@sisomosgemelos- un par de gemelos mexicanos- cuentan la historia de principio a fin de manera graciosa, haciendo chistes en cuanto a los comentarios que se fueron generando en las redes a raíz del caso. Esta publicación tiene 56,1 mil likes, más de 60 comentarios y fue compartido casi 3 mil veces⁷. La gran mayoría de respuestas de los internautas en este video son de identificación. Muchos usuarios cuentan que les pasó lo mismo alguna vez, siendo gemelos o padres, o que conocen a alguien que alguna vez estuvo en la misma situación.

@srtaperito, otra de las enunciatoras que retoma el caso en Tik Tok, hace un resumen del caso de manera un poco más seria. Al igual que @sisomosgemelos, este video tiene una gran viralización. Tiene más de 40 mil me gusta, 80 comentarios, y más de mil guardados⁸. Como discursos de reconocimiento, encontramos, nuevamente, muchos internautas que comentan identificándose con el caso.

De la misma forma que @srtaperito, @andresolivaperiodista y @somosmatear hacen un resumen del caso de manera informativa. Pero a diferencia de los otros individuos, estos videos no tienen un alcance tan grande. En el caso del periodista, ni siquiera se encuentran comentarios en su video. En ambos casos, las visualizaciones son muy bajas, al igual que los compartidos y guardados⁹.

⁷ Esta información fue recolectada el día 8 de noviembre del 2023

⁸ Esta información fue recolectada del día 8 de noviembre del 2023

⁹ Esta información fue recolectada del día 8 de noviembre del 2023

Nivel de observación micro

Para tener una perspectiva un poco más amplia acerca del rol de la enunciativa antes de nuestro DO, encontramos algunas condiciones de producción de este discurso que nos hacen dar cuenta del cambio de estatuto de Sofía Rodríguez a partir de la propagación del tuit del 4 de marzo. A diferencia de éste, que alcanzó las 16 millones de visualizaciones, 15 mil retuits, 316 mil me gustas y 9800 respuestas¹⁰, algunas publicaciones anteriores no superaban los 10 likes¹¹.

En la actualidad Sofía cuenta con casi 10 mil seguidores en la red. Esto significó un cambio de estatuto dentro de la red social¹².

Dentro de la primera fase de análisis, se buscan discursos de reconocimiento- R(D)1- teniendo en cuenta toda la repercusión que tuvo el caso en la red social Twitter.

Por ejemplo, todos los tuits que la madre fue agregando al hilo principal el mismo día durante la madrugada y la gran cantidad de respuestas graciosas de los internautas, algunos empatizando con Sofía y otros juzgando su accionar durante los siguientes días.

También se analiza dentro de esta primera fase, una subfase que se produce en el momento en el que algunos portales de internet toman nuestro DO haciéndose eco de este caso debido a la gran repercusión que tuvo en Twitter. TN (2 de marzo 16:17 hs.) A24 (2 de marzo 23:57 hs.) e Infobae (3 de marzo). Estos discursos de reconocimiento están expresados en el gráfico de circulación como R(D)2. Esta subfase da cuenta no solo de que llevó muy pocas horas para que el tuit se propagara en los portales de noticias digitales sino que también muestra que hay un cambio de estatuto de enunciadores, ya que los medios masivos digitales tienen mayor reconocimiento y permite un mayor alcance de la historia de Sofía como enunciativa.

Luego, se puede ver una segunda fase, en la cual los medios masivos de comunicación El Trece, en la mañana del 3 de marzo, Telefé a las 13:56 hs, A24 a las 14:49 hs y Telenoche aproximadamente a las 20:30 hs del mismo día, entrevistan a los protagonistas de la historia, los padres, para saber cómo están viviendo este momento. La figura de Sofía

¹⁰ Esta información fue recolectada el día 8 de noviembre del 2023

¹¹ Esta información fue recolectada el día 8 de noviembre del 2023

¹² Esta información fue recolectada el día 8 de noviembre del 2023

comenzó a resonar cada vez más en los medios masivos y el caso de los gemelos no identificados comenzó a tener cada vez más repercusión sumándose a la solicitud de que intervinieran los organismos estatales para que pudieran resolver el caso.

El caso vuelve a tener otra fase, en esta, desciende nuevamente a las redes sociales mediante fragmentos de programas de televisión que aparecen en videos de la red social Tik Tok retomando así las noticias que surgieron en los medios masivos. El 4 de marzo @amprensa.com, @todonoticias y @tromepe y el 6 de marzo @uninoticias, fueron los usuarios con más visualizaciones en ese lapso.

En medio de la gran viralización de nuestro DO, la madre de los gemelos siguió actualizando en el mismo hilo como se iba desarrollando el proceso de reconocimiento de sus bebés. En ese momento, se produce una segunda subfase en las redes sociales que se relaciona a la mención del RENAPER mediante un tuit de la cuenta oficial @renaper_ar el día 15 de marzo a las 19.27 horas, aclarando que se había logrado identificar a los gemelos. Esto marcó un antes y después en la historia. Luego de la intervención del organismo los comentarios negativos hacia la mamá de los gemelos comenzaron a disminuir y se habló con más seriedad acerca del caso.

Hay una cuarta fase donde los medios masivos retoman el caso ya con la resolución del mismo, en un programa de radio “No dejes para mañana” en “Radio con vos” el 16 de marzo a las 18:52 hs. En este resumen todo lo que fue pasando alrededor de este suceso y entrevistan a Santiago Rodríguez de la Comisión Directiva del RENAPER en vivo, mientras la periodista Romina Manguel interviene en la charla con algunos comentarios sarcásticos, pero intentando entender la situación. Fue importante la resolución del caso en manos del RENAPER, debido a que comenzaron a circular comentarios haciendo referencia a que era una de las pocas veces que un organismo estatal verdaderamente funcionaba.

Finalmente, en la quinta fase, el caso es retomado por dos gemelos en su cuenta de Tik Tok (@sisomosgemelos). Ellos utilizan las diferentes fotografías o respuestas de la gente para crear su propio video y explicar de forma divertida todo lo que había pasado con esos “NN”.

Además analizamos otros Tik Toks de periodistas que también resumen toda la historia y su repercusión. Las cuentas son @andresolivaperiodista, @srtaperito y @somosmatear.

El caso de los gemelos circuló a nivel mundial, dándole un nuevo estatuto a la enunciativa Sofía, quien lo único que quería era compartir con su pequeño grupo de seguidores la situación tragicómica que estaba viviendo. Al estar en una sociedad hipermediática, nos encontramos, tal como explica Damian Fraticcelli (2021)¹³, en la era de mayor generación de contenido risible, por lo que rápidamente esta situación sobreabundó en memes y también respuestas humorísticas hacia la enunciativa. No pasaron muchos días para que la enunciativa llegara a multiplicar sus seguidores lo que le permitió un mayor estatuto y alcance dentro de la red.

Nivel espacial

Nos proponemos analizar la circulación espacial de nuestro caso a partir de un momento clave: un tuit publicado el 2 de marzo del 2023 a las 02:44 am por la internauta Sofía Rodríguez que decía “Mañana tengo que ir a la policía para que le tomen la huella digital a mis gemelos y me digan cuál es cuál, el premio a la madre del año me gane.”.

Vamos a detenernos en este punto y analizar los posicionamientos de los enunciadores mediáticos antes y después de esta publicación. A partir del modelo de Verón y retomado por Carlón (2020)¹⁴, tomamos la siguiente clasificación de enunciadores para diferenciarlos: individuos profesionales (INDP), medios individuales (MI), individuos amateurs (IA), medios masivos (MM) y medios masivos digitales (MMD).

¹³ Fraticelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fraticelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo.

¹⁴ Carlón, M. (2017). La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial). En P. Castro (org.), A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento (pp. 25-48). Maceió: Edufal.

Gráfico 1

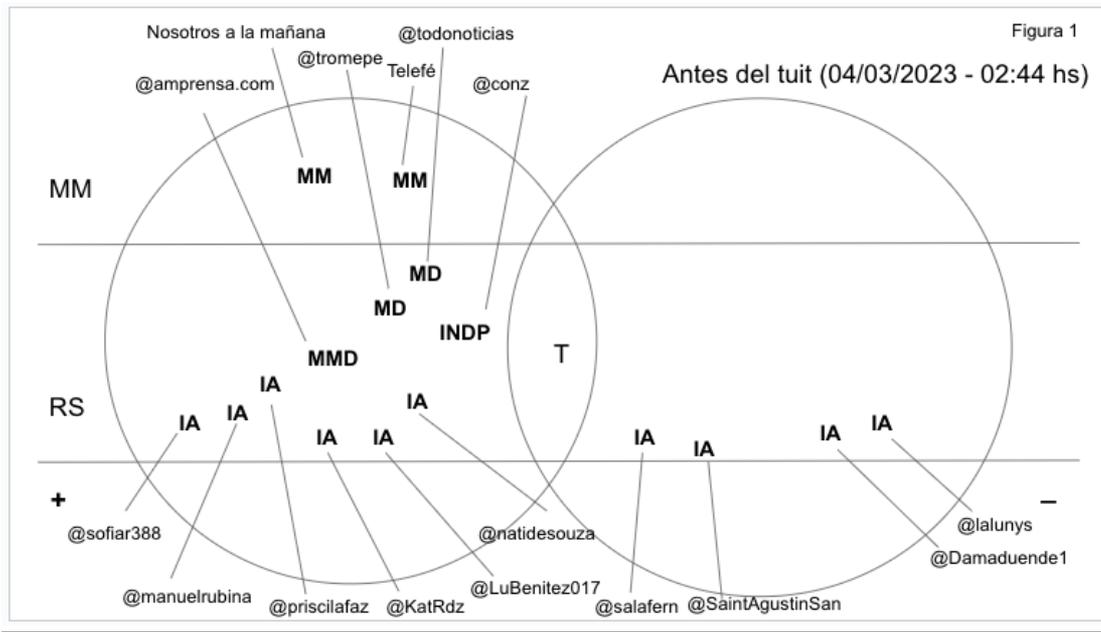
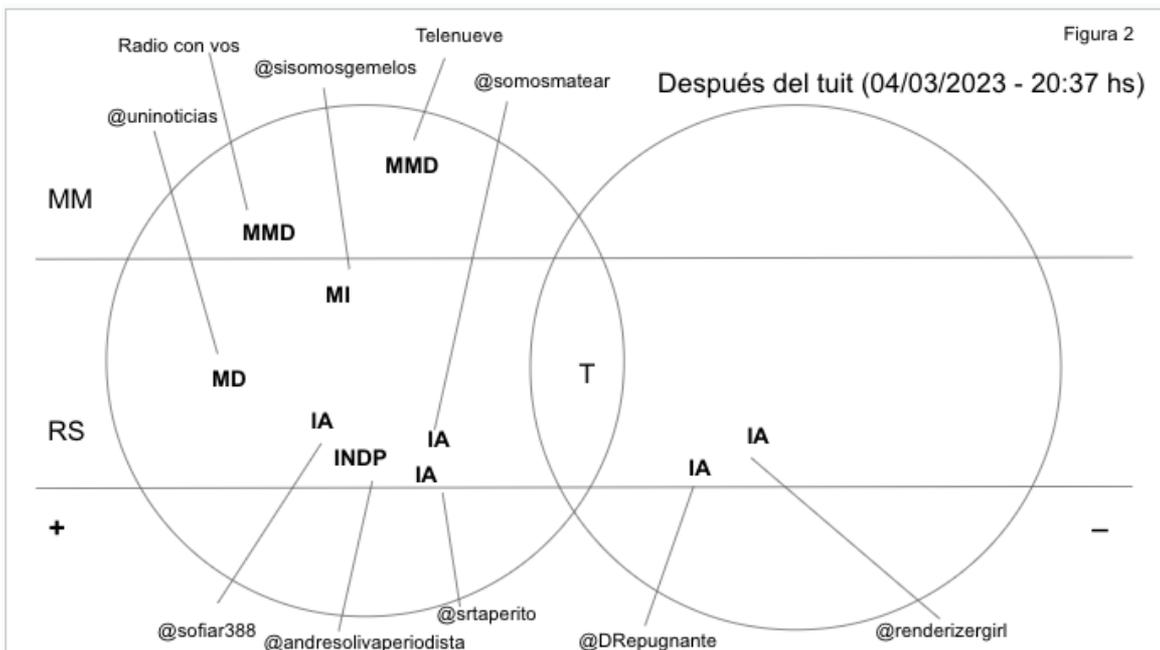


Gráfico 2



El motivo por el cual seleccionamos este evento se debe a que nos resulta interesante mostrar cómo a partir de un discurso producido en las redes sociales por una internauta, hay enunciadores ajenos a ella que toman este discurso y opinan respecto de su vida o sus decisiones. Esto hace que Sofía tenga la necesidad de salir a dar explicaciones respecto a sus elecciones en la crianza de sus hijos. Con esto se puede apreciar la poca regulación

que hay actualmente en las redes sociales, opuesto a lo que ocurre en las instituciones, en donde prevalecen ciertas reglas implícitas y otras formales sobre lo que se puede o no decir públicamente en los medios. En Twitter, al igual que Sofía, hay un montón de otros internautas que publican cualquier tipo de contenido en sus muros, y no hay ninguna regla que diga si eso que suben se puede publicar o no.

Visualizamos también en este caso un alto grado de machismo, ya que la mayor parte de los tuits son recomendaciones o críticas dirigidas directamente hacia la mujer de la familia. Entendemos que ella es quien tuitea sobre la confusión con los nombres de sus hijos, pero la figura del padre está expuesta tanto en sus publicaciones como posteriormente en diversas notas periodísticas que le hacen a los dos. Sin embargo, los internautas en Twitter no ponen el foco en el hombre y en su rol de padre como si lo hacen con ella.

Los gráficos presentados anteriormente muestran los posicionamientos de los principales enunciadores antes y después del evento seleccionado (al cual identificamos con la letra “T”).

En primer término dividimos de manera horizontal los gráficos para poder identificar cada uno de los sistemas: el de Medios Masivos (MM) y el de Medios con base en Internet (RS). El sistema del Underground optamos por no incorporarlo, ya que la circulación del sentido de nuestro caso jamás llega al mismo.

El lado positivo de ambos gráficos lo vinculamos a comentarios risibles, consejos de buena fe y cuestiones morales que van dirigidas hacia la internauta Sofía en cuanto a la identidad de sus hijos. En cambio, el lado negativo lo relacionamos a las críticas que no tienen nada constructivo para ella o su situación, simplemente son comentarios malintencionados.

Optamos por esta clasificación, ya que lo que está planteado desde el lado negativo incluye una perspectiva crítica hacia la situación y la madre, aunque esa no haya sido la manera en la que nuestra internauta presentó el caso en un primer momento. Una situación doméstica que podría verse como una “tragedia”, es narrada por la enunciadora desde el humor y es precisamente eso lo que habilita al resto de los enunciatarios a reírse con ella para expiar culpas.

Tal como plantea Fraticelli¹⁵, “A diferencia de lo serio, que es otro marco metacomunicativo, lo reidero se presenta como un interludio que abre el intercambio a la ambigüedad y la polisemia...”. esta ambigüedad que se presenta desde el mensaje de la protagonista habilita lo reidero como así también desvíos en la circulación del sentido inicial.

El gráfico de la figura 1 hace referencia al conjunto de enunciadores que se encuentran antes de la publicación del tuit (el 02/03/2023 a las 02:44 am). Aquí, en el lado positivo, encontramos aquellas respuestas de IA, INDP y notas en MMD que se ríen junto a Sofía acerca de su situación. Como mencionamos anteriormente, toman el caso con el mismo humor que Sofía. Acompañan y empatizan con la madre. Muchos aconsejan o le brindan sugerencias sobre qué podría hacer, desde el lado moral, para identificarlos. Se pone de manifiesto la cuestión de la identidad que es un derecho que todos los seres humanos poseemos. Estos enunciadores comparten la complicidad y pensamiento tragicómico de la madre.

Como IA se identifican los siguientes enunciadores: @manuelrubina, @priscilafaz @KatzRdz @LuBenitez017, @natidesouza y la misma @sofiar388. Estos son ubicados en el sistema de Medios con base en Internet ya que son respuestas de Twitter y videos de Tik Tok. La cantidad de seguidores de cada uno de ellos no es alta, por eso los colocamos a esa altura en el gráfico. El estatuto más elevado es el del internauta Amprensa, es por este motivo que tiene la ubicación más alta en el gráfico. Este conjunto de IA participa en la circulación narrando experiencias personales, compartiendo fotos familiares, bromeando de una manera amable y aconsejando de manera empática a Sofía. Así vemos como ella puede percibir que lo que le ocurrió es algo más común de lo que ella pensaba.

El conjunto de los MMD es de los siguientes enunciadores: @amprensa.com, @tromepe y @todonoticias. Son ubicados también en el sistema de Medios con base en Internet porque son videos de Tik Tok acerca de entrevistas realizadas en los Medios Masivos. A diferencia de los IA, tienen un estatuto más alto en la plataforma, por eso están ubicados por encima de ellos. Estos videos muestran, entre risas y chistes, a los padres dando algunas explicaciones acerca de lo sucedido. Son más que nada informativos, pero

¹⁵ Fraticelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fraticelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo.

podemos ver como abarcan el acontecimiento, desde el lugar de lo risible y siempre con la seriedad que requiere el caso.

Dentro de los reconocimientos positivos, aparece una INDP: @conz (Constanza Preti). Ella busca entender a Sofía, siendo madre de gemelas al igual que ella, le brinda consejos sobre lo que en su momento le fué útil para identificar a sus hijas: pintarle la uña del pie a una de ellas. Esta enunciadora hace su intervención en Twitter, por eso la ubicamos en el sistema de Medios con base en Internet, pero su estatuto es mucho más alto que el resto de los IA, ya que tiene un mayor alcance en la plataforma y cuenta con muchos seguidores, likes e interacciones. Por eso se posiciona por encima del resto de los enunciadores amateurs, pero por debajo de los MMD.

En la valoración negativa de este primer gráfico, encontramos discursos de reconocimiento haciendo referencia a Sofía como una “mala madre”, basándose en principios preestablecidos en los cuales se configuran las características que permiten considerar a alguien como una “buena madre”; una manera correcta de ejercer la maternidad desde un lugar común o correspondiente a un ejercicio de la moralidad.

Acá, encontramos dos IA que invirtieron el sentido y objetivo del tuit de Sofía e hicieron una valoración moral sobre el problema planteado por la protagonista del caso, llevándolo hacia lo correcto e incorrecto, culpando a la madre del “grave” error que había cometido y criticándola de manera peyorativa. Son los siguientes enunciadores: @salaferm @SaintAgustinSan, @Damaduende1 y @lalunys. Todos ellos hicieron sus publicaciones en Twitter, es por eso que los ubicamos en el sistema de Medios con base en Internet. Los posicionamos a esa altura del gráfico debido al pequeño colectivo de seguidores que poseen en cada una de sus cuentas. Los comentarios que realizan estos enunciadores ponen el foco en la crítica al sentido risible que nuestra protagonista hizo de la situación apelando a que la madre debería ocuparse de este tema de otra manera. Critican la irresponsabilidad de Sofía y hacen chistes a modo de burla. Uno de ellos le sugiere métodos considerados peligrosos para los bebés, como tatuarlos para que no se vuelva a repetir la confusión. Además, juzgan a la madre por la liviandad con la que plantea el tema y la tildan de despistada. Juegan con la ironía, pero no desde un lado humorístico, sino más bien crítico, intentando dejar un mensaje escondido en sus discursos acerca de lo mala madre que es Sofía.

El gráfico de la figura 2 hace referencia al conjunto de enunciadores que se encuentran después de la publicación del tuit (el 04/03/2023 a las 20:37 hs). En este podemos ver cómo la parte negativa se encuentra mucho más vacía. Esto se debe a la gran propagación

del caso, y también a la circulación del mismo mediante enunciadores que no son sólo IA y que tienen un status más elevado. Esto nos muestra una mejor valoración en cuanto a la protagonista de nuestro caso. Los enunciadores que aparecen después de la publicación del tuit son los que tienden a generar mayor apoyo a la familia y a contar historias similares para generar empatía.

Además, algo muy relevante, es que en este momento, el RENAPER publica un tuit informando que van a proceder a identificar a los bebés, por lo tanto el caso comienza a solucionarse. Es por esto que vemos que las críticas negativas disminuyen significativamente. Esto muestra que el caso es tomado con mayor seriedad, y no solo como una anécdota. El hecho de que tenga que intervenir una institución para ayudar a los padres, dota de mayor legitimidad al caso y hace que la gente sienta menos libertad para criticar.

Teniendo en cuenta esto, como se puede ver en el gráfico, el conjunto de los IA es de los siguientes enunciadores: @somosmatear y @srtaperito. Estos usuarios son creadores de contenido en Tik Tok, por eso son ubicados en el sistema de Medios con base en Internet. Su cantidad de seguidores no es mucha, por eso son puestos a esa altura en el gráfico. Estos enunciadores hacen videos con la resolución del caso, para seguir dándolo a conocer.

En uno de ellos vemos como una de las enunciadoras hace un chiste vinculado a la tecnología que utilizó RENAPER para identificar a los niños: “Ahora sólo faltaría una tecnología para diferenciar los salarios del gobierno de Alberto de los del de Macri”, utilizando el primer discurso de nuestra enunciadora como base para analizar otros temas, como por ejemplo de la política.

Otra IA que vemos identificada en el gráfico es @sofiar388, la enunciadora también de nuestro discurso objeto siguiendo con su hilo de twitter pero., a diferencia del gráfico anterior (Figura 1), en una posición dentro del sistema de Medios con base en Internet, un poco más alta.

Esto es así porque, gracias a la gran propagación y repercusión del caso, su estatus como enunciadora en Twitter subió. Sus seguidores aumentaron en comparación al momento del gráfico anterior, sus interacciones son mayores y tiene reconocimiento en otras plataformas que no son sólo Twitter.

Por otro lado, casi con el mismo estatuto del conjunto de IA, encontramos un INDP: @andresolivaperiodista (Andres Oliva) un periodista que decidió contar la historia en Tik Tok, de manera informativa y respetuosa. Este individuo se encuentra ubicado en el

sistema de Medios con base en Internet debido a la plataforma en la que publica el contenido.

Telenueve y Radio con vos, también hablan del caso en sus programas, y son considerados medios masivos.

Estos enunciadores tienen muchas más visualizaciones en sus plataformas comparados a los videos de Tik Tok de los IA, por ejemplo. Esto indica que tienen mayor reconocimiento y van a estar posicionados más arriba en el gráfico.

En los videos de las entrevistas se ve cómo los programas brindan a los padres un espacio de contención y escucha, en donde puedan expresarse acerca de lo sucedido. Nunca se deja de lado la importancia de la recuperación de la identidad de los gemelos. Sin embargo, podemos apreciar en cada entrevista lo reidero, ya que son los periodistas los que hacen chistes junto a los padres y se ríen en complicidad con ellos acerca de lo que les pasó. “En el humor (...) el enunciador y enunciatario establecen una relación de simetría burlándose de sí mismos. Así, mientras lo cómico es reírse de, el humor es reírse con”.¹⁶

Del lado positivo del gráfico también encontramos un MD: @uninoticias. Este enunciador publica un Tik Tok acerca de un programa que salió al aire en la televisión contando el caso y entrevistando a los padres desde España. El estatuto es un poco menor al de los MMD, por eso su denominación y posición es diferente en el gráfico.

Y por último, del lado positivo del gráfico tenemos a un MI: @sisomosgemelos. Esta es una cuenta de Tik Tok creada por dos gemelos que se sienten identificados con el suceso y deciden hacer un videos empatizando con la madre. Los caracterizamos como medio individual porque su cuenta de Tik Tok tiene más de dos millones de seguidores y su nivel de reconocimiento y estatuto en la plataforma es muy alto.

Del lado negativo de este gráfico, tenemos únicamente dos IA que generan críticas en esta segunda etapa del análisis. Ellos son: @DRepugnante y @renderizergirl. Estos son ubicados en el sistema de Medios con base en Internet ya que publican el contenido en Twitter. Su estatuto no es alto. Estos dos tuits muestran algunas de las pocas críticas que pueden verse hacia la madre a esta altura del estudio del caso. La acusan a Sofía de haber

¹⁶ Fraticelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fraticelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo.

hecho sus publicaciones para llamar la atención. Y también escriben que no entienden cómo una historia así puede ser real.

Conclusiones

En el caso analizado podemos observar cómo las nuevas condiciones de circulación en los nuevos medios, las redes sociales, posibilitan no sólo la identificación desde lo reidero sino que también abren la puerta a la crítica y a la intervención de instituciones que actúan y resuelven casos de interés en mucho menor tiempo que el habitual, como consecuencia de la propagación de un discurso.

Pudimos apreciar como Sofía Rodríguez, una enunciativa amateur, partiendo desde el humor y poniéndose como objeto de la burla, nos muestra una imagen de madre que se sale de los cánones que impone la sociedad y se ubica en otro que posibilita los discursos de reconocimiento positivos que visibilizan una identificación desde lo risible como así también otros que se posicionan desde un lugar negativo, la crítica. Además, se vislumbra un claro ejemplo del análisis de lo humorístico según Damián Fraticelli (2021). Encontramos a una enunciativa que utiliza el humor y la ironía para expiar sus culpas y reírse de ella misma. Un mecanismo psicológico para poder tener placer en situaciones no agradables, diría Freud.

También reconocemos cómo fue cambiando el discurso de nuestra protagonista después del primer tuit, intentando justificar los motivos por los cuales se le hacía imposible identificar a sus hijos gemelos y brindando información en un hilo de tuits que muestran el recorrido de eventos que terminan en el inicio: no poder reconocer a sus hijos porque les sacó la cinta de color que los identificaba. Este cambio en su discurso se puede relacionar con las críticas que recibió de otros internautas que cuestionaron su maternidad y mediante discursos críticos pusieron en duda sus aptitudes para matenar.

En este punto podemos reflexionar sobre un aspecto muy interesante: ¿Porqué un individuo tiene la necesidad de salir a dar explicaciones sobre su vida privada a otros que no conoce? Una respuesta probable puede estar en la actual sociedad hipermediatizada donde los límites entre lo público y lo privado por momentos se diluyen en una vida cotidiana mediatizada.

Por otro lado, la gran propagación del primer tuit propició un salto de Medios con base en internet a Medios masivos. Este salto hipermediático permitió que se retomara el caso por los Carriles de lo Reidero lo cual generó así mayor propagación.

La intervención del RENAPER, el registro nacional de las personas que puso a disposición sus herramientas y tecnologías para dar con el reconocimiento de las identidades de los gemelos, pone en evidencia que los tiempos de resolución pueden acelerarse a causa de la visibilidad que le dan estos nuevos medios a los discursos que se generan y los reconocimientos que tienen.

La identificación de los internautas con este caso, pone de manifiesto la gran diferencia que existe entre el preconceito que tiene la sociedad de la figura de madre, vista como organizadora de la familia y principal aseguradora de estabilidad y la real que comete errores que tiene inseguridades y que también puede mostrarse falible.

Este caso demuestra que desde el humor se pueden afrontar situaciones dolorosas como es el desconocimiento de la identidad, dejando al descubierto a los internautas que se posicionaron de manera negativa y se vieron expuestos ante la intervención de una institución como el RENAPER que visibilizó y resolvió un tema sensible y a los Medios Masivos que se hicieron eco de esto.

Sin dudas, lo más importante que podemos poner sobre la mesa es como la identidad constituye un eje central en este caso, el derecho a conocer quienes somos y la necesidad de que el estado intervenga para brindar a los ciudadanos la respuesta fundamental: la identidad

Bibliografía

Carlón, Mario (2020 [2018]). "Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde "adentro hacia afuera" y desde "afuera hacia adentro"

Carlón, Mario(2016) “Una apropiación contemporánea de la comunicación de Eliseo Verón”

Jenkins, Henry (2003) Cultura de la convergencia- “Introducción. Adoración en el altar de la convergencia”

Jenkins, Henry, Ford, Sam y Green Joshua (2013). "Introducción. Por qué se propaga el contenido de los medios”. En La cultura transmedia. La creación de cultura y valor en una cultura en red.

Carlón, M. (2017). La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial). En P. Castro (org.), A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento (pp. 25-48). Maceió: Edufal.

Fratlicelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fratlicelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo.

Sofía Rodríguez (2 de marzo del 2023). Twitter.
<https://twitter.com/sofiar388/status/1631168598705160192?s=61>

Sofía Rodríguez (2 de marzo de 2023). Twitter.
<https://x.com/sofiar388/status/1631339545173139465?s=46>

Sofía Rodríguez (2 de marzo de 2023). Twitter.
<https://x.com/sofiar388/statushttps://x.com/sofiar388/status/1631339545173139465?s=46/1631378881729929220?s=46>

Conz Preti (2 de marzo de 2023) Twitter.
<https://twitter.com/conz/status/1631412702454095872?s=46>

Manuel Rubina (2 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/manuelrubina/status/1631373915984461826?s=46>

Nati Desouza (2 de marzo de 2023)

<https://twitter.com/natidesouza/status/1631371797332369416?s=46>

Luisa María Benitez Villota (2 de marzo de 2023)

<https://twitter.com/lubenitez017/status/1631475415733747712?s=46>

Nano (2 de marzo de 2023) Twitter.

<https://twitter.com/nanoson87/status/1631456379163533312?s=61>

Priscila Faz (3 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/priscilafaz/status/1631514653623812096?s=46>

Katrina Rodriguez (3 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/katrdz/status/1631540952681656320?s=46>

Kaliman (4de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/kali18407965/status/1632097673825140742?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ>

Sofía Rodriguez (14 de enero de 2021). Twitter.

<https://x.com/sofiar388/status/1349728287086415873?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ>

Sofía Rodriguez (14 de enero de 2021). Twitter.

<https://x.com/sofiar388/status/1445161734835261442?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ>

TN (2 de marzo de 2023). Diario Digital.

<https://tn.com.ar/tecno/redes-sociales/2023/03/02/una-mama-de-gemelos-no-sabe-cual-es-cual-y-se-hizo-viral-en-twitter-me-gane-el-premio-a-la-madre-del-ano/>

C5N (2 de marzo 2023). Diario Digital.

<https://www.a24.com/trends/fue-mama-gemelos-y-no-los-reconoce-tengo-que-ir-la-policia-que-me-digan-cual-es-cual-n1081087>

Infobae (3 de marzo 2023). Diario Digital.

<https://www.infobae.com/sociedad/2023/03/03/fue-mama-de-gemelos-y-no-pudo-reconocer-cual-es-cual-tuvo-que-ir-a-la-comisaria-para-que-les-tomen-las-huellas-digitales/?outputType=amp-type>

El Trece (3 de marzo de 2023). Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=TuHocgYYZ8k>

Telefe (3 de marzo de 2023). Youtube.

<https://youtu.be/gVIDAcIzjel>

A24 (3 de marzo de 2023). Youtube.

<https://www.youtube.com/mi9jwatch?v=3xKBfGu7rxs>

Telenoche (3 de marzo de 2023). Youtube.

<https://youtu.be/vy6A11NPg5U>

Amprensa (4 de marzo 2023). Tik tok.

<https://vm.tiktok.com/ZM2nbYUJs/>

TN (4 de marzo 2023). *"No sabemos cuál es Valentino y cuál es Lorenzo": Sofía y Leo tienen hijos gemelos, y por un descuido dejaron de reconocerlos.* Tik tok.

<https://vm.tiktok.com/ZM2nbM4on/>

Univisión Noticias (6 de marzo 2023). *Padres con gemelos idénticos piden ayuda a la policía para identificar cuál es cuál.* Tik tok.

<https://vm.tiktok.com/ZM2nb2Hg1/>

Troné Oficial (4 de marzo 2023). *NO SABEN CUÁL ES CUÁL.* Tik tok.

<https://vm.tiktok.com/ZM2nq3beG/>

Sofía Rodriguez (4 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/sofiar388/status/1632015591857897472?t=Xfeqqz5RrEwfBIED30RjA&s=19>

Lili Anet (4 de marzo de 2023). Twitter.

https://twitter.com/Lili_Aneta/status/1632026496452681728?t=SBp4ATY_h24Hj4vdJaX1rQ&s=19

Sofía Rodriguez (7 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/sofiar388/status/1633220392885051393?s=46>

Sofía Rodríguez (7 de marzo de 2023). Twitter.

<https://twitter.com/sofiar388/status/1635985120841613316?t=FxAATxn5Z0zkLSciqNAIUMA&s=19>

RENAPER (15 de marzo 2023). Twitter.

https://twitter.com/renaper_ar/status/1636132072480800768

Discursos de reconocimiento de RENAPER:

#EnContra (16 de marzo 2023). Twitter.

https://x.com/hernan_sr/status/1636483289916506115?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ

Patico (16 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/patico409/status/1636480977198538752?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ>

SickBoy_JM (17 de marzo 2023). Twitter.

https://x.com/sickboy_jm/status/1636722934956916738?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ

Chaca (16 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/beluchaca23/status/1636559461320994816?s=46&t=-WjvJShRPNo8E3bpkzMkLQ>

Radio Con Vos (16 de marzo 2023). YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=74TZql5rJ6k>

Telenueve (16 de marzo 2023). YouTube

<https://youtu.be/IRHbFszWSwY>

Andrés Oliva. *HISTORIA INCREÍBLE: dos gemelos Lorenzo y Valentín que los padres no sabían cuál era cuál o quién era quién. Mirá el FINAL FELIZ!!!.* Tik Tok

<https://vm.tiktok.com/ZM2nqCv2V/>

Si somos gemelos. *Imagínate confundir a tus hijos gemelos de por vida.* Tik Tok

<https://vm.tiktok.com/ZM2nbd3Hm/>

Perito Flor Adorante. *¡La criminalística lo hizo de nuevo! Luego de dos semanas en las que los padres de Lorenzo y Valentín no los podían identificar, lograron hacerlo gracias a sus huellas dactilares.* Tik Tok

<https://vm.tiktok.com/ZM2cGw4RE/>

Mate. *El renaper pudo diferenciar a Lorenzo y Valentín.* Tik Tok

<https://vm.tiktok.com/ZM2ct4xN9/>

Sofía Rodríguez (4 de marzo 2023). Twitter.

<https://twitter.com/sofiar388/status/1632163308311592965?t=pEncA8AI8J6GXvgvk4Jrow&s=19>

Manuel Rubina (2 de marzo 2023). Twitter.

<https://twitter.com/manuelrubina/status/1631373915984461826?s=46>

Katrina Rodríguez (3 de marzo 2023). Twitter.

<https://twitter.com/katrdz/status/1631540952681656320?s=46>

Luisa María Benitez Villota (2 de marzo 2023). Twitter.

<https://twitter.com/lubenitez017/status/1631475415733747712?s=46>

Nati de Souza (2 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/natidesouza/status/1631371797332369416?s=20>

Agustín Saint (3 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/saintagustinsan/status/1631701054172561415?s=48&t=KJOz-Zetxjz77e3-X1n6OQ>

Damaduende (2 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/damaduende1/status/1631459912340348930?s=48>

Fernanda Sala (3 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/salafern/status/1631795250632048643?s=48&t=KJOz-Zetxjz77e3-X1n6OQ>

Lalunys (3 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/lalunys/status/1631810387522863104?s=48&t=KJOz-Zetxjz77e3-X1n6OQ>

Doña Repugnante (4 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/drepugnante/status/1632184366850793474?s=48>

Onna-bugeisha (4 de marzo 2023). Twitter.

<https://x.com/renderizergirl/status/1632166080293617664?s=48&t=KJOz-Zetxjz77e3-X1n6OQ>

Anexo:

https://www.canva.com/design/DAFq47nFuFc/6sNrWRR5h62_iPxt6U5Aww/edit