

Semiótica de redes - Cátedra Carlón

Trabajo práctico Final
Caso Esmeralda Mitre

Integrantes: Izón Florencia, Larocca Stefania,
Wolinsky Daniela

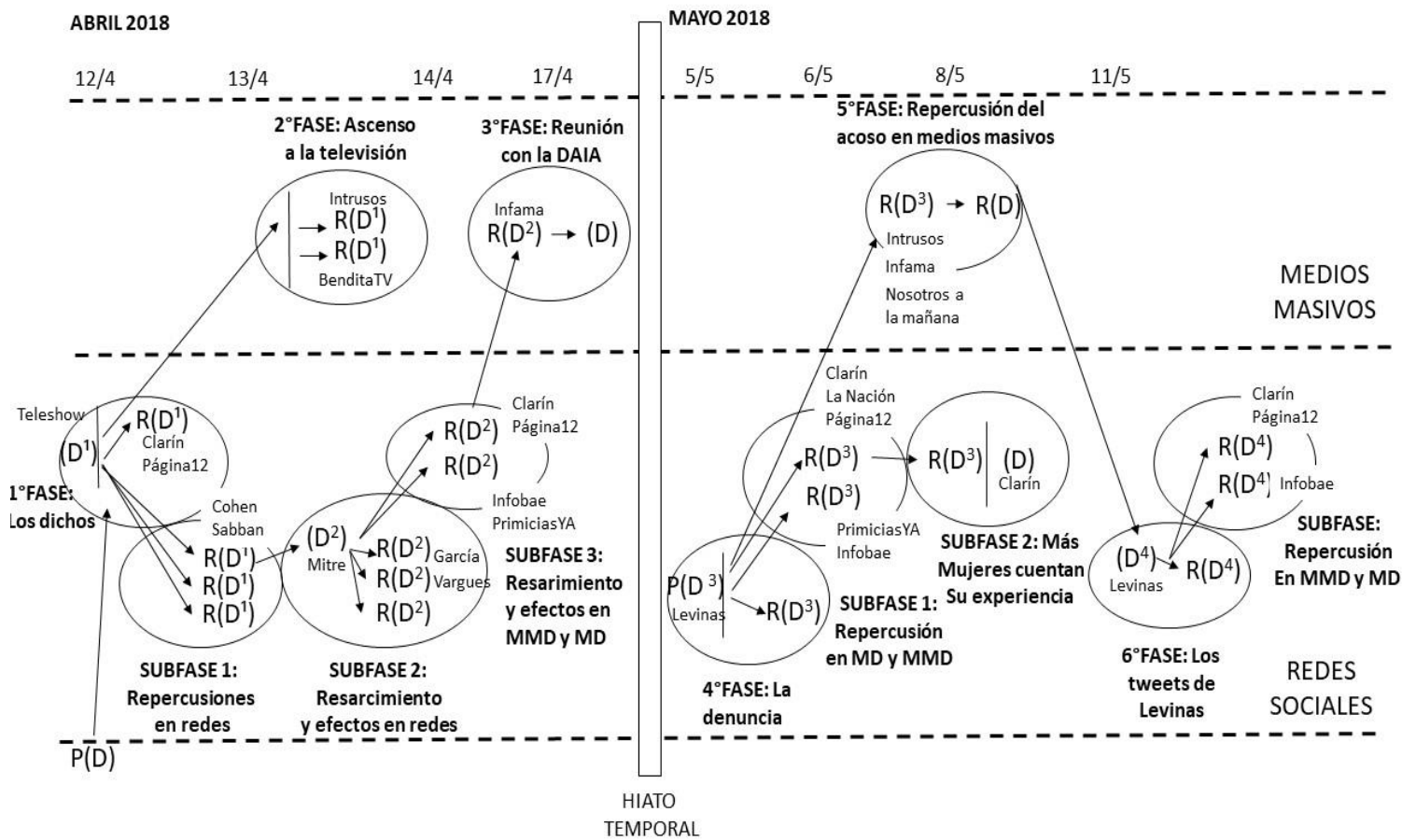
Docente: Rocío Rovner

Fecha de entrega: 8/11/2018

Universidad de Buenos Aires



● Nivel de observación diacrónico



Gráfico¹

Dentro de la 1ª Fase, D¹ corresponde a los dichos enunciados el día 12/4/2018 por Esmeralda Mitre sobre la comparación entre los desaparecidos de la dictadura cívico-militar argentina y el Holocausto, los cuales provocaron una serie de repercusiones, R(D¹), tanto en medios masivos (Intrusos y Bendita TV), como medios masivos digitales (Clarín, Página12) y redes sociales (manifestación de Cohen Sabban en twitter). En la subfase 2, D² corresponde al pedido de disculpas por parte de Esmeralda Mitre, siendo R(D²) la repercusión tanto en redes sociales, donde se destacan Ursula Vargues y Cynthia García, como en medios masivos digitales, Clarín y Página 12, en medios digitales, Infobae y PrimiciasYa y en el medio masivo Infama, en el cual se alude luego a la reunión de Mitre con la DAIA². El hiato temporal que comienza el 17/4/2018 llega a su fin el día 5/5/2018 con la publicación de Gabriel Levinas en twitter de la denuncia (D³) que realiza Mitre. Nuevamente, las repercusiones graficadas como R(D³), se dan tanto en medios con base en internet (4ª Fase y respectivas subfases) como en medios masivos (5ª Fase) generando que más mujeres contaran experiencias similares a la denunciada por Mitre. Por último, bajo la denominación D⁴ se encuentran los tweets

¹ Ver anexo.

² Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas

publicados por Levinas en referencia al pedido de disculpas de Ariel Cohen Sabban y a la aceptación del mismo por parte de Mitre; R(D⁴) representa las repercusiones dentro del sistema de redes sociales (Clarín, Página12, Infobae).

Propiedades de la circulación

El caso es ascendente-descendente, dado que su origen es en el portal web Teleshow, el cual forma parte del medio digital Infobae. El caso comienza cuando se publica una entrevista a Esmeralda Mitre realizada por este mismo, el día 12 de abril del 2018. La repercusión de la nota de Teleshow se reflejó en distintos medios masivos y portales web como también redes sociales.

Nuestro análisis comienza con la primera manifestación del caso en el portal web Teleshow, el día 12 de abril y finaliza con las repercusiones que sucedieron en los medios masivos durante los días 11 y 13 de mayo, luego de la publicación en los medios masivos del pedido de disculpas del ex titular de la DAIA, Ariel Cohen Sabban y la aceptación por parte de Esmeralda Mitre. Si bien la duración del análisis es de un mes, entre el día 17 de abril y el 5 de mayo, existió un hiato temporal en el que no hubo discursos significativos sobre el caso. Esto significa que el período de monitoreo de cada medio fue desde el 12 de abril hasta el 13 de mayo del 2018.

En este período describimos un total de 6 fases, de las cuales se derivan ciertas subfases. Más detenidamente, la primera fase tiene una direccionalidad ascendente ya que la entrevista se publica en el portal web Teleshow, perteneciente al medio digital Infobae. De esta fase derivan 3 subfases que mantienen la direccionalidad horizontal, si bien ciertos estatutos de enunciadores son mayores que otros, como el de Esmeralda Mitre cuando pide disculpas en Twitter. Este es replicado por reconocidos enunciadores como Úrsula Vargues y Cynthia García, sin embargo el caso accede a un mayor reconocimiento cuando el resarcimiento es retomado por los medios digitales y medios masivos digitales, dentro de la subfase 3. La segunda fase, representada por el ascenso de los dichos a los programas Intrusos y Bendita TV el día posterior a su publicación, tiene también una direccionalidad ascendente, así como la tercera fase: es el programa Infama el que retoma el resarcimiento de Mitre expresado en la tercera subfase tanto por Clarín y Página12 como por Infobae y PrimiciasYa, y anuncia la reunión de la misma con la DAIA.

Luego del hiato temporal, el caso vuelve a ascender al sistema de redes sociales cuando Gabriel Levinas publica la denuncia de Esmeralda Mitre hacia Cohen Sabban por acoso en twitter, conformándose así una cuarta fase. De esta derivan horizontalmente, aunque con un mayor estatuto enunciativo, las subfases 1 y 2, ya que el caso repercute en medios digitales y medios masivos digitales. A su vez, en la segunda subfase de esta cuarta fase se manifiestan más mujeres contando experiencias similares al acoso de Mitre. El acoso repercute también en los medios masivos Intrusos, Infama y Nosotros a la mañana, es decir, la quinta fase tiene una direccionalidad ascendente/descendente ya que es luego de la misma que Gabriel Levinas publica, en la sexta y última fase, el pedido de disculpas por parte de Cohen Sabban y la aceptación de Mitre. Finalmente, dentro del mismo sistema de redes sociales, se deriva con una direccionalidad horizontal una subfase en la que Clarín, Página12 e Infobae reflejan tanto el pedido de disculpas como su aceptación.

- **Nivel de observación de fases**

Primera fase: Dichos de Esmeralda Mitre

El caso comienza el 12 de abril de 2018 cuando Esmeralda Mitre, en una nota para Teleshov (portal web y sección de espectáculos de Infobae), plantea ciertas dudas con respecto al número de los desaparecidos y víctimas de la última dictadura cívico-militar y del holocausto, respectivamente; dado que creía que se había establecido una cifra superior a la que había sido en la realidad. Específicamente, la actriz declaró: "Es como pasó con el Holocausto, dijeron que eran 6 millones pero no eran tantos". A partir de la publicación de Infobae, ese mismo día, medios masivos digitales se hicieron eco de los polémicos planteos de Mitre. Tanto en Clarín como en Página 12, pudimos observar repercusiones. El primero, presentó el caso al utilizar el video en el que se entrevista a Mitre para mostrar las dudas que la misma hizo sobre el número de víctimas tanto de la última Dictadura como del Holocausto a partir de una gentileza de Infobae. Ambos realizaron un seguimiento del caso durante todo el período de monitoreo. Es importante aclarar que La Nación no tuvo ninguna publicación o noticia al respecto hasta la situación del acoso. Esto da lugar a suponer que no lo hicieron debido a la relación que existe entre Esmeralda Mitre y el diario. También mencionó el caso el medio digital, Primicias Ya

Subfase 1: Repercusiones en las redes sobre los dichos

Luego de los dichos pronunciados por la actriz, el caso inmediatamente, en el mismo día, figuró en las redes sociales. Nosotros nos centramos en Instagram y en Twitter. Hubo repercusiones de actores individuales, ya sean reconocidos por su estatuto (actrices, figuras públicas, etc) o no. Muchos de los usuarios internautas, utilizaron twitter para publicar memes o tweets irónicos y humorísticos sobre los dichos. Dentro de los actores individuales, hubo dos que se destacaron: el entonces titular de la DAIA, Ariel Cohen Sabban (5000 seguidores), quien repudió los dichos acerca del Holocausto y Esmeralda Mitre (36,3 mil seguidores) la cual utilizó twitter para pedir disculpas sobre lo dicho pero sin dejar de expresarlo de forma polémica al categorizar al judaísmo de "raza superior". Ambos realizaron las publicaciones un día después de lo sucedido, el 13 de abril.

Subfase 2: El resarcimiento y sus efectos en las redes sociales

A partir del polémico pedido de disculpas por Twitter de Esmeralda Mitre, se generaron numerosas repercusiones dentro de las redes sociales. Nuevamente nos centramos en Instagram y Twitter. Mientras en la primera, los medios masivos tradicionales publicaban notas o comentarios al respecto dando lugar a posibles comentarios de actores individuales, en Twitter, los actores individuales fueron los que tuvieron un rol central. Entre ellos se vuelven a destacar aquellos que tienen un estatuto enunciativo más elevado como Úrsula Vargues (modelo/panelista, 128 mil seguidores) o Cynthia García (periodista, 187 mil seguidores); ambas de un estatuto

superior al de Mitre, por eso la subfase. La conductora tanto como la periodista criticaron el pedido de disculpas de Mitre por centrarse únicamente en el judaísmo y no hacerlo con los desaparecidos en la última dictadura cívico-militar también.

Subfase 3: El resarcimiento y sus efectos en los medios masivos digitales

A partir del resarcimiento, varios MMD y MD como Clarín, Infobae, Página 12 y Primicias ya, publicaron el pedido de disculpas con una carga valorativa y crítica por cómo fueron los pedidos de disculpas. Nuevamente, La Nación no emitió ninguna publicación al respecto. Esto sucedió entre el 13 y 14 de abril.

Segunda Fase: Ascenso a la televisión

El caso también asciende a la televisión dado que los programas de Intrusos y Bendita TV, de América y Canal 9 respectivamente, hablaron e hicieron alusión a los dichos de Mitre; un día después de lo sucedido (13/04/18). Intrusos e Infama fueron los únicos medios televisivos, dentro de los que analizamos, que pudieron hablar y mostrar las dos situaciones más importantes del caso y no se centraron en una sola; ya sean los dichos de Mitre o la situación de acoso por parte del titular de la DAIA. Esta iba a ser la única vez que Bendita TV mencionara el caso.

Tercera Fase: La reunión de Esmeralda Mitre con la DAIA.

Luego de las disculpas, Esmeralda Mitre se reunió con la DAIA por todo lo sucedido, el 17 de abril. Al finalizar, la actriz fue entrevistada por el programa televisivo Infama. En base a lo que pudo comentar con el medio de televisión, varios medios correspondientes a la gráfica digital publicaron noticias sobre la reunión. Sin embargo, entre los medios gráficos que nosotros analizamos, el único que nombra lo sucedido fue el medio masivo digital Clarín. Con respecto a los medios televisivos que investigamos, ninguno hizo referencia a la reunión ni a lo que Mitre dijo luego de esta.

Cuarta Fase: La denuncia - El período de silencio y su continuación

Después de la reunión de con la DAIA y de las repercusiones por los comentarios de Esmeralda Mitre se produce un hiato temporal que empieza el 17/04/18 y termina el 05/05/18 cuando Gabriel Levinas (173mil seguidores) difunde en Twitter un comunicado de la actriz en donde explica qué fue lo que vivió en la reunión privada que mantuvo con el entonces titular de la DAIA, Ariel Cohen Sabban. A partir de este tweet, comienzan a surgir repercusiones, en particular en Twitter.

Subfase 1: La repercusión en los MMD y MD sobre el acoso

En relación a los medios masivos digitales que nosotros analizamos, encontramos que tanto Clarín como Página 12 hablaron sobre el tema. Además, es la primera vez que La Nación hace referencia al caso ya que, incluso cuando fueron los dichos polémicos

de Mitre acerca del Holocausto, este diario no publicó ninguna noticia al respecto. Estos medios publicaron las noticias entre el 5 y 6 de mayo.

Subfase 2: Más mujeres cuentan su experiencia en los medios

Clarín publica una noticia el 7 de mayo, a partir de una entrevista realizada a Victoria Donda, diputada de Libres del Sur, en la cual se difunden nuevas situaciones de acoso cometidas por parte de Ariel Cohen Sabban. La misma diputada mencionó: “Cohen Sabban es baboso y me hizo sentir incómoda”. Además, en la misma nota figura otra situación de acoso sufrida por Úrsula Vargas, quien antes se había posicionado desde una mirada negativa y crítica a Mitre pero, a partir del conocimiento del acoso, la apoya.

Quinta fase: repercusiones del acoso en los medios masivos:

En cuanto los programas televisivos, encontramos que tanto Intrusos, Infama como Nosotros a la Mañana mencionaron lo sucedido (siendo la primera vez que este habla sobre el caso) en la semana del 5 de mayo. Mientras que Bendita TV no volvió a hacer referencias sobre el tema. Los tres programas que mencionaron la situación de acoso dieron un giro a la mirada que tenían para con Esmeralda Mitre dado que, a partir de los comentarios y opiniones que se mostraban, dan a entender el apoyo a la misma.

Sexta Fase: Los Tweets de Gabriel Levinas

El 11 de mayo, el periodista Gabriel Levinas publicó dos tweets. En uno de ellos mostró el pedido de disculpas de Ariel Cohen Sabban para Esmeralda Mitre. En el otro, difundió la respuesta de Esmeralda Mitre a este pedido, finalizando el conflicto al aceptar el resarcimiento. Esto provocó repercusiones tanto en las redes, en particular Twitter, pero también en los medios masivos.

Subfase 1: La repercusión por el pedido de disculpas y su respuesta

A partir de los tweets de Gabriel Levinas, correspondientes a un enunciador con un estatuto superior al de la mayoría. Todos los MMD Y MD que analizamos mencionaron tanto el pedido de disculpas de Cohen Sabban como la respuesta de Esmeralda Mitre. Sin embargo, ninguno de los programas de televisión habló del tema.

● **Nivel de observación micro**

Analizaremos este nivel de observación en base a algunos enunciadores que consideramos más importantes:

Ariel Cohen Sabban:

Es el, actualmente, ex titular de la DAIA. Su discurso aparece en la circulación en la subfase 1 de la fase 1. Allí se manifiesta el 13 de abril de 2018 a través de la red social Twitter para repudiar los dichos de Esmeralda Mitre sobre el Holocausto. Cohen Sabban es importante

como enunciador ya que en aquel momento era el dirigente de la institución judía, DAIA. Además, tendrá un lugar importante en el desarrollo posterior del caso. En Twitter, Cohen Sabban tiene 5000 seguidores.

Esmeralda Mitre:

Aparece al comienzo del análisis, en la subfase 1 primera fase, el 13 de abril del 2018 cuando a través de Twitter pide disculpas por sus dichos en la entrevista con Infobae (Teleshows) el 12 de abril del 2018, pero sin dejar de expresarlo de forma polémica al categorizar al judaísmo como una “raza superior”. Esta intervención fue de gran relevancia ya que ella se hace cargo de la enunciación y pide disculpas en el caso de que alguien se haya sentido lastimado. Su publicación desata numerosas repercusiones en las redes sociales tanto de otros enunciadores (amateurs y profesionales) en los medios masivos digitales, en medios digitales, y en los medios masivos tradicionales. Todas son manifestaciones de repudio hacia sus dichos y otras en tono de burla hacia ella. En esta red social, la actriz tenía en su momento 36,3 mil seguidores; esto le otorga un estatuto intermedio en comparación con otros enunciadores del caso.

Gabriel Levinas:

Es periodista. A través de su cuenta de Twitter que tiene 173 mil seguidores, lo que le otorga un estatuto alto, hace circular su discurso que es fundamental en dos momentos del caso: el primero cuando, luego del hiato temporal, en la fase 4, difunde el 5 de mayo del 2018 un comunicado de Esmeralda Mitre en donde ella denuncia la situación que vivió con Cohen Sabban en un encuentro en el domicilio de ella. La difusión de este comunicado por parte del periodista fue lo que hizo que el caso cambiara rotundamente de sentido y que Mitre pasara a ser vista positivamente por los enunciadores amateurs, profesionales y por los medios masivos que se manifiestan. Además, a raíz de esto, el caso asciende a los programas de televisión analizados en la fase 5.

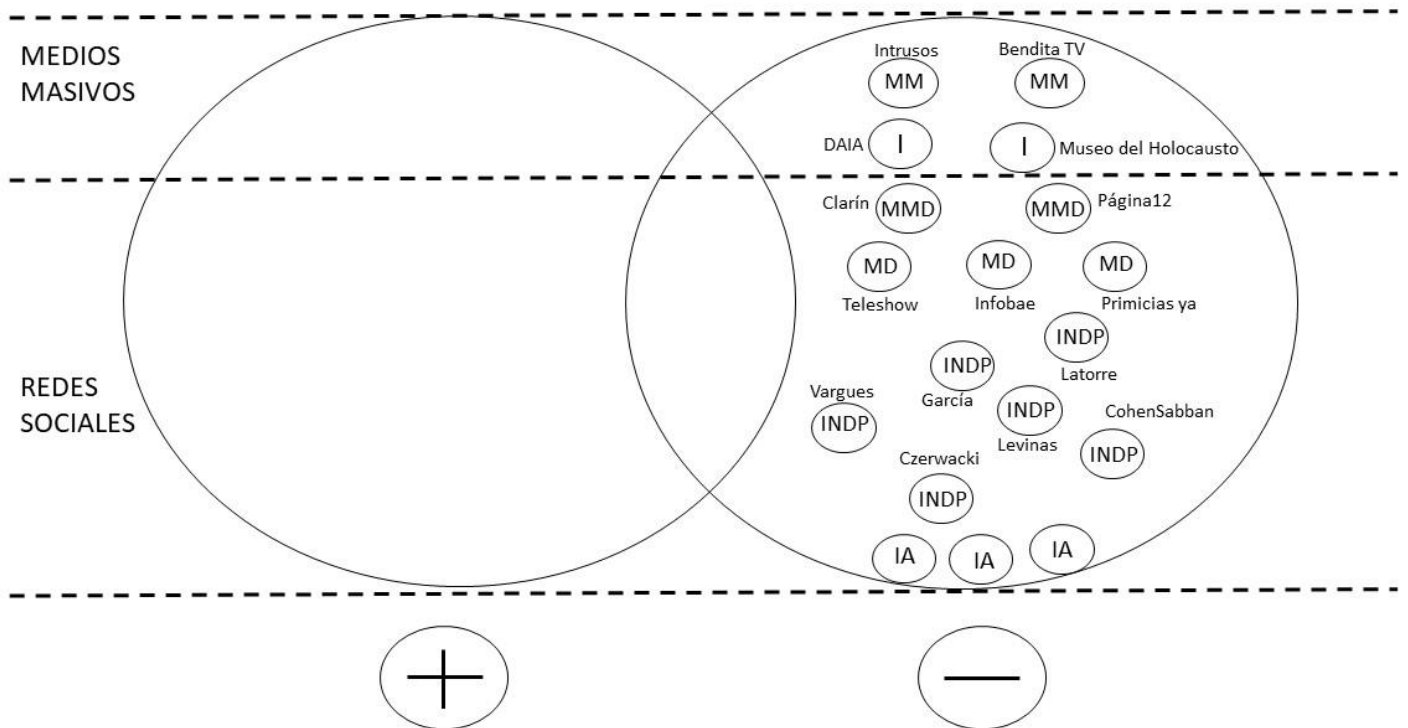
El otro momento en que aparece Levinas como enunciador influyente es cuando, en la fase 6, difunde el pedido de disculpas de Ariel Cohen Sabban hacia la actriz. Luego, también publica un comunicado de Mitre aceptando estas disculpas. Ambos discursos publicados en Twitter generan repercusiones en la misma red social y también en los medios masivos digitales y medios digitales que analizamos.

- **Nivel de observación espacial**

Decidimos trabajar cómo cambió la mirada y postura que se tenía sobre Esmeralda Mitre a partir de la situación de acoso que la misma denunció.

Este acontecimiento se da a conocer el 5 de mayo de 2018, en las redes sociales, a partir de un tweet del periodista Gabriel Levinas en el que figura un comunicado de la actriz explicando la situación de acoso que tuvo que vivir por parte del entonces titular de la DAIA, Ariel Cohen Sabban.

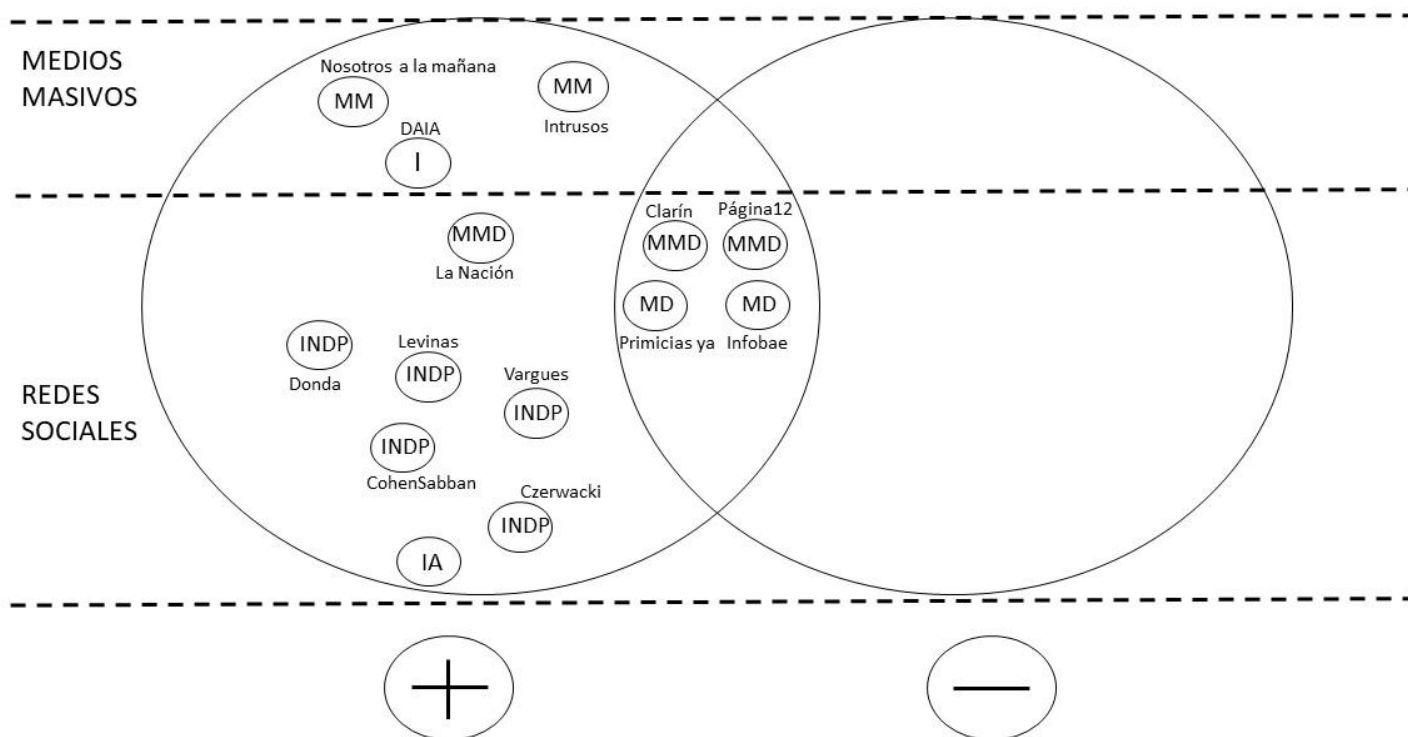
ANTES DE LA DENUNCIA EN RELACIÓN A ESMERALDA MITRE - 4/5/18



En el primer gráfico espacial mostramos los discursos que se produjeron antes del 5 de mayo, es decir de la denuncia de acoso. En este momento, sólo se conocían los dichos de la actriz acerca del holocausto. En el gráfico se observa que el posicionamiento de los enunciadores con respecto a la imagen de Esmeralda Mitre era negativa dado que ningún individuo, colectivo, institución o medio produjo un discurso en favor de la misma. Tampoco toman una posición neutral dado que todos realizan cargas valorativas negativas a la hora de comentar y expresar lo que Mitre dijo.

Dentro de los que produjeron discursos en contra de la actriz, encontramos que dos de los medios masivos televisivos que analizamos, Intrusos y Bendita TV, destinaron parte de su programa a comentar y criticar lo que Mitre había dicho. En relación a los medios masivos digitales, Clarín y Página 12, publicaron noticias que repudiaban a la actriz. Lo mismo hicieron los medios digitales como Infobae, Teleshov y Primicias Ya. No encontramos ningún medio colectivo o individual que hable al respecto. En cuanto a los individuos, hubo varios amateurs que utilizaron sobre todo Twitter para repudiar los dichos a partir del uso de características propias de lo reidero mediático como el chiste o el humor. También existieron varios individuos profesionales que produjeron discursos en contra de Esmeralda Mitre como el propio Cohen Sabban, Yanina La Torre, Cynthia Garcia, Ursula Vargues y Gabriel Levinas. Además, encontramos a dos instituciones judías, la DAIA y el Museo del Holocausto, que realizaron un repudio hacia los dichos en sus cuentas de Twitter.

DESPUÉS DE LA DENUNCIA EN RELACIÓN A ESMERALDA MITRE – 5/5/18



El segundo gráfico espacial representa el momento posterior al acontecimiento del 5 de mayo: la denuncia de Esmeralda Mitre a Cohen Sabban por acoso sexual. En esta etapa, la opinión pública sobre Mitre da un vuelco hacia el lado positivo. Programas de TV como Intrusos y Nosotros a la mañana apoyaron la denuncia de la actriz, medios masivos digitales como La Nación (diario que pertenece a la familia de Esmeralda Mitre) hicieron lo mismo. En el caso particular de este diario, el mismo menciona directamente los dichos de Mitre desde su denuncia al dirigente de la DAIA, no habiendo hecho referencia anteriormente a sus declaraciones sobre el holocausto.

Individuos profesionales como Victoria Donda, diputada nacional, Úrsula Vargues (que cuentan las propias experiencias vividas con Ariel Cohen Sabban) y Gabriel Levinas (periodista) se pronuncian a favor de Esmeralda a través de Twitter y repudian las acciones de Cohen Sabban. Finalmente, este último le pide disculpas públicas a Mitre. Individuos amateurs en las redes sociales también expresan su disgusto por la situación, cambian su postura y pasan a apoyar a la actriz.

Por su parte, la DAIA en tanto institución emite un comunicado en las redes informando la destitución de Cohen Sabban de su cargo.

Encontramos también posiciones neutrales en esta etapa posterior a la denuncia: Clarín, Página 12 (MMD) y Primicias ya e Infobae (MD), hacen referencia al caso diversas

publicaciones pero sin emitir valoraciones positiva o negativas. A nuestro parecer solo son explicativas.

- **Conclusiones**

El discurso con el cual se dió a conocer el caso fueron los dichos de Esmeralda Mitre el día 12 de abril del 2018 al portal web Teleshov, perteneciente a Infobae. Afirmó que los desaparecidos en la última dictadura militar argentina no fueron 30.000 y agregó: “Es como pasó con el Holocausto, dijeron que eran 6 millones pero no eran tantos”. A partir de ese momento comenzó la polémica y las repercusiones, tanto en las redes sociales como en los medios masivos; las miradas se encontraban sobre Mitre y el tono de todas las manifestaciones de los enunciadores que analizamos, fue de repudio por sus dichos.

El discurso que produce el último cambio de fase en nuestra línea de tiempo, son dos tweets del periodista Gabriel Levinas del 11 de mayo del 2018: En uno de ellos mostró el pedido de disculpas de Ariel Cohen Sabban hacia Esmeralda Mitre. En el otro, difundió la respuesta de Mitre a este pedido, en el que ella manifiesta: “(...) he decidido dar por concluido el episodio y mirar hacia adelante (...)”.

Las transformaciones ocurridas durante este período, que incluye un hiato temporal que va del 17/04/18 y termina el 05/05/18, fueron muchas. El discurso central que hizo que la circulación mute en otra dirección que la inicial fue también publicado por Levinas el 5 de mayo: allí Mitre denuncia a Cohen Sabban (en ese momento dirigente de la DAIA) de haberla acosado, intentado besar y extorsionado con un pedido de dinero (a cambio del perdón), en una reunión en el domicilio de la actriz. Este hecho hace que se produzca una crisis institucional en la entidad judía que le costó la renuncia como presidente de la DAIA a Cohen Sabban. Además, distintas voces desde la comunidad judía pidieron en su momento la renuncia de todo el Consejo Ejecutivo de la entidad.

Finalmente, el 11 de mayo Esmeralda Mitre acepta las disculpas de Cohen Sabban, quien le pide “(...) perdón por toda la angustia y mortificaciones que ha sufrido (...)” y dice estar “devastado anímicamente”. Para ese momento, la imagen de Mitre en la opinión pública había pasado a ser totalmente positiva, a diferencia del comienzo: los discursos producidos en las redes sociales y los medios masivos fueron de apoyo y solidaridad hacia ella y lo que había pasado.

Con el pedido de disculpas aceptado por Esmeralda Mitre concluye nuestro análisis del caso. Tiempo después vimos, sin embargo, repercusiones mediáticas acerca del caso; en particular, con la llegada de Esmeralda Mitre a uno de los programas de televisión más vistos en Argentina como es Showmatch. De todos modos, entendemos que estas repercusiones no brindaron ningún cambio significativo para nuestro análisis.

El discurso de las redes sociales se diferencia del que asciende a los medios masivos principalmente porque los discursos analizados que se producen en estos últimos, son generados por programas de espectáculos: Bendita TV, Intrusos, Infama, Nosotros a la Mañana, y los que figuran en redes sociales son producidos por actores individuales, medios masivos digitales y medios digitales. En este caso, los discursos de las redes son los que luego generan las repercusiones en los programas de televisión de los medios masivos. En este

sentido, es un caso ascendente- descendente y se ve una clara relevancia del sector de las redes sociales como medio que usan los enunciadores para expresarse libremente, denunciar y debatir, especialmente en Twitter.

El caso analizado se enmarca en la sociedad contemporánea hipermediatizada. Como plantea Mario Carlón en ésta, cada individuo constituye un medio de comunicación gracias a las posibilidades que se abren en las redes sociales. Teniendo esto en cuenta, se producen en nuestro caso una serie de novedades: en cuanto a lo político, se produce una crisis en las altas esferas de la institución judía DAIA; el presidente es removido de su cargo como consecuencia de una denuncia pública que realiza Esmeralda Mitre contra él. Esto se puede relacionar con el tipo de circulación que se comienza a dar en la sociedad hipermediatizada denominado circulación transversal, el cual plantea la relación desde afuera hacia adentro o a la inversa en las instituciones. En este caso, podemos observar que, a partir del comunicado donde se denuncia el acoso que sufrió Mitre por parte de Cohen Sabban, la institución judía DAIA tuvo que afrontar una serie de crisis institucionales que provenían desde el afuera, por las publicaciones en Twitter de Gabriel Levinas y sus repercusiones, hacia el adentro.

En relación a lo periodístico, vimos que Gabriel Levinas, periodista, interviene con su enunciación en los momentos clave del caso: cuando corta el hiato temporal y difunde la denuncia de la actriz, y cuando muestra el pedido de disculpas de Cohen Sabban hacia ella y la subsiguiente aceptación de las disculpas por parte de Mitre. Notamos que el rol del periodismo, aún en la sociedad hipermediatizada, sigue siendo importante en casos que despiertan polémica como este: tanto Mitre como Cohen Sabban eligen a Levinas (individuo profesional) para dar a conocer sus comunicados. Esto le otorga cierta posición de poder al rol de periodista, que posee información y contactos que otros enunciadores, como los individuos amateurs, no.

En cuanto a lo artístico y lo risible, los individuos amateurs difunden en Twitter distintos memes y twitts sobre los dichos iniciales de Esmeralda Mitre, en los que están presentes el humor, el chiste y la ironía. Lo risible también aparece cuando el programa de televisión Bendita TV hace referencia a las declaraciones de Mitre.



