



Guía final del trabajo práctico:

“Nuevas condiciones de circulación discursiva”

Problemas y dilemas en CONICET: ¿De qué lado estás?

Grupo 4. Comisión 23

Integrantes:

Bonino, Mariel

Firus, Luciana

Martínez, Camila

Martínez, Lucía

Scala, Micaela Rocío

Vega, Sofía Victoria

Materia: Semiótica 1 - Cátedra Carlón

Profesora: Ana Slimovich

Comisión: 23

Circulación transversal

Informe

Explicación del caso seleccionado:

El 5 de abril de 2019 el CONICET dió a conocer los resultados de la convocatoria de becas de investigación, 2100 científicos quedaron fuera. A partir de este hecho internautas categorizados y amateurs denunciaron el desfinanciamiento de dicho organismo a través de las redes sociales. Esto explotó con la presentación de la Doctora en Ciencias Biológicas por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Berkeley, Marina Simian en el programa de *¿Quién quiere ser millonario?* el 7 de mayo de 2019 para conseguir fondos para su investigación. El 9 de mayo la socióloga y Doctora en Historia, Dora Barrancos, renunció a su cargo en el CONICET. Tras su presentación en el programa de televisión la bióloga se reunió con el presidente Mauricio Macri el 10 de mayo.

Entendemos que nuestro caso pertenece a la circulación transversal ya que el resultado emitido por la institución CONICET trae aparejado un movimiento comunicacional que como resultado obtiene los episodios enumerados en el párrafo anterior hasta llegar al punto de la renuncia de una autoridad de este organismo. Si bien, Dora Barrancos no renuncia por un movimiento específico creado desde una red social como, por ejemplo, la Primavera Árabe, pero la problemática institucional y su repercusión mediática tuvo impacto dentro de la institución.

La institución involucrada, como lo venimos mencionando, es el CONICET. A partir de la publicación de los resultados de las convocatorias, es decir desde adentro de la institución se emite hacia afuera los resultados, se generaron repercusiones. El tipo de información emitida es de reconocimiento. El tipo de circulación respecto a lo que corresponde a la transversalidad del caso es de adentro de la institución hacia afuera de la misma y de arriba hacia abajo. En paralelo, al ser horizontal-vertical nuestro análisis, el movimiento comunicacional que se produce es ascendente-descendente.

El enunciador es el colectivo de Jóvenes Científicos Precarizados. El medio de origen es Facebook donde el 5 de abril de 2019 emitieron un informe sobre la reunión de becarios del día anterior (4 de abril) dando a conocer los resultados de las convocatorias. De esta manera esta publicación se convirtió en la primera materialización de nuestro caso. El estatuto de este colectivo es una agrupación de carácter horizontal de participación de investigadores y científicos de la Argentina.

Respecto al Colectivo de científicos es preexistente a nuestro análisis, el mismo se activa cada año con la apertura y publicación de resultados de convocatorias. Este año particular con la presentación de Marina Simian en el programa *¿Quién quiere ser millonario?* produjo una incorporación de la sociedad civil, que suele estar por fuera del reclamo y no pertenecen al colectivo.

En cuanto a CONICET como institución no emitió respuesta alguna hasta octubre de 2019, mientras que los científicos pertenecientes al CONICET procesaron esta información con total repudio y adhieren al reclamo de sus colegas.

El caso que abordamos es de abajo hacia arriba, es decir, surge en las redes sociales y asciende a los medios masivos de comunicación y es de adentro hacia afuera porque la problemática comenzó con la publicación que hace el CONICET sobre las convocatorias de las becas.

La actualización del caso nos permite reafirmar nuestra decisión de haber planteado un análisis transversal ya que como se verá más adelante CONICET emite un comunicado desmintiendo al Presidente Mauricio Macri luego de sus afirmaciones en el debate presidencial del día 14 de octubre de 2019. Este comunicado tuvo múltiples discursos en reconocimientos tanto ascendentes como descendentes que denuncian las "*mentiras de Macri*".

Fases de la circulación:

Fase 1 "Sin becas no hay paraíso": El 05 de abril de 2019 a través de una publicación en Facebook de Jóvenes Científicos Precarizados compartieron el informe de la mesa de becarios del CONICET del día anterior (D1). En esta publicación se convocó a una movilización para el día 10 de abril de 2019, día del trabajador científico para reclamar por los ajustes en ciencia y tecnología. Identificamos este momento como la primera materialización del caso.

El colectivo se identifica bajo el hashtag *#NoAlAjusteenCyT* los internautas twitteen capturas de pantalla de los resultados de las convocatorias a las becas. Es decir que el colectivo realiza operaciones de apropiación. Roberto Salvarezza, presidente del CONICET durante 2012-2015, participó activamente del reclamo. Se expuso el desfinanciamiento a la ciencia y el problema de la fuga de cerebros.

El colectivo de Afectadxs-Conicet difundió un comunicado de prensa que convocaba a la movilización del 10 de abril. En conclusión el colectivo está formado por colectivos sociales pre existentes, internautas amateur e internautas profesionales.

1° Subfase "Se amplía la voz": Se producen discursos en reconocimiento que adhieren al reclamos de los científicos y se genera una subfase cuando el día 9 de abril de 2019 sale una noticia sobre la marcha convocada al día siguiente en el diario digital Infobae. El colectivo continúa bajo el hashtag *#NoAlAjusteenCyT* y utilizan la frase "*Mañana l@s científic@s salimos a la calle en todo el país!!!*" para convocar a la movilización del 10 de abril. Se agrega el hashtag *#CONICET, con él* reclaman el desfinanciamiento de la institución.

Fase 2 "Los medios nos ven": Se produce un ascenso a los medios masivos el día 9 de abril 2019 cuando en C5N (R2) sale hablando Jorge Aliaga ex decano de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UBA) sobre la marcha que se convoca para el día siguiente (D3). Se produce una división (pero no una fragmentación) en el colectivo en cuanto a la consideración de la causas de la crisis en Ciencia y Tecnología al momento de convocar a la movilización: por un lado, los enunciadores se centraron en apuntar a Mauricio Macri y sus políticas públicas bajo el hashtag *#ConMacriNoHayCiencia* y *#NoAlAjusteEnCyT*; y por el otro, hay otro grupo de enunciadores que solo se atuvo al hashtag *#DíaDelInvestigadorCientifico* y *#NoALosDespidosEnCONICET*. El ex decano FCEN y actual investigador del CONICET, Jorge Aliaga, lleva al programa de C5N el reclamos por el cierre de convocatorias. Se mencionó la marcha del día siguiente y se exhortó a

su participación. Si bien Jorge Aliaga no pertenece al colectivo de científicos despedidos, es un enunciador categorizado por su posición dentro de la institución.



Fase 3 “El después de estar en la calle”: La marcha genera discursos en reconocimiento, en las redes sociales. Dentro de estas repercusiones reconocemos enunciadores categorizados e internautas. Algunos de estos discursos en reconocimiento son de personas que participaron en la marcha, en otros los internautas recurrieron a operaciones de apropiación y suben imágenes producidas por otros internautas. El centro del colectivo se fortalece, sin embargo, la división anterior persiste. El colectivo de científicos despedidos ocupa el espacio público en una movilización en el marco del Día del Investigador Científico

Hiato temporal: Hay un descenso en la participación de los internautas respecto de los resultados de las convocatorias y los despidos de los 2100 científicos que trabajaban en el CONICET.

Fase 4 ¿Quién tiene presupuesto?: El día 7 de mayo de 2019 en el canal Telefe en el programa ¿Quién quiere ser millonario? conducido por Santiago Del Moro, se presentó la bióloga Marina Simian (R4 D5). Acude al programa con el propósito de obtener el dinero para financiar su investigación sobre el cáncer. Además, hace alusión a la problemática del recorte presupuestario a los científicos. El colectivo enunciador (jóvenxs científicxs precarizadxs) sumó una nueva denuncia respecto a las decisiones del directorio del CONICET que ha definido en forma unilateral (Según el movimiento), desconocer el derecho de las científicas embarazadas o que ya han sido madres a gozar de la licencia por maternidad que les corresponde. Y pidió que se les conceda licencia por maternidad y paternidad a los y las científicas.

Se suman nuevos hastags: [#BecariasYMadres](#) [#BecariosyPadres](#)



El colectivo enunciador se encuentra en contra de la presentación de Marina Simian en el programa *“Quién quiere ser millonario?”* Ya que el conflicto viene de *larga data* y no desde la presentación de la bióloga en el programa. También mostraron su descontento en un tuit publicado el día 9 de mayo de 2019 a las 8.42 am *“Nosotros estamos inundados de militancia también eh. Pero no con la lapicera firmando sino en la calle luchando”* Dando a entender que la lucha por la ciencia la hacen desde la militancia, tomando las calles y no manifestándose en contra de deficiencias a través de una renuncia, como lo hizo Dora Barrancos.

Mientras tanto el colectivo de científicos despedidos genera operaciones de apropiación con capturas de pantalla de Marina Simian en el programa de Del Moro ó retuitea el tuit del programa que tiene un breve video con la científica que les permite visibilizar, aún más, el conflicto que se viene dando en el Conicet.

Por otro lado se suman enunciadores amateur y profesionales. En su mayoría se encuentran a favor de la presentación de Marina Simian en el programa. Se puede ver una pequeña ruptura en el colectivo cuando se pone en debate cuestiones como el hecho de que Simian es “anti K” (un usuario amateur recupera el siguiente tuit de la bióloga del día 1 de septiembre de 2018 “A

los K no los votaría nunca... pero esto me saca! Estoy para poner un kiosko, creo q dormiria mas tranquila y haria unos pesos más), que la gestión anterior le dió mayor atención a la ciencia. Algunos de estos internautas se articularon con el hashtag #ConCFKViviasMejor pero no (en este momento) conformaron un nuevo colectivo a partir del mismo

Fase 5 “Tweeteando sobre pobreza en la ciencia”: El 7 de mayo de 2019 se produjeron discursos en reconocimiento en Twitter sobre la presentación de Marina Simian en el programa de *¿Quién quiere ser millonario?* Aquí se comenzó a dilucidar un mayor resquebrajamiento en el colectivo en tanto que había individuos que estaban a favor de la presentación de Marina Simián en el programa y otros en contra. Además se incluyeron cuestiones de políticas de índole partidaria donde “la grieta” se presenta como otro punto de quiebre en el colectivo .

Este es el momento de mayor transformación en el colectivo. Como hemos mencionado, las posiciones políticas generan nuevos discursos en reconocimiento que rozan con esferas de lo político partidario. Este momento de ruptura es similar a la fragmentación del colectivo NiUnaMenos cuando se segmenta en dos: por un lado el colectivo articulado a los femicidios y el que se articula con la lucha por el aborto legal.

2° Subfase “Marina en los medios”: Luego de la presentación de Marina Simián en el programa, se produjeron discursos en reconocimiento y se generó un ascenso a los medios digitales dando lugar a una subfase.

El colectivo en esta fase continua de igual manera que en la Fase 5. Hay un resquebrajamiento en el colectivo ya que existen individuos a favor y en contra de la presentación de Marina.

3° Subfase “Te aviso, te anuncio que hoy renuncio”: El 8 de mayo de 2019 la investigadora Dora Barrancos renunció a su cargo de directora del área de ciencias sociales y humanidades. Esto produjo discursos en reconocimiento en las redes sociales. Los discursos en reconocimiento son de indignación y apoyo a Dora Barrancos. La mayoría de los discursos en reconocimiento se dan el 9 de mayo de 2019. Pero los primeros que surgen son de profunda indignación, en apoyo a Dora y se comienzan a realizar a partir de las 22hs. Por tal motivo hay pocos discursos en reconocimiento y obtiene un mayor relevamiento al día siguiente

Fase 6 “Los medios hablan de la renuncia”: El 9 de mayo de 2019 la renuncia de Dora Barrancos produjo discursos en reconocimiento en los medios masivos de comunicación. Bajo el hashtag #CONICET internautas amateurs y profesionales tuitearon sobre la renuncia de Dora Barrancos. Allí se manifestó el dolor por la renuncia de una profesional como tal, apoyan a Dora por no ser cómplice de las políticas de ajustes que se realizan a la ciencia y por otra parte exponen la crisis científica que está atravesando la Argentina. También utilizaron el hashtag #NoalajusteenCyT para apoyar y repudiar la misma causa.

4° Subfase “La llamada”: El 9 de mayo de 2019 en el programa “Las Rubias” de NetTV apareció como invitada Marina Simian la cual da la primicia de que el presidente Mauricio Macri la había convocado a una reunión. Esto produjo discursos en reconocimiento y un nuevo salto de hipermediático.

Fase 7 “La muy buena reunión”: El 10 de mayo de 2019 se produjeron discursos en reconocimiento en varios portales digitales respecto a la reunión del presidente Mauricio Macri con Marina Simian. El colectivo conformado por internautas amateurs continúa con el reclamo acerca del aumento del presupuesto prometido en campaña como también del pago de subsidios adeudados. Los discursos en reconocimiento mencionan la destrucción que hizo el gobierno de Mauricio Macri de la ciencia, la educación y las universidades públicas.

5° Subfase “¿La reunión alivió?”: El 10 de mayo de 2019 se produjeron discursos en reconocimiento en las redes sociales sobre la reunión del presidente Mauricio Macri y Marina Simian. En la misma línea que la fase anterior, predominaron en los discursos en reconocimiento una clara desconfianza acerca de las promesas del presidente, y anunciaron que su voto no lo iba a apoyar.

Actualización del caso:

Fase 8 “Sr. Presidente deje de mentir”: Luego de que en el debate presidencial del 14 de octubre de 2019 el Presidente Mauricio Macri afirmara que “el presupuesto para ciencia y técnica había aumentado durante su gestión” CONICET emitió un comunicado el 15 de octubre de 2019 a través de su sitio oficial desmintiendo las afirmaciones del mandatario. Esto produjo múltiples discursos en reconocimiento a través de las redes sociales de internautas amateurs, internautas categorizados y medios digitales. En paralelo, el colectivo de Jóvenes Científicxs Precarizadxs se presentó en C5N hablando del mismo tema.



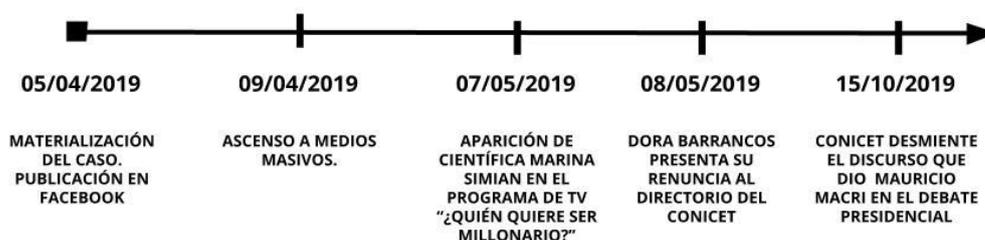
Fase 9 “Y el gato seguía y seguía”: El 16 de octubre de 2019 el caso desciende a medios masivos digitales continuando los discursos en reconocimiento.

Conclusiones:

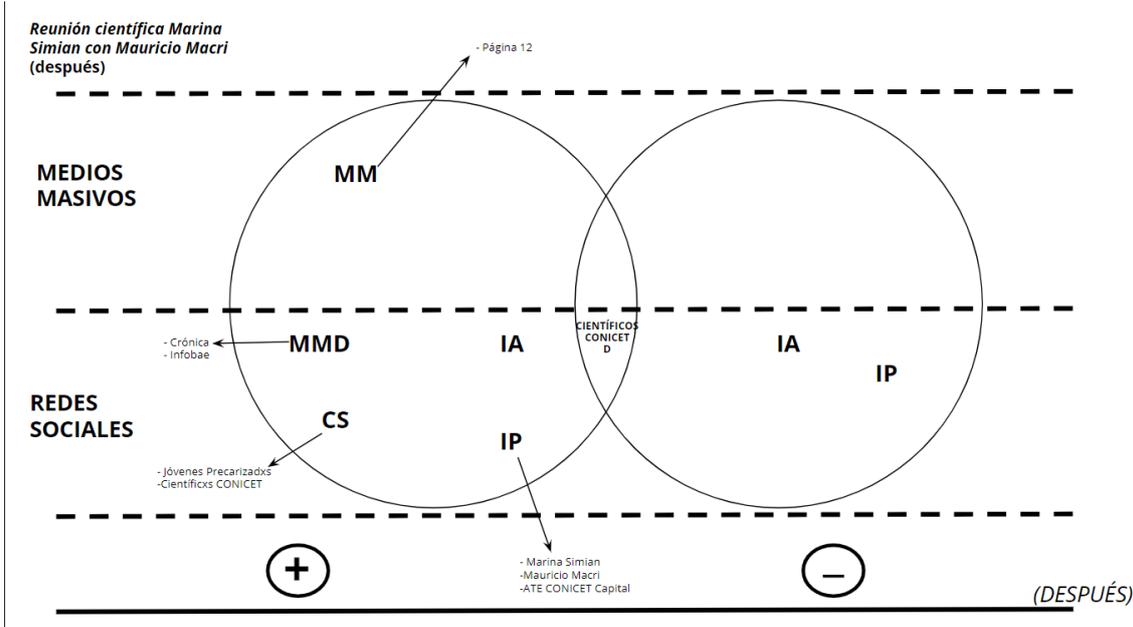
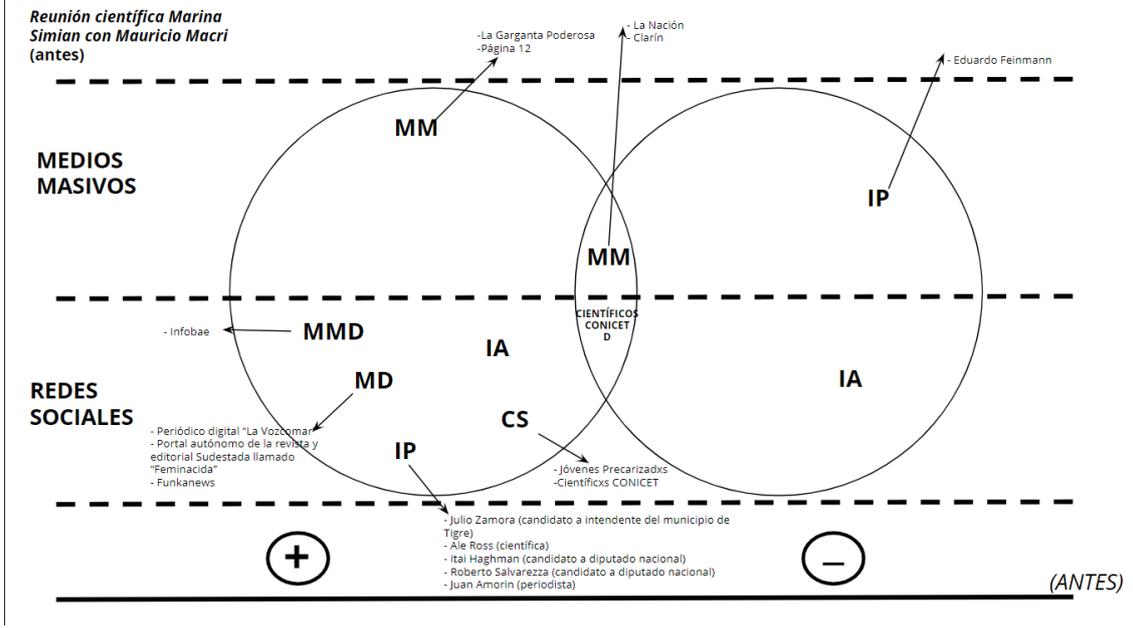
Las transformaciones que hemos percibido a nivel de los discursos desde la primera materialización del caso hasta la última fase que seleccionamos son por un lado una mayor visibilización del conflicto de los despedidos del CONICET. No solo por su ascenso a los medios masivos, también porque fue mencionado en el debate presidencial. Además observamos cómo se articula el discurso político de "la grieta" en relación a los reclamos por el desfinanciamiento de la institución CONICET. Por último encontramos que en el plano de la circulación transversal que CONICET en tanto institución no produjo ningún tipo de comunicado hablando de la situación institucional excepto para desmentir a Mauricio Macri luego del debate presidencial. Las transformaciones de los enunciadores se dan en el plano del posicionamiento político es decir aquellos que están en contra de Macri y sus políticas y están a favor de Cristina Fernández de Kirchner. Aquellos que están a favor de Macri y en contra de Cristina y finalmente los que están a favor de Cristina. Estos posicionamientos son más evidentes luego de la presentación de Marina Simian en el programa ¿Quién quiere ser millonario?. En paralelo los enunciadores se posicionan a favor y en contra de la presentación de la bióloga en el programa, siendo este otro motivo de ruptura en el colectivo. Por último, las novedades en los discursos se dan por un lado a la utilización de hashtags como por ejemplo #NoalAjusteenCyT y la utilización de operaciones de apropiación por parte de los internautas.

LÍNEA DEL TIEMPO - HITOS DEL CASO

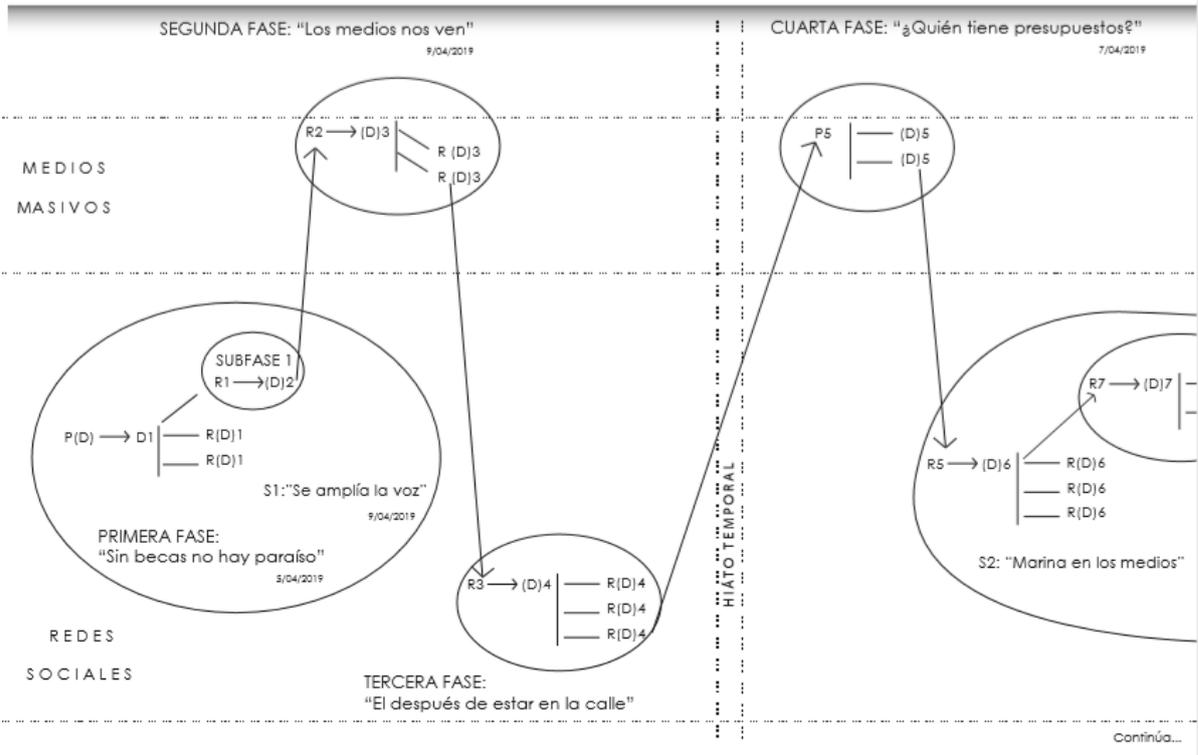
Problemas y dilemas en CONICET: ¿De qué lado estás?



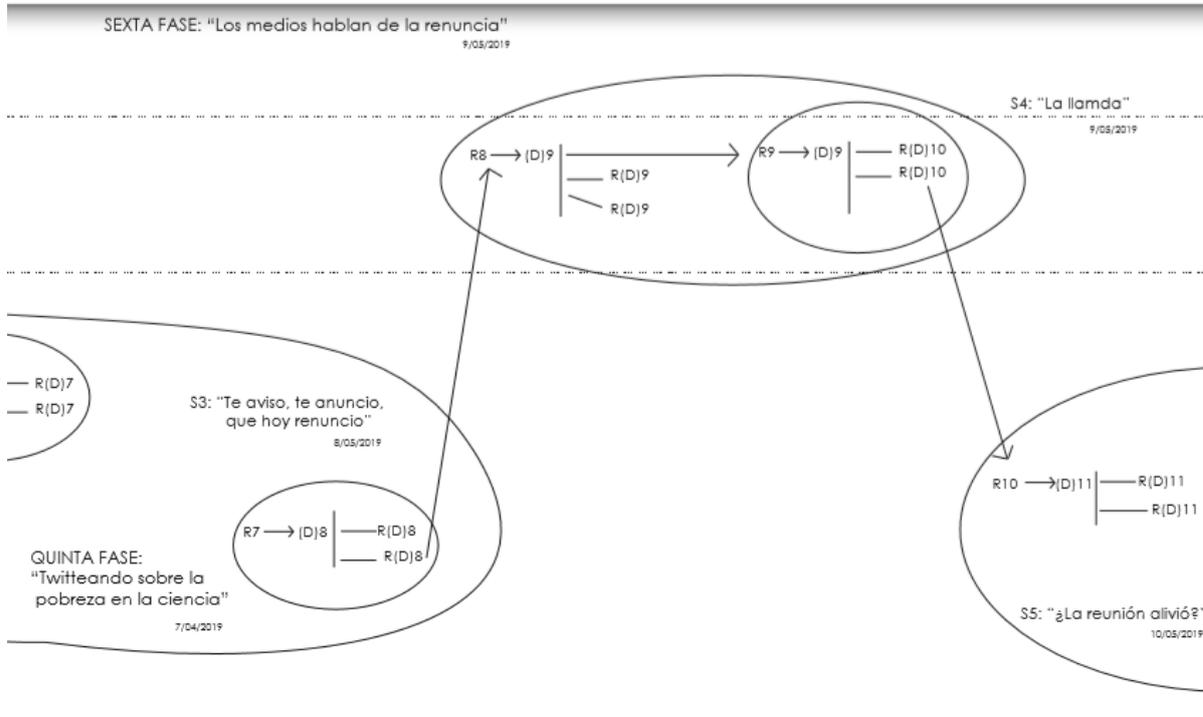
Análisis espacial:



NIVEL DE OBSERVACIÓN DIACRÓNICO



NIVEL DE OBSERVACIÓN DIACRÓNICO



NIVEL DE OBSERVACIÓN DIACRÓNICO

