

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

PLAN DE INVESTIGACION

Título del plan de investigación del proyecto: (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)

La mediatización en el entretejido de los vínculos sociales. Cambios en la circulación del sentido a partir de la nueva mediatización de individuos, colectivos, medios e instituciones en la sociedad contemporánea

Nombre del director y codirector/es: (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)

Director: Mario Oscar Carlón

Disciplina/área del proyecto: (debe coincidir con el que se consigne en SIGEVA)

Ciencias de la Comunicación

Estado actual del conocimiento sobre el tema (Desarrolle en 4 carillas como máximo) Mediante las citas/comentarios de las mayores contribuciones en el tema específico publicadas por grupos distintos al propio, debe explicitarse el desarrollo acumulado del conocimiento sobre el tema. Se evalúa la profundidad del conocimiento que el Director (y grupo) tienen acerca del tema que proponen encarar. Concretamente, la originalidad debe referenciarse mediante los interrogantes aún abiertos y relacionados con el proyecto en cada una de estas contribuciones así como con las contribuciones publicadas de los investigadores del grupo del proyecto en el tema específico.

Comenzamos estableciendo una breve referencia al estado actual del campo y al emplazamiento de este grupo de investigación en él, dado que consideramos puede colaborar para la tarea de evaluación que se deberá realizar. La haremos porque pese a que la figura de Eliseo Verón es muy conocida al igual que los estudios sobre mediatizaciones, la información sobre el campo que circula en la Argentina es muy restringida.

La problemática de la mediatización, fundada tanto en los países nórdicos¹ como en América Latina² en la década del 80, se mantiene actualmente pujante. En el ámbito nórdico se están organizando permanentemente grandes congresos internacionales³. En América Latina, por citar sólo un ejemplo, en diciembre de 2016 se realizó en Sao Leopoldo, Brasil, el “I

¹ Según Stig Hjarvard (2014 [2013]: 23) el primero en hacer referencia al término mediatizaciones fue el sueco Kent Asp en 1986.

² Eliseo Verón comenzó a hablar de mediatizaciones, que actualmente es un dinámico campo de investigación en países como Argentina, Brasil y Francia, a principios de los 80. Enseguida volveremos sobre este tema.

³ Uno de ellos, a desarrollarse en Lisboa en octubre 2017, “Mediatization in a global perspective : Comparing Theoretical Approaches in a Digitised World”, puede consultarse aquí: <http://cecc.fch.lisboa.ucp.pt/en/activities/945-mediatization-in-a-global-perspective.html>

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

Seminário Internacional de Pesquisas em Mídia e Processos Sociais”⁴. En 2017 se realizará el “II Seminário Internacional de Pesquisas em Mídia e Processos Sociais”⁵.

Este proyecto no está desatento a los desarrollos nórdicos, pero se inscribe en el campo de investigación fundado por Eliseo Verón. Nos parece importante realizar dos señalamientos. Por un lado, que la influencia de la obra de Eliseo Verón en estos años no se ha detenido. En 2015 se le dedicó un seminario especial, *Semiosi social. Omaggio a E. Verón*, en el Centro Internazionale di Scienze Semiotiche en la Universidad de Urbino organizado por Paolo Fabbri y Lucrecia Escudero. Y su obra y último libro están siendo discutidos intensamente en Argentina y Brasil. Por otro, que la perspectiva que fundó se mantiene viva teórica e institucionalmente más allá de su fallecimiento dado que el Centro de Investigación en Semiótica y Comunicación (CISECO), que fundó junto a Antonio Fausto Neto en Brasil y realizó su primer Pentálogo en 2009, este año está organizando un nuevo Simposio Internacional, llamado Pentálogo VIII, dedicado a una de sus nociones claves, la de circulación: “*Circulação discursiva e transformacao da sociedade*”, es el título del simposio⁶. Es en este marco de especialistas en la perspectiva, la producción de nuestro grupo de investigación viene siendo evaluada año tras año alcanzando un cierto reconocimiento que se expresa en hechos como que el Director de este Proyecto se encuentra invitado al Pentálogo VIII. Allí dictará la conferencia central titulada “La circulación contemporánea: de las redes a los medios masivos y de los medios masivos a las redes”⁷, resultado de investigaciones realizadas en el Proyecto de Investigación UBACyT “Lo contemporáneo en la política, las artes y los medios” y en el marco la asignatura de la cual es Titular a cargo desde el año pasado, “Semiótica I (de redes)”, en la Carrera de Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires⁸. Esta referencia introductoria pretende exponer que nuestro equipo de investigación posee un conocimiento actualizado de lo que se está discutiendo en el campo y participa activamente en él con voz propia.

⁴ Al Simposio fue invitado como expositor el Director de este Proyecto y asistió también como invitado especial Sitg Hjarvard, siendo el primer gran evento académico desarrollado en América Latina de encuentro de ambas perspectivas.

⁵ Al que este Director también se encuentra invitado: <http://www.cchla.ufrn.br/ppgem/?p=2855>

⁶ Es interesante atender a que en paralelo al Simposio Pentálogo, en el cual los expositores son invitados especialmente por CISECO, desde 2012 viene desarrollándose un Coloquio de “Semiotica das Mídias” con alto grado de participación. En 2016 fueron aprobados 79 resúmenes, y luego fueron enviados los textos finales de 33 ponencias. La mitad (17) incluían en la bibliografía a Eliseo Verón.

⁷ Puede consultarse en este link la entrevista que CISECO acaba de realizarle como adelanto de la que será su exposición: <http://www.ciseco.org.br/index.php/noticias/316-mario-carlon-proferire-a-conferencia-principal-do-pentalogo-8>.

⁸ Equipo Ubacyt: Mario Carlón, Damian Fraticelli, Gastón Cingolani, Rocío Rovner, Josefina de Mattei, Noelia Manso, David Taraborelli, Juan Pablo Sokil, Andrea Sol Cialdella, Federico Fort, Camila Pereyra, Cristian Blanco, Brenda Buczacki y Verónica Ordóñez.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

Respecto a las mayores contribuciones publicadas por grupos distintos al propio, debido a su lugar fundacional, a que su último libro es muy reciente y a que su influencia no ha menguado, es imprescindible comenzar haciendo referencia a la obra de Verón. Podemos identificar al menos cuatro grandes tópicos⁹ que se extendieron como temas a lo largo de su extensa obra: a) una teoría sobre la producción de sentido, basada en su famoso concepto la semiosis social, que en sus últimos textos derivó en una perspectiva no antropocéntrica (no centrada solo en lo humano o lo social sino que atendió también al vínculo entre naturaleza y cultura); b) una teoría e historia de la mediatización, término que acuñó a principios de la década del ochenta y que consagró con un curso que dictó en la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires denominado *La mediatización*, en 1986; c) una teoría de la comunicación basada en la diferencia de producción de sentido que se establece entre producción y reconocimiento, que conceptualizó con la noción *circulación* y, d) un enfoque sociosemiótico sobre los enunciadores y enunciatarios de la comunicación mediática (instituciones, medios, colectivos e individuos), tema al que no le dedicó un libro en particular pero que ocupó un lugar de centralidad en su reflexión, como se evidencia cuando se advierte que fue objeto de escritura desde los noventa (Verón, 1994) hasta el capítulo final de su último libro (“Ciclos de vida”, en *La semiosis social 2*, 2013). El proyecto que presentamos aquí se concentrará en tres de estos temas (b, c y d), a los que intentará articular en torno a los interrogantes del campo a en función de la situación actual.

Como el título del Pentálogo VIII citado anteriormente lo expresa explícitamente, en el campo nos estamos interrogando acerca de la *transformación que la sociedad actual está desarrollando producto del cambio que está aconteciendo en la circulación del sentido*. No quedan dudas de que en este proceso *la mediatización juega un rol clave* debido a que es un área que ha sufrido una evidente transformación desde la emergencia y consolidación de Internet y, en particular, de las redes sociales. Así, si hay preguntas compartidas en el campo actualmente son: *¿qué caracteriza a la mediatización actual? ¿Qué efectos está teniendo dicha mediatización en la modelación de nuestra sociedad? ¿Cómo cambian, producto de la mediatización, las condiciones modernas y posmodernas de circulación del sentido? ¿Qué rasgos caracterizan a nivel de la mediatización y de la circulación a la sociedad actual?* Para que se comprendan mejor estas preguntas y, luego, en su especificidad, los objetivos y la hipótesis del Proyecto de Investigación que estamos presentando, es necesario hacer una referencia sobre el estado actual de los estudios latinoamericanos sobre temas como mediatización y circulación.

Mediatización: Eliseo Verón distinguió, en sus escritos de la década del ochenta, una *sociedad mediática de una sociedad mediatizada*. Una sociedad mediática, la moderna, era aquella en la que los medios eran considerados instrumentos para la comunicación. Esta idea venía acompañada de una ideología representacional: los medios funcionaban como “espejos” de lo real (un “real” al que copian más o menos correctamente, en este nivel de observación este hecho no importa demasiado, decía Verón). En una *sociedad mediatizada*, que es como interpreta a la posmoderna, “comienza a estallar la frontera entre lo real de la sociedad y sus representaciones” (Verón, 1984: 14). Porque comienza a comprenderse que los medios “no son solamente dispositivos de reproducción de un „real” sino “dispositivos de *producción* de sentido”. Así, es una sociedad “en la que las instituciones, las prácticas, los conflictos, la cultura, comienzan a estructurarse en relación directa con la existencia de los medios” (15). Algunos ejemplos que brinda son el descenso del primer hombre a la luna, “cuyos primeros

⁹ Dejamos de lado, porque no constituye nuestro objeto aquí, sus escritos más coyunturales o “periodísticos”.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

pasos fueron programados en función de la cámara de televisión que debía difundirlos a todo el planeta” (15) y la visita de Francois Mitterrand al Panthéon cuando asumió por primera vez en 1981 (“esa ceremonia fue concebida y realizada como un escenario de película”, dice Verón, 1984:15).

En su último libro Verón estableció nuevos desarrollos del concepto mediatización, a la vez que estableció distintas reflexiones sobre mediatización y procesos psíquicos y sociales¹⁰. Sin embargo, el nuevo sistema mediático con base en Internet y el nuevo rol de los enunciadores históricamente relegados como productores de discursos en la historia de la mediatización (colectivos e individuos, principalmente *amateurs*) no ocuparon un lugar de reflexión central en *La semiosis social 2*, haciéndose más evidente aún una serie de preguntas que quedaron sin respuestas. Esos interrogantes son los que están actualmente provocando una intensa actividad reflexiva y de debate entre quienes participamos en este campo académico.

Circulación: desde, al menos, la década del ochenta, la circulación define para Verón la diferencia entre producción y reconocimiento (los procesos comunicacionales no son, por lo tanto, lineales, son procesos de desfase). Tal como explicita en su último libro, para Verón, la circulación del sentido en una sociedad moderna (y posmoderna) implica *dispositivos socio-institucionales en producción y colectivos de actores individuales en reconocimiento*¹¹. Es un tipo de circulación propia de una sociedad en la que hay un solo sistema mediático, el de los medios masivos. El concepto circulación es clave para entender cómo para Verón incide el proceso de mediatización en la vida social:

“Contrariamente a muchas profecías (...) que fueron formuladas ante el surgimiento de las tecnologías de la comunicación llamadas de „masas”, los soportes tecnológicos cuya emergencia han hecho posible diferentes modalidades de comunicación colectiva, tienden en el largo plazo a acentuar el desfase y no a reducirlo; tienden, dicho de otro modo a *augmentar la complejidad* de la circulación” (Verón, 2001: 130)¹².

Esta es la tesis. El problema que actualmente en este nivel se enfrenta es que al margen de que en su último libro realizó notables aportes, no propuso otro modelo para estudiar la circulación en la sociedad actual, en la que ha emergido un nuevo sistema de mediatización con base en Internet y los individuos y colectivos son cada vez más importantes como enunciadores. Probablemente porque consideraba que Internet era principalmente un dispositivo que modificaba las condiciones de acceso, como sostuvo en “La revolución del acceso” (Verón, 2013: 277-287), más que de las de condiciones de producción.

¹⁰ Podemos hacer referencia, al menos, a tres grandes definiciones: a) a la mediatización como una exteriorización de los procesos cognitivos por parte de *homo sapiens*; b) a la mediatización como un proceso de cambio de escala y, c) a la mediatización como efecto radial, que afecta a todos sistemas sociales.

¹¹“En términos muy generales el observador se encuentre „hacia atrás”, por así decirlo, con un dispositivo institucional que permite comprender las condiciones de producción del producto final. Y „hacia adelante” nos encontramos con las innumerables individualidades de todos aquellos factores que consumieron en el pasado, que están consumiendo o que consumirán en el futuro ese producto. El observador está obligado a reconocer, aquí, una fuerte ruptura: cuando se reconstruye la cadena de la semiosis a partir de un punto particular, definido de una cierta manera, el eslabón anterior aparece como un dispositivo socioinstitucional, y el eslabón siguiente como colectivos de actores individuales” (Verón, 2013: 292).

¹² Se debe a que, como dice enseguida, “La multiplicación, en la sociedades humanas, se soportes tecnológicos autónomos de comunicación (autónomos respecto de los actores individuales), que permiten la difusión *de los mismos mensajes* en toda la sociedad, vuelve a la sociedad más compleja...” (Verón, 2001: 130).

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

En los últimos años se han formulado distintas proposiciones para estudiar la nueva circulación. Por ejemplo, apoyándose en trabajos de Verón en los que ya predecía el fin de los medios masivos a partir de la actividad del receptor, Antonio Fausto Neto (2010) lo retoma y señala que las “lógicas de los contratos” están siendo reemplazadas por las “lógicas de las interfaces” (Verón, 2007). Así elabora la noción “zona de contacto”, a partir del reconocimiento de que “nuevas condiciones de circulación afectan las lógicas de las instituciones productoras y de los sujetos receptores” (Fausto Neto, 2010: 14). El estudio de la “zona de contacto” implica la atención a un nuevo ambiente interaccional en el que el espectador es inscripto en un proceso de interacción por la institución emisora. En este campo es interesante la distinción entre dos tipos de protocolos, los de inducción y los de incursión. El término *inducción* busca dar cuenta de las formas por las cuales la actividad discursiva de los actores sociales es accionada por la televisión (modos en que suministran instrucciones y reglas de participación, etapa pedagógica). *Incursión*, en cambio, se refiere a las formas como la actividad discursiva de los espectadores es procesada por la televisión y transformada en un discurso televisivo. Estas proposiciones de Fausto Neto impulsaron el estudio de las nuevas condiciones de circulación y han motivado el desarrollo de investigaciones particulares sobre el tema, que han puesto acento en como las instituciones promueven la acción de los espectadores pero a la vez lo realizan a través de pautas y monitoreos específicos sobre sus producciones.

Por nuestra parte, nos hemos interesado en otros aspectos que caracterizan a la circulación actual, que consideramos propia de una sociedad contemporánea. En distintas investigaciones y ponencias presentadas en congresos y publicaciones nos hemos dedicado al estudio de nuevas formas de circulación del sentido. Coincidimos con Verón en que los medios masivos ya no disponen del poder hegemónico que poseían (remitimos aquí a *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*, Carlón y Scolari (2009), en el que participó Verón). Pero a diferencia de otros análisis que focalizan redes (cibercultura, cibersemiótica, análisis basados en conectividad, etcétera), consideramos que tampoco han desaparecido y mantienen cierta importancia. Y le brindamos una gran relevancia al hecho de que ha surgido un nuevo sistema de mediatización basado en las redes telefónicas e internet, que ha permitido que enunciadores normalmente excluidos de los espacios públicos, colectivos e individuos, hagan circular diariamente sus discursos. La combinación de ambas transformaciones es uno de los rasgos que caracteriza según nuestro entender a una sociedad hipermediatizada y habilita nuevas condiciones de circulación discursiva. Es notable que al principio parecía que las redes sociales y los medios masivos iban a mantenerse en dimensiones paralelas, sin contactos, con las redes resignificando lo que hacían los medios masivos. Pero se ha vuelto evidente que ambos sistemas cada día interactúan más entre sí. Así, la interacción entre ambos sistemas mediáticos ha generado nuevas formas de circulación del sentido, *de las redes a los medios masivos* y *de los medios masivos a las redes sociales*. Es este tipo de circulación, que hemos denominado *hipermediática* (Carlón, 2016a; Carlón, 2016b; Carlón, Fraticelli, Slimovich, Jiménez, 2016c), la que ha concentrado en estos años nuestros esfuerzos de investigación.

En este campo los principales aportes que nuestro grupo de investigación ha realizado han sido, por un lado, el desarrollo de un dispositivo analítico que cada vez despierta más interés, y por otro, el estudio de casos diversos y relevantes¹³. Resultado de esta tarea ha sido,

¹³ En un estudio sobre un proyecto fotográfico denominado *Chicas bondi* (Carlón, 2015), determinamos cómo un enunciador desconocido podía comenzar su actividad en sus propias cuentas en las redes sociales (desde “abajo”), generar un colectivo y lograr la atención de los medios masivos. Este nuevo tipo de circulación nos interesó por la novedad que presenta frente a la característica de las eras de los medios masivos (que provenían “desde arriba”). Y en la cátedra Semiótica de redes hemos comenzado a

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

finalmente, la proposición de una *tipología sobre la circulación hipermediática* que distingue cuatro grandes modalidades de acuerdo al sentido en que circulan los discursos: a) *ascendente/descendente* (que surge desde las redes y luego desciende desde los medios masivos, como *Chicas bondí*); b) *descendente/ascendente* (que desciende desde los medios masivos y luego asciende desde las redes, como la *Campaña del miedo*, del Frente para la Victoria que fue respondida por la del *BU!*, *con miedo votas mejor*); c) *descendente/horizontal* (que desciende desde los medios masivos y queda en las redes, como sucede con muchas noticias de los medios masivos) y, d) *ascendente/horizontal* (que asciende desde las redes y queda en ellas, como acontece con la comunicación de gran cantidad de actividades, exposiciones, recitales, pequeños actos políticos, etcétera). Es un dispositivo analítico que distingue, también, una *dimensión temporal de la circulación* (a través de la identificación de distintas fases) y otra *espacial* (que trabaja posicionando a los distintos enunciadores en la arena mediática a partir de valoraciones positivas y negativas). Ambas trabajan con gráficos de alto poder de síntesis.

A partir de este dispositivo analítico hemos estudiado uno de los fenómenos que más han cambiado: la circulación mediática. Nuestra propuesta en este proyecto consiste, como se verá, en ampliar las formas de circulación del sentido a estudiar y dar nuevos y sistemáticos pasos en el estudio de la mediatización de la sociedad.

Objetivos e hipótesis de la investigación (Desarrolle en 4 carillas como máximo) Fundamentalmente, se deberá detallar el problema o situación de referencia en el que se desarrolla el proyecto, o los interrogantes en el campo disciplinario a los que el proyecto se dirige. Se deben enunciar de manera clara las metas concretas a alcanzar en el marco del proyecto indicando hipótesis o postulados o propuestas explicativas de la pregunta en estudio.

Como ya señalamos, en el campo estamos de acuerdo en que, como señala el título del Simposio de CISECO de este año, es necesario *estudiar nuevamente los procesos de circulación discursiva e indagar en qué medida, producto de esos procesos, se está transformando la sociedad actual*. En lo que, cada uno está trabajando, es en qué aspectos focalizar, cómo hacerlo, etcétera.

En este nivel consideramos que es tiempo de atender a otro tipo de circulación: la que va de los medios a lo social y de lo social a los medios. Esta formulación se apoya en una larga tradición de los estudios de comunicación, pero en este Proyecto de Investigación presenta la diferencia y la especificidad de que ya no se restringe a la relación entre medios masivos y sociedad, sino que ha incorporado la circulación hipermediática. Así, una formulación más precisa es: *de los medios (considerando aquí medios masivos y redes) a la sociedad, y de la sociedad a los medios* (ídem proposición anterior). Cómo estudiar los modos de circulación del sentido que van de la nueva circulación hipermediática a la sociedad y de la sociedad a la circulación hipermediática constituye sin dudas un gran desafío para los estudios sobre mediatización y circulación. Dicho esto, pasamos a exponer los fundamentos en los que se apoya nuestro Objetivo general y las Hipótesis de nuestra investigación.

Fundamentos

estudiar la circulación discursiva producida por enunciadores nuevos o emergentes (colectivos como *#niunamenos* o *#mamacultiva*, *youtubers* como *zekiel79*, *instagrameros* como Grego Rosello, etcétera).

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

En primer lugar nos parece importante destacar que si bien es un hecho que hoy prácticamente todos los enunciadores están mediatizados en internet (instituciones, medios, colectivos e individuos), hay un tipo de enunciador que nos resulta clave para comprender la transformación que vive la sociedad actual: los individuos. No quiere decir esto que no haya novedades en la mediatización de las instituciones y los colectivos y, mucho menos, que no haya una profunda transformación del sistema mediático (con medios masivos que ahora tienen cuentas digitales, con nuevos enunciadores mediáticos, etcétera). Es sabido que la mediatización introduce *cambios de escala en la vida social* y que dichos cambios de escala montados en las redes sociales permiten a los enunciadores llegar a más destinatarios, más rápido y, probablemente, con mayor eficiencia. Con lo cual el privilegio que brindamos a los individuos y a los colectivos tampoco quiere decir que subestimemos nuevos fenómenos mediáticos (como *Netflix, Spotify, Cine.ar*, etcetera). Instituciones, colectivos y medios fueron objeto de investigación en la circulación hipermediática que caracteriza a la sociedad contemporánea y seguirán siendo objetos de estudio en esta investigación.

Sin embargo, son la mediatización de los individuos y los colectivos los elementos al que en este proyecto deseamos brindarle especial atención ¿Por qué? Porque entendemos que es un proceso relevante y novedoso. Veamos por ejemplo, la mediatización de los individuos, entendiendo por tal el hecho de que “cada uno administra su propio medio de comunicación” (Carlón 2012), acontecimiento que se produjo con el advenimiento de las redes sociales y que es crucial en la historia contemporánea de la mediatización (que cada vez está teniendo más efectos en vida social. ¿Por qué es tan importante este hecho? Porque,

- a) como sostuvo Eliseo Verón en el final de “Conversación sobre el futuro”, “de todos los factores actuantes en el meta-espacio social, el individualismo es sin dudas el principal responsable de la aceleración de la divergencia” (138, *Conversación sobre el futuro, Espacios mentales, efectos de agenda 2*)
- b) porque los individuos son componentes esenciales de todas las instituciones, medios y colectivos: todas están compuestas por individuos
- c) porque producto de la mediatización de los individuos (que es la diferencia fundamental entre el momento actual y las eras moderna y posmoderna) se está produciendo una transformación a través de la circulación del sentido en la forma en que se desarrollan los vínculos interpersonales y sociales
- a) porque la mediatización de los individuos está afectando “desde adentro” y “hacia afuera” y “desde afuera” y “hacia adentro” el funcionamiento de instituciones, medios y colectivos (desde la escuela a la familia, desde la empresa a los organismos públicos, desde los partidos políticos a los clubes de barrio, desde los museos a las galerías y los colectivos de artistas, etcétera).

El principal problema que se enfrenta en este terreno no es, obviamente, su invisibilidad, dado que todos sabemos, de un modo u otro, que está aconteciendo, sino cuál es el enfoque apropiado para brindarle su verdadero lugar. De hecho, desde nuestro punto de vista, es la falta de un enfoque *vincular*¹⁴ la que está haciendo que a este hecho no se le brinde la importancia que amerita.

¹⁴ En este punto nos interesa que vivimos en una sociedad que se exhibe porque es un síntoma del cambio de época (Sibilia, 2008). Pero a su vez, en esta investigación, nos interesa, *más que la exhibición en sí misma, cómo dicha exhibición transforma los vínculos sociales.*

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Sintetizando, en función de lo expuesto, enunciaremos nuestro objetivo y nuestras hipótesis de investigación:

Objetivos e hipótesis

Objetivos: el objetivo principal es desarrollar un estudio que pueda dar cuenta de *nuevas formas de circulación del sentido de los medios a lo social y de lo social a los medios en el contexto de un nuevo escenario mediático* (con profundas interrelaciones entre el sistema de medios masivos y el de nuevos medios con base en internet) identificando cambios y permanencias en el funcionamiento de los medios, las instituciones y los colectivos a partir del hecho de que se han mediatizado todos los enunciadores (instituciones, medios, colectivos e individuos) en la época actual

Hipótesis 1: que la mediatización de los individuos, entendiéndose por tal el hecho de que “cada uno administra ahora su propio medio de comunicación” (Carlón 2012) está desencadenando una profunda transformación y “reseteo” de los vínculos entre los individuos en la vida social (la mediatización desde entonces se encuentra, merced de la nueva circulación, en el entretejido de los vínculos sociales),

Hipótesis 2: que la transformación de los vínculos entre individuos producto de la mediatización está afectando “hacia afuera” y “hacia adentro” los funcionamientos de instituciones, medios y colectivos (de los cuales los individuos forman parte)

Hipótesis 3: que la mediatización de los individuos está facilitando la emergencia y consolidación de *nuevos colectivos* (y la consolidación de sociedades de minorías)

Hipótesis 4: que al ser la circulación un proceso de diferencia permanente entre producción y reconocimiento, y al combinarse este hecho con la mediatización de los individuos, se está generando un nuevo proceso de inestabilidad y *erosión* de las tradicionales instituciones sociales de la modernidad (instituciones y medios, pero también muchas veces de colectivos)

Hipótesis 5: que producto de las hipótesis 1, 2, 3 y 4, hay una transformación expandida de los procesos de circulación del sentido y, por lo tanto, de la vida social, dando origen a una sociedad que podemos caracterizar, más allá de la moderna y posmoderna, contemporánea

Para terminar este apartado, nos permitimos agregar a un comentario sobre otros objetivos de este proyecto, de índole más general. Nos referimos a que, más allá del Objetivo y las hipótesis enumeradas, este proyecto no deja de interrogarse sobre cuestiones más generales, que hacen al estatuto y funcionamiento de la cultura que venimos llamando contemporánea (cultura que emerge por la conjunción de una serie de factores: nuevo paisaje mediático, nueva etapa de la globalización basada en las redes sociales, crisis de las culturas mediáticas de la modernidad y la posmodernidad, nuevas prácticas sociales, emergencia y consolidación del presentismo, etcétera). Así, desde una perspectiva interdisciplinar (que articula semiótica, filosofía del arte, teoría e historia de los medios, estudio de culturas “altas” y “bajas”) nos interrogamos sobre *causas, alcances y efectos de la hipermediatización*, en el sentido en que se expresa a continuación:

Causas: toda investigación que se precie debe en algún momento intentar alcanzar ciertas conclusiones sobre el objeto estudiado. En nuestro caso, la pregunta por las causas del cambio que está provocando la emergencia de la mediatizada sociabilidad contemporánea

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

culmina atendiendo a un fenómeno clave: la emergencia de una nueva experiencia social basada en un *nuevo valor del presente en la vida social*. Así, la pregunta que finalmente se impone es: *¿a qué se debe esta emergencia del presente?* La bibliografía de la época identifica dos grandes causas. Por un lado, se encuentra la *respuesta tecnológica o mediática, que dice que se debe a la presencia de Internet*: la gran red ha impuesto un presente omnipresente a partir del cual todos estamos conectados a nivel global¹⁵. Por otro lado, aparece el hecho de que la *conectividad permanente es promovida intensamente por las grandes corporaciones que han desarrollado las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram, YouTube, Snapchat, etcétera) y por los grandes anunciantes*. En el marco de este Proyecto consideramos ambas causas: Internet ha generado un presente expandido global (Carlón, 2013), un ambiente 24/7 (Crary, 2015) y las corporaciones promueven una conectividad permanente a partir de la generación omnipresente fenómenos de inclusión/exclusión (Prada, 2014).

Pero como nuestra posición no parte de un determinismo tecnológico ni cree que individuos y colectivos sean solo sujetos pasivos ante el poder de las corporaciones, es necesario realizar ciertas precisiones. Creemos que la emergencia del presentismo tiene también otras causas, entre ellas, *la crisis de la modernidad y su privilegio del futuro y de los grandes relatos teleológicos, y de la posmodernidad y su obsesión por el pasado como fuente de recursos productivos (vía pastiche, remix, etcétera) y la memoria como actividad reparatoria de crímenes y genocidios*. Es en este punto que nos interrogamos por la emergencia de una experiencia social contemporánea basada en el presentismo para colectivos e individuos¹⁶. Una experiencia que no niega vigencia del futuro y del pasado para individuos y colectivos, pero que se constituye día a día no sólo como efecto de la acción de las corporaciones sino como búsqueda para alcanzar una “vida propia” (Beck, 2001 [2000]). Es aquí donde el presentismo aparece día a día como nuevo centro organizador de la vida social. En esta investigación no abandonamos la tesis sobre la emergencia del presentismo (que estaba ya presente en nuestro proyecto anterior sobre lo contemporáneo) y esperamos poder realizar nuevos aportes a partir del estudio de nuevos casos de circulación.

Alcances: en la sociedad contemporánea la mediatización que afecta a instituciones, colectivos, medios e individuos se expande a través de dos fenómenos fundamentales. Hay, por un lado, un proceso de *transformación*: los enunciadores que ya ocupaban lugares centrales en los espacios públicos mediatizados, medios (canales de televisión, radios, diarios en papel) e instituciones (partidos políticos, iglesias, empresas turísticas, etcétera), se virtualizan y transforman en el sistema hipermediático. Por otro lado, hay un proceso de *emergencia* de nuevos enunciadores, principalmente individuos (*instagrameros, youtubers, facebookeros, tweeteros, etcétera*) y colectivos (de género, políticos, de fans, etcétera), que caracteriza a la sociedad actual. Pero estos no son los únicos: también hay nuevas instituciones (*Netflix, Spotify, Cine.ar, Bola de nieve, etcétera*). Lo importante, en este nivel, es que un altísimo porcentaje de la sociedad se encuentra actualmente mediatizada (la mitad de la población mundial está conectada a Internet y de ella, 1.800 millones de habitantes, están conectados a *Facebook*).

Si bien creemos que la mediatización de la vida social es actualmente altísima, no por eso dejamos de considerar la tesis que no es total. En particular consideramos la presencia de *contracorrientes* que rechazan la mediatización o la conectividad 24hs: movimientos *slow*,

¹⁵ Distintos autores han tratado el tema, desde los diagnósticos sobre una revolución de la comunicaciones basadas en Internet que caracterizaron a los debates sobre la globalización de fines de los noventa (Giddens y Hutton, 2001 [2000]). Entre los análisis recientes ellos nos parecen muy interesantes las tesis de Jonhatan Crary sobre un entorno 24/4 (2015).

¹⁶ Seguimos aquí a Francois Hartog (2007).

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

referentes que anuncian y promueven el abandono de las redes sociales, etcétera. ¿Cuáles son los verdaderos alcances de este proceso en la vida social? ¿Cuáles son los ritmos entre momentos de conectividad y momentos de desconexión? ¿Cómo inciden los grandes momentos de la vida social (elecciones, grandes acontecimientos deportivos, del mundo del espectáculo, catástrofes)? ¿Cuánto esfuerzo para alcanzar tener una “vida propia” se pone a través de la mediatización y cuánto a través de una vida no mediatizada? Es decir que en este proyecto nos interrogamos también acerca de cuáles son los verdaderos alcances de la hipermediatización de la vida social.

Efectos: ¿cuáles son los efectos de la emergencia de un sistema hipermediático y de las nuevas formas de circulación del sentido? Según nuestra tesis el principal efecto es la *emergencia de la hipermediatizada sociedad contemporánea*. Podemos recordar aquí, para apoyar nuestro argumento, lo que en el capítulo dedicado a la fotografía de su último libro, *La semiosis social 2, Ideas, momentos e interpretantes*, señala Eliseo Verón respecto a los grandes momentos de la historia de la mediatización. Dice que los fenómenos mediáticos, son “desde el punto de las variables que nos permiten explicar los procesos históricos, *factores transversales*: su emergencia afecta de una manera radial y, podríamos decir, simultánea, a todos los sectores del funcionamiento social” (248). Esos momentos generan a la vez “*gigantescos procesos de feedback positivo*, con el consiguiente refuerzo circular de las variables en juego, procesos a los que es imposible aplicar el modelo lineal de la relación causa/efecto” (Verón, 2013: 248). Desde nuestro punto de vista, si eso puede decirse sobre la emergencia de un dispositivo como el fotográfico, mucho más puede afirmarse de las transformaciones contemporáneas derivadas de la emergencia de un nuevo sistema de mediatización con base en las redes telefónicas e Internet y de su interacción con el sistema residual de medios masivos, que afectan tanto al nivel de la mediatización como el de la circulación la vida social y que están transformando la cultura y la sociedad.¹⁷ Los medios transforman a la sociedad, pero a su vez la sociedad se está transformando a sí misma y por efecto de la interacción con los demás, cada vez más. Este son algunos de los principales motivos de emergencia de una sociedad contemporánea.

Metodología (Desarrolle en 4 carillas como máximo) Describir, según corresponda al tipo de proyecto, el diseño experimental, o el procedimiento, para la recolección de información y su procesamiento. Es aconsejable la descripción muy breve de la metodología a usar dentro de cada sección donde se describen las tareas.

Al igual que los estudios sobre circulación, la investigación sobre mediatizaciones tiene una ciertas metodologías específicas. Una propuesta fue presentada por Eliseo Verón (1997) en “Esquema para el análisis de la mediatización”. En este proyecto partimos de un análisis de su esquema para *desarrollar una metodología que trata de adaptarse a la situación actual, en la que se ha producido la mediatización de una amplia mayoría de individuos, que se encuentran inscriptos en diversos tipos de instituciones* (de la familia a las empresas, de los partidos políticos a las cooperadoras escolares, etcétera), *colectivos* (de fans de cantantes o clubs de fútbol a militantes de género o usuarios de vinilos, etcétera) y *medios* (profesionales que trabajan en radios comunitarias o revistas on line, etcétera).

En este marco, el principal aporte que proponemos es *incorporar un uso sistemático de dos direcciones analíticas* utilizadas pero no formalizadas por Verón en “Esquemas...”, y

¹⁷ La tesis de Verón es que los grandes momentos de la mediatización provocan una *aceleración del tiempo histórico*.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

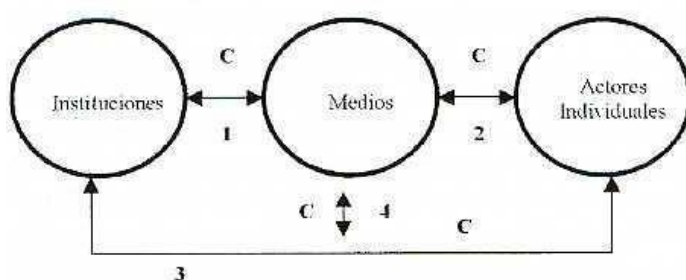
Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

articularlas con el análisis hipermediático. Esas direcciones son: *hacia adentro* y *hacia afuera*, Para que quede más clara nuestra exposición repasamos brevemente su formulación.

En ese breve texto escrito en 1997 Verón distinguió cuatro grandes áreas de investigación para determinar *cómo la mediatización influye en la generación de colectivos*¹⁸. Las categorías con que trabaja, propias de la que denominamos sociosemiótica de los enunciadores y enunciatarios son medios, instituciones, colectivos e individuos¹⁹. Como lo que le interesaba era la mediatización Verón pone a los medios en el centro del esquema. Repasamos las cuatro áreas deteniéndonos también en los ejemplos que brinda.



C1) *Relación de los medios con las instituciones*: permanentemente asistimos a la construcción de nuevos colectivos en la vida social por la articulación entre medios e instituciones: por ejemplo, nuevos partidos políticos que representan a nuevos colectivos. Es un campo de análisis tradicional que permite observar en qué forma se construye (y reconstruye) en cada momento histórico el gran colectivo ciudadanos.

C2) *Relación de los medios con los actores individuales*: campo que considera la evolución de las estrategias de los actores individuales en relación con el consumo de los medios (televidentes, lectores de prensa). Luego de la instalación de los medios masivos en el siglo XX (prensa, radio, cine, televisión) toda la vida cotidiana se vio afectada por su presencia, que programó desde la oferta el consumo y la vida social (a través, principalmente, de las grillas de programación). En los últimos años el cambio de prácticas de lectores, oyentes y espectadores basados en el *presentismo*, ha hecho que cada vez estén menos dispuestos a seguir los tiempos de la oferta institucional y ha generado la “crisis” de los medios masivos: sujetos que quieren ver y oír las cosas cuando lo desean y bajo la forma en que lo desean. Pero sin dudas un campo no ejemplificado aquí por Verón pero teorizado por él (y estudiado también por otros) es el de la *capacidad de los medios de construir una realidad compartida para todos los actores individuales de la sociedad* (sigo aquí a Verón, 1987).

C3) *Relación de los actores con las instituciones*: aquí señala la transformación de la cultura interna de las organizaciones por obra de la mediatización. Aunque no da un ejemplo

¹⁸ Tema sobre el que siguió reflexionando a lo largo de su vida. Así, en “Ciclos de vida” dice que: ...”las instituciones son la fuente de generación de los colectivos. Lo que aquí nos interesa es que los fenómenos mediáticos aparecen, en la historia, como cumpliendo una doble función. Por un lado, son refuerzos fundamentales de la producción y la estabilidad, a lo largo del tiempo, de colectivos producidos por los subsistemas de un sistema social. Por otro lado, en la medida en que los dispositivos técnicos de los fenómenos mediáticos se estabilizan, a su vez, bajo una forma institucional, generan sus propios colectivos” (Verón, 2013, 422).

¹⁹ Verón realiza dos aclaraciones: que los medios son a la vez instituciones y que los colectivos son conjuntos de actores individuales.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

particular no es difícil imaginarse casos, por ejemplo, el deseo de ocupar un lugar importante en *house organs* por parte de empleados que desean destacarse. La mediatización, como en otros espacios de la vida social, destaca a unos y relega a otros, etcétera. Y estos procesos siempre tienen consecuencias.

C4) *Cómo los medios afectan la relación entre actores e instituciones*: Verón ejemplifica con un caso de la época, la causa de coimas pagadas por IBM para obtener el contrato de informatización del Banco Nación, y se refiere al “shock psicológico identitario del ejecutivo de IBM” (aunque no da nombres es probable que se refiera a uno de los imputados, que fue el subgerente, Carlos Soriani): “su relación con la empresa en que trabaja no volverá a ser nunca como antes”.

Dicho esto, hay tres comentarios que nos parece importante realizar. Uno respecto a lo que ha cambiado desde entonces. Los otros, sobre las operaciones analíticas que realiza Verón.

Lo primero que deseamos señalar es que los cuatro campos identificados por Verón en 1997 *ya no funcionan igual en la sociedad actual*. Ante todo porque todos los campos circunscriptos son de relaciones que vienen de “arriba” hacia “abajo”, de medios e instituciones a colectivos de actores individuales, dado que su objetivo era, como ya lo hemos señalado, identificar formas de producción de colectivos en la era de los medios masivos²⁰ (la capacidad de generar colectivos es ni más ni menos que la de organizar la vida social en grupos identitarios)²¹. Brindamos dos rápidos argumentos, aunque se podrían otorgar más. Por un lado que en la época no estaban las redes sociales mediáticas. Es decir, sólo los que estaban “arriba” podían comunicarse *hacia adentro* y, por sobre todo, *hacia afuera* cotidianamente produciendo discursos públicos. Por otro lado porque, como hemos insistido en distintos estudios, hoy hay otras formas de nacimiento de los colectivos: algunos nacen a partir de la producción de individuos, fotógrafos (*Chicas bondi*) o *instagrameros* (Grego Rosello) directamente en la red, como sucede con muchos colectivos feministas actualmente (el caso más notorio es #niunamenos, pero está lejos de ser el único).

El segundo comentario es que aunque no ha sido destacado en la bibliografía que conocemos ni es explicitado por el propio Verón, su análisis suma, como lo venimos señalando, en este texto, a la lógica “arriba/abajo” la de “adentro/afuera”²². Ejemplificamos lo que estamos diciendo. El caso C3 comprende la mediatización interna de las empresas en una época en la que reinaban las publicaciones tipo *house organ* destinadas a los empleados de las compañías, que buscaban generar una cultura empresaria y poner en contacto distintas áreas. Aunque

²⁰ Tema sobre el volvió con fuerza en “Ciclos de vida”, el capítulo final de su último libro, en el que tampoco considero otra forma de construcción de colectivos que no sea desde “arriba” a “abajo”.

²¹ Es posible que Verón haya considerado otra dirección que no sea desde “arriba” hacia “abajo”, dado que las flechas tienen doble dirección y él observa en el texto que los procesos comunicacionales poseen *feedbacks*. Pero esa posibilidad quedó sólo en estado potencial dado que como se ve en los enunciados que formulan las áreas y en los ejemplos que brindó, en el esquema dominan las influencias de “arriba a abajo”: la relación de los medios con los actores individuales, cómo los medios afectan la relación entre actores e instituciones, como la mediatización afecta la cultura interna de las empresas. El caso 1 es ligeramente diferente porque se establece entre instituciones mediáticas y partidos políticos, pero tampoco es una relación “de abajo hacia arriba”, sino en todo caso horizontal, entre instituciones que están “arriba”.

²² Excepto en el caso C1, en el que la interacción es horizontal: entre medios e instituciones, ambas ubicadas “arriba”.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

muchas veces se las define como instrumentos de comunicación transversal²³, los *house organs* son desde arriba a abajo pero, también, *hacia adentro de la institución*. Y el caso C4, que plantea cómo los medios afectan la relación entre actores e instituciones, y Verón ejemplifica con el caso IBM/Banco Nación, es un caso de comunicación desde arriba hacia abajo pero, también, *desde afuera hacia adentro*, es decir, desde el exterior, desde los medios masivos, hacia el interior de la empresa (obviamente a partir del conocimiento del poder de los medios masivos para llegar no sólo al interior de la institución sino, también, al resto de los actores sociales).

El tercero es un comentario sobre la posición de Verón como observador. En el análisis del caso IBM/Banco Nación Verón pasa, de analizar la situación de circulación “macro”, es decir, de observar la circulación del sentido de una noticia publicada por un medio de comunicación masiva, a ubicarse *en el interior de una institución*. Solo a partir de este desplazamiento puede pasar de comentar una noticia que tiene efectos sobre el conjunto de los ciudadanos/consumidores de medios masivos, a postular una interpretación sobre el “shock identitario” del ejecutivo del Banco Nación. Creemos que este tipo de desplazamientos de la posición del observador serán necesarios muchas veces en nuestra investigación: pasaremos de atender a una noticia publicada en los medios masivos al efecto que genera en el interior de una institución (la familia o una empresa) o un colectivo. Y también tendremos que pasar de un discurso publicado en la red por un miembro de una institución, a los efectos que ese discurso tiene “afuera”, por ejemplo, en los medios masivos y, luego, hacia “adentro”, en el interior en la misma institución.

La incorporación de esta segunda lógica, *hacia adentro y hacia fuera*, que puede tener flujos y reflujos, nos parece fundamental para el diseño de la investigación que estamos presentando. Es claro que esta incorporación complejiza la investigación. Pero en una sociedad en la que se ha incorporado un nuevo sistema de medios, hipermediatizada, el incremento de la complejidad es un componente ineludible que debemos enfrentar.

Campos y modos de procesamiento discursivo para el estudio de la circulación en una sociedad hipermediatizada

Pasamos ahora a explicar cómo este proyecto se propone estudiar de qué modo se están transformando distintos sistemas sociales producto de las nuevas condiciones de circulación del sentido. Antes de comenzar a exponer la lógica “hacia adentro” y “hacia afuera”, que pondrá acento en los lugares en los que los individuos se encuentran emplazados, nos gustaría destacar que esta investigación parte del presupuesto de que la sociedad está cambiando producto también de la circulación de discursos mediatizados entre todo tipo de individuos, hecho por el cual insistimos en que la mediatización ya está presente en el entretejido de lo social²⁴:

²³ Un ejemplo: El *house organ* es una publicación para los empleados de una compañía. Tiene por objetivo generar la integración transversal y multiplicar la cultura organizacional. La comunicación interna encuentra en este soporte el medio ideal para ahondar en diversas temáticas que rodean a la empresa: los logros y proyectos de distintos sectores, concursos y actividades *in house*, beneficios e información importante sobre las actividades de la empresa. El mayor beneficio que le otorga un *house organ* a la comunicación interna es su capacidad para llegar a todos los empleados que se encuentran alejados del uso de una computadora y con una amplia dispersión geográfica.
<http://www.bwcomunicacion.com/servicios/house-organ/>

²⁴ Antes también estaba, pero se estudiaba la que provenía de los medios masivos.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica

Programación Científica 2018

Circulación del sentido entre individuos mediatizados: rápidamente circunscribimos cuatro casos que pretenden solamente establecer un campo básico de posibilidades y ser indicativos de los presupuestos de esta investigación:

- a) cuando los discursos que transforman las relaciones sociales son publicados por el propio individuo y tienen efectos en aquellos con los que mantiene vínculos sociales intersubjetivos, es decir, no sólo mediatizados (este caso no necesita un comentario mediático). Aunque no haya comentarios mediáticos, este tipo de circulación de los contenidos afecta el vínculo comunitario: entre amigos, familiares, el colectivo, la institución a la que pertenece. Nos parece importante destacarla ya sea porque este tipo de circulación es estudiada desde otros enfoques, que no ponen acento en la dimensión vincular, o porque tiende a no privilegiársela debido a que se considera que la que debe estudiarse es la que viene desde los grandes poderes: desde los medios masivos, las instituciones, las *celebrities*, los influenciadores, las redes sociales, etcétera.
- b) cuando el discurso que publica un individuo es comentado (dicho en sentido amplio: compartido, “me gustó”, criticado, etcétera), por otro con quien mantiene un vínculo intersubjetivo fuera de la red,
- c) cuando el discurso publicado por un individuo no es comentado, por otros con quienes no se mantiene un vínculo intersubjetivo fuera de la red
- d) cuando el discurso publicado por un individuo es comentado, por otros con quienes no se mantiene un vínculo intersubjetivo fuera de la red

Dicho esto, empezamos con la lógica de circulación más conocida:

- 1) *Circulación “hacia adentro”, de los medios a la vida social (hacia la “vida interna” de la familia, los colectivos, las instituciones, los medios y los grupos no formalizados de actores individuales)*. Vemos aquí principalmente dos espacios de investigación:

- a) en primer lugar se encuentra el conocido poder de los medios masivos de construir agendas compartidas por todos y de producir información que puede afectar a cualquier institución, medio o colectivo. La información circula desde principalmente de “arriba” hacia “abajo” (a no ser que sea sobre otra institución semejante o medio, en este caso tiende a ser “horizontal”) y desde “afuera” hacia “adentro”. Verón ejemplificó con el caso IBM/Banco Nación, pero hoy esa institución puede ser una universidad, una ong., etcétera. Y también puede ser un medio de comunicación o, incluso un colectivo.

El caso IBM/Banco Nación es un típico caso de una noticia *negativa*, que supone, según Verón, un *repudio* dentro de la institución. Pero las noticias también pueden ser positivas, de *reconocimiento* y tener tanto impacto como una negativa: el medio masivo publica que alguien es premiado, distinguido, etcétera. Un tercer tipo de casos serían los *ambiguos*. Es obvio que estas posibilidades pueden complejizarse y en esta dirección trabajará esta investigación. Se produce aquí un típico “cambio de escala” producto de la mediatización,

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

- b) el sentido circula desde las redes sociales, desde “afuera” hacia “adentro”: en este caso el origen no tiene por qué ser ya un medio masivo, sino cualquier otro enunciador de la vida social. En la medida en que en una sociedad “desintermediada” como la nuestra las redes se han convertido en el primer lugar de origen de información, los contenidos pueden venir desde las redes y por parte de cualquier enunciador

Los discursos que circulan desde *afuera hacia adentro* pueden llegar a tener gran poder de impacto. Vemos aquí, como mínimo, *tres posibles tipos de informaciones* (positivas, negativas y ambiguas) y *tres modos de procesamiento interno* (repudio, reconocimiento, desinterés).

Veamos ahora el otro tipo de circulación, mucho menos estudiado:

- 2) *Circulación “hacia afuera”, de la vida social mediatizada de instituciones, colectivos y medios a otros medios*: este campo comprende el estudio de cambios de escala “hacia afuera” en la circulación merced a la mediatización principalmente a través de las redes sociales de discursos producidos por individuos que pertenecen a instituciones, medios y colectivos.

Veamos ejemplos:

- a) el caso del periodista Roberto Navarro, que se peleó públicamente a través de *Twitter* con Federico Maya, Gerente General de Contenidos del canal de televisión donde trabaja (C5N) y finalmente fue despedido. Noticia que, obviamente, fue retomada por los medios masivos y otras redes sociales²⁵.
- b) un miembro de una familia publica algo en la red y ese contenido “escala” más allá de sus contactos y llega a los medios masivos. El discurso puede ser positivo o negativo para el enunciador o su familia. Un ejemplo negativo, que ya hemos estudiado (Carlón, 2017): Camila Echegaray, la hija de Ricardo Echegaray, director de la AFIP, que publicó una foto en Instagram de un auto Audi 0 kilómetro que le regalo sorpresivamente su padre el día de su cumpleaños. El contenido fue comentado en las redes y llegó a los medios masivos que finalmente interrogaron a Echegaray. El contenido salió “hacia afuera” de la institución familiar, llegó a los medios masivos, donde fue repudiado, y se volvió sobre Echegaray, que tuvo que responder como padre, poniendo su voz en una entrevista radial (“cuando uno quiere a sus hijos y se lo merecen tiene que darles lo mejor que puede”, dijo Echegaray) y Director de la AFIP. Pero este tipo de circulación también puede originarse en un contenido positivo.
- c) un miembro de una familia salva a un niño en un accidente y el caso es publicado por el padre del niño salvado en las redes y, luego, por los medios masivos. El cambio de escala que produce toda mediatización tiene innumerables efectos para el individuo: en la vida social (lo saludan desconocidos o conocidos que hasta entonces no lo saludaban, por ejemplo) y en las redes. Ese reconocimiento transforma en muchos sentidos los vínculos

²⁵ <http://www.lanacion.com.ar/2064575-echaron-a-roberto-navarro-de-c5n>

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

Antecedentes en la temática (Desarrolle en 2 carillas como máximo) Detallar de manera resumida los avances no publicados producidos sobre el tema, tanto individuales como grupales.

Algunos de los principales avances no publicados ya han sido resumidos en este informe en el que como se explico al inicio consideramos necesario brindar una perspectiva informativa sobre la situación del campo y, dentro de ella, de nuestro grupo de investigación (artículos no publicados aparecen como “en prensa” en la bibliografía).

Nos resta agregar que actualmente nos encontramos en la producción de un libro, cuyo titulo provisorio es “La (in)comunicación contemporánea. De las redes sociales a los medios masivos y viceversa”, del Director del Proyecto. Es un libro dedicado a la circulación hipermediática (de las redes a los medios masivos y viceversa) que incluye principalmente resultados de las investigaciones realizadas en la cátedra y en el Proyecto Ubacyt que culmina, además de ponencias presentadas en Simposios Internacionales. Y que nuestro grupo ha iniciado actualmente un estudio sobre *YouTubers* en America Latina (coordinado por Damian Fraticelli).

Transferencia de Resultados (máximo 2 carillas) Describir el objeto de la transferencia, su importancia, los destinatarios concretos o posibles, y los procedimientos para concretarla.

Como hemos aclarado, el proyecto que presentamos aprovecha los resultados obtenidos en el Proyecto Ubacyt anterior, *Lo contemporáneo en la política, las artes y los medios*, y lo mismo sucede con la experiencia ganada en actividades de transferencia de resultados. Ellas tuvieron tres destinatarios concretos: investigadores, comunidad académica y divulgadores científicos. Y, sintéticamente, pueden listarse de la siguiente manera:

- **Publicación de libros y artículos en revistas científicas (ver 4.5.)**

- **Paneles y conferencias en eventos científicos (ver 4.6.)**

- Organización de foros y simposios en eventos científicos: Foro Nuevos casos de circulación discursiva, X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de semiótica: *Miradas, recorridos y nuevos objetos de conocimiento*, Universidad Nacional de Entre Ríos, septiembre 2016; Simposio Narrativas audiovisuais contemporâneas, XV Congreso Internacional ABRALIC, Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil, agosto 2017;

- Producción teórica y de material didáctico: los resultados obtenidos y las metodologías probadas en el proyecto se divulgaron mediante exposiciones y guías de trabajos prácticos a los alumnos de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, FSOC, UBA, en el marco de la materia Semiótica de redes, cátedra Carlón. Además, se publicaron dos documentos de trabajo para guiar a los alumnos en sus trabajos prácticos de investigación (Carlón, Fraticelli, Slimovich y Jiménez, 2016) y (Carlón, Fraticelli, Slimovich y Rovner, 2017). Documento teórico metodológico (TP.Doc.) Disponible en: <http://semioticaderedes-carlon.com/2016/03/13/tp-doc/> [Fecha de acceso: 21/09/2017]; se conformó un Grupo de Investigación en Comunicación con el fin de producir tesinas de grado de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, FSOC, UBA.

- Divulgación científica: los integrantes del proyecto participaron en diversas entrevistas para medios de comunicación masiva y universitaria. Entre ellas se destacan:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

2017

Entrevistas a Mario Carlón:

Con motivo de su conferencia en CISECO: <http://www.ciseco.org.br/index.php/noticias/316-mario-carlon-profere-a-conferencia-principal-do-pentalogo-8>

En diario El Litoral, Santa FE:

<http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2017/09/12/politica/POLI-07.html>

En 4º Encuentro de Narrativas Transmedia (Rosario):

<https://www.youtube.com/watch?v=tzuV2npmBto>

Entrevista a Damián Fraticelli

En No hay remate, programa sobre humor, política y redes

https://www.facebook.com/unpocodebardo/?hc_ref=ARQdxdl8zeDfT5vsd9b6HacqRGdXq5lG9oguf8swDuLg9tPfEVEJMr4klcFMpj0wOQc&fref=nf

2016

Entrevistas a Mario Carlón:

En Télam: https://www.youtube.com/watch?v=Kb7VuXKX_Ag&feature=youtu.be

Sobre transmedia, V Congreso Internacional de Semiótica en la UNER-Facultad de Ciencias de la Educación-Paraná, en <https://www.youtube.com/watch?v=CEStdb5AeWo>

2016

Septiembre 2016

Entrevista individual en la radio de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), en el marco del *XII Congreso Nacional y V Congreso Internacional sobre Democracia: "La democracia por venir. Elecciones, nuevos sujetos políticos, desigualdades, globalización"*, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.

Reseñas

2016

Sobre *"Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube"* (Carlón, 2016)

Revista Fibra, <http://papel.revistafibra.info/resena-7/>

Revista Austral Comunicación, por José Luis López:

<http://www.austral.edu.ar/ojs/index.php/australcomunicacion/article/view/169>

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

OFENT, Observatorio de ficción española y de nuevas tecnologías:

<https://ofent.org/2016/08/17/despues-le-fin-convergencia-y-divergencia-mediatica-en-la-era-postcontemporanea/>

Presentaciones de libros

2016

Sobre “*Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube*” (Carlón, 2016)

En Fundación Telefónica, Presentación de *Después del fin*:

<http://www.fundaciontelefonica.com.ar/conferencias/presentacion-del-libro-despues-del-fin/>

En la Universidad de Lomas de Zamora: <http://www.inforegion.com.ar/noticia/207778/carlón-disertara-sobre-los-cambios-en-el-consumo-audiovisual>

En FLACSO:

<https://www.facebook.com/flacsovirtual/photos/a.252903254916242.1073741828.252302988309602/574531382753426/?type=3>

En este proyecto nos proponemos continuar con las líneas de trabajo recién expuesta sumando los siguientes objetivos:

- Participar en la Jornada Diálogos en el Instituto de Investigación Gino Germani (UBA) y en otros eventos equivalentes que promuevan el intercambio entre investigadores.
- Divulgar a través del sitio web de la materia Semiótica de redes, cátedra Carlón (<http://semioticaderedes-carlon.com>) los avances de la investigación
- Realizar una Jornada en la que representantes de la población estudiada tome contacto con los resultados de nuestra investigación, en el marco de la carrera de Ciencias de la Comunicación FSOC, UBA y/o el Instituto de Investigación Gino Germani
- Realizar una jornada de contacto con otros grupos de Investigación, locales e internacionales, con temáticas vinculadas.
- Producir en el tercer año una serie de videos de divulgación de resultados de la investigación sobre mediatización de la sociedad contemporánea para difundir en las redes sociales, en particular a través de la página de la cátedra y de un nuevo canal de YouTube específicamente desarrollado para esta investigación

Cronograma de actividades: Detallar las actividades propuestas con su secuencia o encadenamiento lógico y metodología a usar en cada una de ellas. Consigne sucesivamente cada actividad unitaria.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Actividad	Meses del primer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Se procederá a revisar la nueva bibliografía que se haya publicado sobre los temas de los que trata el proyecto de investigación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Se estudiarán casos particulares y se decidirán los individuos, las instituciones y los colectivos a estudiar. En principio se considera que los casos deben ser con flujos “hacia adentro” y “hacia afuera” de los colectivos, los medios y las instituciones	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Campo: se llevará a cabo una etapa de investigación exploratoria que incluirá la realización 4 focus groups con delimitación de participantes por sexo, instrucción, edad, y consumo y producción mediática.									X	X	X	X
Se discutirá en reuniones de grupo aprovechando la diversidad interdisciplinar de los participantes cómo aprovechar al máximo los distintos saberes para la investigación (análisis discursivo de la circulación, sociología, data mining)	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X

Actividad	Meses del segundo año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Se procederá a revisar la nueva bibliografía que se haya publicado sobre los temas de los que trata el proyecto de investigación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Se estudiarán nuevos casos particulares y se decidirán los individuos, las instituciones y los colectivos que se seguirán estudiando	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Campo: luego del procesamiento de los grupos se llevará a cabo una nueva etapa de investigación que incluirá la realización de entrevistas (20)	X	X	X	X	X	X	X	X				
Se desarrollará una página web destinada al proyecto de investigación			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Se comenzará la difusión de resultados a través de la asistencia a Congresos, Simposios y Eventos Nacionales e Internacionales. Se procesará la información obtenida en función de la escritura del informe final					X	X	X	X	X	X	X	X

Actividad	Meses del tercer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Se procederá a revisar la nueva bibliografía que se haya publicado sobre los temas de los que trata el proyecto de investigación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Se procesará la información obtenida en función de la escritura del informe final	X	X	X	X	X	X						
Se continuará la difusión de resultados a través de la asistencia. Se procesará la información obtenida en función de la escritura del informe final a Congresos, Simposios y Eventos Nacionales e Internacionales			X	X	X	X	X	X	X	X		
Se realizarán las tareas de difusión propuestas en			X	X	X	X	X	X	X	X	X	

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica**
Programación Científica 2018

transferencia													
Se avanzara en la producción de un libro con los resultados de la investigación						X	X	X	X	X	X	X	X

(Sólo completar el tercer año en caso de solicitar proyecto “Modalidad 1”)

Presupuesto Total Realizar una breve justificación para cada rubro desagregado por objeto del gasto (de acuerdo con lo consignado en el ítem Recursos Financieros de la postulación de su proyecto).

La investigación demanda un presupuesto total de 195 mil pesos repartidos en partes iguales a lo largo de los tres años que dura el proyecto. Los rubros en que se distribuirá son los siguientes:

- Bibliografía: se adquirirá bibliografía vinculada a la temática tratada en el proyecto en pos de enriquecer el marco teórico y mantener la investigación actualizada a lo largo de su desarrollo.
- Viajes y viáticos: como parte de las actividades de transferencia, se planifica la asistencia a congresos nacionales e internacionales donde presentaremos resultados de la investigación. Este rubro incluye inscripción a congresos, viáticos y gastos de alojamiento.
- Difusión y/o protección de resultados: otras actividades de transferencia que se proyectan son la elaboración de una página web del proyecto y la edición de un libro (por sus costos, la posibilidad de mínima es online de descarga gratuita, pero se analizarán varias posibilidades). En la página web se irán subiendo artículos, ponencias y demás materiales generados a partir de los resultados de la investigación. La misma estará conectada a la página web de Semiótica de redes de la cátedra Carlón, que servirá mientras no esté en funcionamiento la del propio Proyecto para difundirlo (y a la que, durante ese proceso se le destinará una suma para colaborar en su mantenimiento). Con ello apuntamos a dirigirnos a la comunidad académica no sólo nacional sino también internacional con el objetivo de contactarnos con otros investigadores y grupos de investigación interesados en la temática que indagamos. El gasto en página web incluye registro del dominio, dos años de alojamiento, diseño, programación de la página, carga de contenido, mantenimiento. El libro online se lo planifica hacia el final del proyecto porque en él se sintetizarán los resultados de la investigación realizada durante los tres años. Su gasto se estima según los costos de diseño, carga del contenido y corrección.
- Trabajo de campo: el objetivo de la investigación demanda un estudio de campo mediante la técnica de grupos de discusión (focus group) y entrevistas en profundidad. Los grupos de discusión se realizarán en la primera etapa de la investigación con un fin exploratorio y su duración se estima en una hora y media. Su costo incluye alquiler de la sala, reclutamiento, pago a los participantes y desgrabación. A partir de sus resultados se realizarán las entrevistas en profundidad cuyo valor en la estimación incluye pago a los entrevistados y desgrabación.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

El valor de cada rubro se estima con un índice de inflación del 18%, 16% y 14% para cada uno de los años. La estimación surge de un promedio de lo que prevé el Banco Central de la Nación, el Fondo Monetario Internacional y consultoras privadas.

La distribución de los gastos año por año es la siguiente:

Distribución de los gastos por año	
1º año	
Bibliografía	6196
Difusión y/o protección de resultados (mantenimiento de página web de la cátedra)	2400
Trabajo de campo (4 focus groups)	56404
Total	65000
2º año	
Bibliografía	9090
Viajes y viáticos	11000
Difusión y/o protección de resultados (página web del proyecto)	14790
Trabajo de campo (20 entrevistas)	30120
Total	65000
3º año	
Bibliografía	7000
Viajes y viáticos	8000
Difusión y/o protección de resultados (páginas web de cátedra y proyecto y edición de libro online)	50000
Total	65000

Vinculos con proyectos Internacionales

Damian Fraticelli se encuentra asociado al Proyecto de Investigación “Narrativas audiovisuales contemporáneas”, dirigido por Rosângela Fachel de Medeiros, Universidad Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões.

Se preveen vínculos con otros proyectos Internacionales, con los cuales se está conversando actualmente (en particular en Brasil, prácticamente ya están confirmados). No se los incluye aquí por un desfase de agendas en este momento del año entre ellos y nosotros.

Bibliografía básica:

Arfuch, Leonor (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (2001 [2000]). “Vivir nuestra vida propia en un mundo desbocado: individuación, globalización y política”, en *En el límite. La vida en el capitalismo global*, Giddens, Anthony y Hutton, Will (eds.). Barcelona: Tusquets.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Bernini, Emilio (2003). "Un proyecto inconcluso. Aspectos del cine argentino contemporáneo", en *Revista Kilómetro 111* N°4. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Bridge, G. (2014). *The Twitter effect: Understanding Twitter's Role in TV Behaviors*. IPSOS MediaCT.

Carlón, Mario (2017). "La cultura mediática contemporánea: otro motor, otra combustión. (Segunda apropiación de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón: la dimensión espacial)".

___(2017). "Bajo el signo del presentismo. Mediatización, cultura y sociedad contemporánea", en "Actas del "I Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais" realizado en São Leopoldo, 2016.

___(2016). "Introducción", en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y youtube*. Buenos Aires: Crujía.

___(2016). "Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón", en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.

___(2015). "Público, privado e íntimo: el caso *Chicas bondi* y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea", "Dicotomía público/privado: estamos no camino certo?", Paulo César Castro (organizador). Maceió: EDUFAL.

___(2014). "¿Del arte contemporáneo a una era contemporánea? *Efecto arte* y el nuevo valor del presente en la era de Internet", en *Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones*, Florencia Rovetto y María Cecilia Reviglio (compiladoras), dirigido por Sandra Valdettaro. Rosario: Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.

___(2014). "Educación audiovisual entre el „fin de los medios masivos" y la emergencia de „nuevos medios"", en *El cine hace escuela*, Jorge La Ferla (editor). Buenos Aires: Espacio Fundación Telefónica.

___(2013a). "Contrato fundacional, poder y mediatización: noticias desde el frente sobre la invasión a *YouTube*, campamento de los bárbaros" *Revista Matrices Vol. 7*. São Paulo: Universidad de São Paulo.

___(2013b). "Ataque a los poderes, medios „convergentes" y „giro" antropocéntrico: el nuevo escenario con base en Internet", en *Internet: viagens no espaço e no tempo*; Eliseo Verón, Antonio Fausto Neto y Antonio Luiz O. Heberlê (organizadores). Pelotas: Editora Copias Santa Cruz.

___(2012 [2009]), "Mediatización de la figura presidencial en la Argentina de la democracia: de los marcos institucionales a la intemperie", en *Transformações da midiatização presidencial: corpos, relatos, negociações, resistências*; Verón, Eliseo, Mouchon, Jean y Fausto Neto, Antonio (organizadores). São Caetano do Sul: Difusão Editora.

___(2012a), "Una reflexión sobre los debates anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión", en *Tvmorfosis. La televisión abierta hacia una sociedad de redes*, Guillermo Orozco (editor). México: Tintable. (Versión em português em: (2014). "Repensando os debates anglo-saxoes e latino-americanos sobre „o fim da televisão", em *O fim da televisão*, Carlón, Mario y Fachine, Yvana (orgs.). Rio de Janeiro: Confraria do vento.)

___(2012b), "El el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de *Facebook* durante la transmisión televisiva de la votación de la ley de matrimonio igualitario", en *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*. Buenos Aires: La Crujía.

___(2004). *Sobre lo televisivo: dispositivos, discursos y sujetos*. Prólogo: Eliseo Verón. Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, Mario y Scolari, Carlos (2009). *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. Buenos Aires: La Crujía.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Carlón, Mario y Fausto Neto, Antonio (compiladores) (2012). *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*. Prólogo: Eliseo Verón. Buenos Aires: La Crujía.

Castells, Manuel (2009), "Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder" y "Cambiar el mundo en la sociedad red", en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet*. Madrid: Alianza.

___(2012), "La comunicación en la era digital", en *Comunicación y poder*. Mexico: Siglo XXI.

Cheresky, I. (2015). *El nuevo rostro de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Crary, Jonathan (2015). "Capítulo 3", en *El capitalismo tardío y el fin del sueño*. Buenos Aires: Paidós.

Fausto Neto, Antonio (2010). "A circulação alem das bordas", en *Mediatización, sociedad y sentido. Diálogos entre Argentina y Brasil*, Antonio Fausto Neto y Sandra Valdetaro (editores). Rosario: UNR.

___(2009). "Enunciación mediática e suas „zonas de pregnancias", en *Fronteras*, deSignis Nº13, Teresa Velázquez (coordinadora). Buenos Aires: La Crujía.

Fraticegli, Damián (2018). "Zekiel79: YouTubers y medios masivos. La circulación de una relación compleja" en Carlón, Mario (ed.) *La (in)comunicación contemporánea. De las redes sociales a los medios masivos y viceversa*. Buenos Aires (en prensa).

Giddens y Hutton, (2001 [2000]). *En el límite. La vida en el capitalismo global*, Giddens, Anthony y Hutton, Will (eds.). Barcelona: Tusquets.

Hartog, François (2007). "Ordenes del tiempo, regímenes de historicidad", en *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México: Universidad Iberoamericana.

Huyssen Andreas (2014 [1995]). "Introducción. El tiempo y la memoria cultural en nuestro *fin de siècle*", en *Memorias crepusculares. La marcación del tiempo en una cultura de amnesia*. Buenos Aires: Prometeo.

Hjarvard, Stig (2013). *A midiatização da cultura e da sociedade*. São Leopoldo: Editora: Unisinos.

Illouz, Eva (2007). *Las intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*. Buenos Aires: Katz.

Innerarirty, Daniel (2017). *A política em tempos de indignação. A frustração popular e os riscos para democracia*. Rio de Janeiro: LeYa.

Jenkins, Henry (2008 [2006]). "En busca del unicornio de papel: *Matrix* y la narración transmediática", en *Convergence cultura. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

___(2003) "Transmedia Storytelling. Moving characters from books to films to video games can make them stronger and more compelling", en *Technology Review*, 15 de enero: <http://www.technologyreview.com/news/401760/transmedia-storytelling/>

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Jenkins, Henry; Green, Joshua y Ford, Sam (2014 [2013]). *Cultura da conexão. Criando valor e significado por meio da mídia propagável*. São Paulo: Aleph. (Edición original (2013): *Spreadable media. Creating value and meaning in a networked culture*, NYU Press).

Jenkins, Henry (2003, January, 15). Transmedia Storytelling. Moving characters from book to films to video games can make them stronger and more compelling, *Technology review*.<http://www.technologyreview.com/news/401760/transmedia-storytelling/>

Kim, Jin, "The institutionalization of YouTube: from user-generated content to professionally generated content", *Media, Culture & Society*, Volume 34, issue 1 (January 2012), p. 53-67.

Krotz, F. (2017) Explaining the Mediatisation Approach, *Javnost - The Public*, 24:2, 103-118, DOI: 10.1080/13183222.2017.1298556

Lemos, André (2014). "Medios sociales, ¿herramientas de revolución?", en *Lo que McLuhan no predijo*; Eduardo Andres Vizer (coord.). Buenos Aires: La Crujía.

___ "Espaço, mídia locativa e teoria ator-rede", *Galaxia* (São Paulo, Online), n. 25, p. 52-65, jun. 2013.

Menezes Carvalho, L., Kroth, M. y Steffenello G. (2015) (Orgs.) *Estudos das Mídias. Comunicação Móvel e Mobilização Social*. Santa María: Centro Universitario Franciscano.

Muniz Sodré (2014). *A ciencia do coumum. Notas para o método comunicacional*. Rio de Janeiro: Editora Vozes.

Pujol, Dolores (2015). "Algoritmos, editores y métricas en el negocio digital", en *Periodismo disruptivo. Dilemas y estrategias para la innovación*. Buenos Aires: La Crujía.

Sá Marino, Luis Mauro (2016). *Mídia, religião e sociedade. Das palavras as redes digitais*. São Paulo: Paulus.

Santaella, Lucía (2010). *Redes sociais digitais: a cognicao conectiva do Twitter*. São Paulo: Paulus

Scolari, Carlos, A. Scolari, Carlos A. (2013). *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto.

___ (2012). "El texto DIY", en *Colabor_arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa*. Buenos Aires: La Crujía.

___ (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Scolari, Carlos y Fraticelli, Damián, 2017. The case of the top Spanish YouTubers Emerging media subjects and discourse practices in the new media ecology. *Convergence*. Disponible online: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354856517721807> [Fecha de acceso: 12/09/2017]

Sibilia, Paula (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2018

Slimovich, A. (2017). "Macri vs. Tinelli. La circulación política hipermediática en el primer año de gobierno". En Carlón, Mario (ed.). *La (in)comunicación contemporánea. De las redes sociales a los medios masivos y de los medios masivos a las redes sociales*. Buenos Aires: en prensa.

---- (2017c). La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales. *Dixit*, 26, enero-junio (pp. 24-43). Universidad Católica del Uruguay, Montevideo. ISSN: 1688-3497. E-ISSN: 0797-3691. Recuperado de <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/revistadixit/article/view/1321/1369>

----- (2017d). Los enunciadores políticos de la protesta por el aumento de tarifas en Argentina. Un análisis hipermediático de un movimiento social contemporáneo. En *De Signos y Sentidos / 18*. Santa Fe: Ediciones UNL. ISSN: 2362-5627 (en prensa).

---- (2017e). *Todo tiempo pasado fue mejor*. Convergencia, divergencia y circulación de los discursos políticos argentinos en las redes sociales. *Tópicos del seminario. Revista de Semiótica*, 18, 37. Universidad Autónoma de Puebla, México. ISSN 1665-1200 (en prensa)

----(2016a). La interfaz entre lo político y lo informativo en la mediatización televisiva y las redes sociales en las campañas argentinas de 2009 y 2011 (tesis doctoral no publicada). Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

----- (2016b). Política y redes sociales en Argentina. El caso de los candidatos presidenciales en 2011 en Twitter. *Signo y Pensamiento, Volumen 34, Número 68*, Editorial Pontificia Javeriana, Colombia. ISSN:0120-4823. E-ISSN: 2027-2731. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/17205>

---- (2012). El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri. En M. Carlón y A. Fausto Neto (Comp.), *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*. (pp. 137-154), Buenos Aires: La Crujía.

Slimovich, A. y Tonatiuh Lay Arellano, I. (2017). La reacción ciudadana en la sociedad hipermediática contemporánea. El caso de la movilización por los estudiantes mexicanos desaparecidos de Ayotzinapa, *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, Universidad de Guadalajara, México. ISSN: 2007-3607. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/303>

Slimovich, A. y Fraticelli, D. (en prensa). #NiUnaMenos. La circulación intermediática e intersistémica de un movimiento socio-político contemporáneo. En, M. Carlón (ed. y comp.), *La comunicación contemporánea. De las redes sociales a los medios masivos y de los medios masivos a las redes sociales*.

Van Aelst, P. et al (2017) Political communication in a high-choice media environment: a challenge for democracy?, *Annals of the International Communication Association*, 41:1, 3-27, DOI: 10.1080/23808985.2017.1288551

Van Dijk, José (2016 [2013]). "La producción de la sociabilidad en el marco de la cultura de la conectividad", "Desmontando plataformas, reconstruyendo la socialidad" y "El ecosistema de los medios conectivos: ¿atrapados, cercados, sin salida"; en *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Vasallo de Lopes, Immacolatta. "Mediação e recepção. Algumas conexões teóricas e metodológicas nos estudos latino-americanos de comunicação", *Revista Matrizes*, V.8. Nº1, jan/jun. 2014, São Paulo-Brasil, p. 65-80. Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/index.php/matrizes/article/view/564>

____ (2012). "Un estudio de caso de recepción transmidiática: comunidades de fans en Facebook y temas sociales de la telenovela *Passione*. Buenos Aires: La Crujía

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2018**

Verón, Eliseo (2014). "Teoria da midiatização: uma perspectiva semioantropológica e algumas de suas consequências", en Revista *Matrizes*, Vol. 8 Nº 1 (2014). Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/index.php/matrizes/article/view/561>

___ (2013). *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.

___(2007) "Semiotica come sociosemiotica. Entrevista a Eliseo Verón" en Scolari, Carlos A. y Bertetti, P. (eds.) *Mediamerica. Semiotica e analisi dei media a America Latina*. Torino: Cartman Edizioni.

___(2006) "Os públicos entre produção e recepção: os problemas para uma teoria do reconhecimento", en *Televisão das audiências aos públicos*; Abrantes, José Carlos y Dayan , Daniel. Lisboa: Livros Horizonte.

___(1994). "Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia", en *Revista Semiosfera* Nº2, Madrid.

___(2001 [1984]). "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica", en *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma.

___(1995 [1986]) *Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización*. Buenos Aires: FFyL.

___(1983 [1981]) "Prefacio", en *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa.