

PRIMERA PARTE: CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

Semiótica de redes es una materia teórica de análisis e investigación sobre la producción del sentido en la hipermediatizada sociedad contemporánea en que vivimos. La perspectiva es semiótica porque focaliza el nivel de la circulación del sentido. Así, brinda a los alumnos recursos para aprender a producir y evaluar análisis sobre la circulación contemporánea, que son claves en la práctica académica y profesional. Sin embargo, la materia no se restringe a la perspectiva semiótica: está atenta a lo que se está pensando desde otras perspectivas analíticas. Los alumnos se encontrarán con estos contenidos a través de discusiones específicas en teóricos y prácticos.

En cuanto al objeto de estudio, las redes, constituyen un indicador de la actualidad de la asignatura. Hay aquí, en realidad, una feliz articulación: desde la década del ochenta, es decir, mucho antes de que existieran las Redes Sociales Mediáticas (Facebook, Twitter, Instagram, etcétera), la semiótica constituyó a su objeto de estudio, la semiosis, como una red de producción y circulación social del sentido. Hoy, que las redes sociales mediáticas han puesto definitivamente al concepto de red en el centro de la escena, la semiótica debe demostrar que está especialmente preparada para su estudio y conceptualización.

La actualización del paradigma semiótico en función de las características de una sociedad hipermediatizada obliga al pasaje del concepto de producción del sentido, de tanta influencia en el campo de las ciencias sociales, al de circulación del sentido. Hoy no alcanza con estudiar la producción: hay que focalizar la circulación, que implica la diferencia entre la producción (“la emisión” en los estudios de comunicación) y el reconocimiento (“la recepción”).

El análisis actual no puede ser sólo de Redes Sociales Mediáticas (YouTube, Tik Tok, Facebook) o de una sola de ellas (por más que, por ejemplo, esa red se autodenomine red social), como suele presentarse en los estudios de la llamada “cibercultura”. No puede ser así en primer lugar, porque uno de los principales objetos de la producción de contenidos en la red son los discursos de los medios masivos. En segundo, lugar porque dentro y fuera de las pantallas y los parlantes de los medios masivos están hoy presentes las redes sociales. Y, en tercer lugar, porque día a día está creciendo un “tercer sistema” de medios, en el que podemos incluir a WhatsApp y plataformas como Zoom, Meet, etcétera que, debido a la nueva materialización que habilita la digitalización interactúa más y más con los otros dos. Así el análisis se concentrará en los dinámicos y complejos vínculos que actualmente se presentan entre la producción discursiva de las Redes Sociales Mediáticas, los Medios Masivos y el “Tercer sistema”.

El programa consta de nueve unidades. En la primera se brindan los marcos teóricos generales de la perspectiva semiótica. Se realiza un acercamiento a la situación actual: el pasaje de una perspectiva sociosemiótica a otra no antropocéntrica.

A continuación, se plantean características claves de los estudios sobre mediatizaciones y de las teorías que, durante las eras modernas y posmoderna, conceptualizaron a la comunicación. Se focalizan y se discuten modelos: el culturalista, el semiológico (moderno) y el semiótico (posmoderno). Son modelos que permitieron pensar a la comunicación en la era de los medios masivos.

Luego se plantea el escenario actual, en el que vivimos desde la emergencia de un nuevo sistema de medios con base en la telefonía de redes (incluimos aquí ejemplos como Whatsapp) e Internet en una sociedad fuertemente desintermediada e hipermediatizada (hecho que no impide que en estos últimos tiempos hayan surgido intermediarios exitosos: Netflix, Spotify, HBOgo, Amazon Prime, Disney, Bola de nieve, etc.). Esta emergencia obliga a considerar nuevos modelos para conceptualizar la mediatización, la comunicación y la circulación del sentido.

En esta parte del programa se distinguen dos grandes formas de circulación del sentido: la vertical-horizontal y la transversal. Para el estudio de la vertical-horizontal se identifican tres grandes direcciones comunicacionales: ascendente, descendente y horizontal. Se expone aquí un modelo para el estudio de la circulación del sentido de los medios masivos a las redes y de las redes a los medios masivos que va más allá de los que ponen acento en cómo “desde abajo” usuarios, comunidades, fans, etcétera, se apropian de los discursos de los medios masivos (que vienen “desde arriba”). También se exponen ejemplos de nuevos casos de circulación que fueron trabajados por los docentes y por los alumnos a lo largo de los años. En cuanto a la circulación transversal, se estudia cómo el sentido circula de “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro”. Así focaliza, por ejemplo, cómo los individuos mediatizados que se enmarcan en distintas instituciones, colectivos y medios producen contenidos que circulan “hacia afuera” y son retomados por otros actores/enunciadores sociales.

La atención se concentra luego en la “semiótica” de los actores/enunciadores: en cómo medios, instituciones, colectivos e individuos intervenían en los procesos comunicacionales modernos y posmodernos, en la era de los medios de comunicación masiva. No se descuida la emergencia de enunciadores maquinísticos, como los bots. Y en la unidad siguiente se pasa a discutir la transformación actual, en la que ya no hay roles predeterminados: los individuos intervienen desde las redes y construyen colectivos, los contenidos surgen de los individuos sin intermediaciones y llegan a los medios masivos y los usuarios, etcétera.

La unidad 4 se focaliza en las grandes clases y tipos discursivos que se privilegian en el programa: el artístico (productor en los medios del “efecto arte”, uno de los motivos por los que podemos sostener que vivimos en una era contemporánea), el humorístico (clave para analizar la “memización” de la cultura), el político y el informativo (núcleos del funcionamiento del sistema democrático). Junto con la Unidad 5, dedicada a los “dispositivos analíticos” (en la que la atención se concentra en el análisis retórico, temático y enunciativo), brinda las herramientas básicas para

el análisis discursivo. Que en “Semiótica de Redes” se aplican considerando especialmente el hecho de que vivimos en una sociedad hipermediatizada.

En la Unidad 6 el análisis recae con mayor profundidad sobre la mediatización. Se presentan las principales corrientes de estudios mediáticos: mediatizaciones (latinoamericana y nórdica), ecología de los medios y mediaciones. Se discutirán textos fundacionales, clásicos y desarrollos actuales.

En la unidad 7 nos detenemos en el debate sobre el “fin” de los medios masivos, en el que la perspectiva latinoamericana de estudios sobre la mediatización ha jugado un rol importante. Y distinguimos (y discutimos también), una serie de categorías actuales dedicadas al estudio de la dimensión mediática. Se lo hace poniendo acento en qué corresponde a la dimensión mediática y qué a la discursiva. Se discuten los aportes y los límites de la terminología nacida en el campo de la informática, de la relación instrumental hombre-máquina, para pensar los actuales fenómenos de circulación discursiva: interfaz, plataforma, usuario, interactividad, etcétera. A la vez, se profundiza la discusión sobre los grandes discursos y paradigmas teóricos: convergencia, hipermediaciones, hipermediatizaciones.

La unidad 8 está dedicada a los estudios transmediáticos. Una de las principales estrategias de producción de contenidos actual, derivada de conceptualizaciones desarrolladas en el campo de los estudios académicos. Ejemplos como Matrix, las páginas en Facebook de fans de telenovelas brasileras y un texto que propone como se deben hacer las narrativas transmediáticas forman parte de esta unidad.

La última unidad continúa el análisis de las relaciones inter-sistémicas, entre medios masivos y redes sociales. De la broadcastización de YouTube a las parodias humorísticas posmodernas realizadas también en YouTube, a la “revolución” de los twitteros de Gran Hermano en el año en que ganó Cristian U. Más allá de la circulación posmoderna, ejemplos de la circulación contemporánea.

1. DE LA SEMIOSIS SOCIAL A UN PARADIGMA NO ANTROPOCÉNTRICO

La semiosis social y el concepto de red. De una perspectiva sociosemiótica a una no antropocéntrica. Perspectivas formalistas y relacionistas.

[Eco, Umberto \(1995 \[1974\]\). “Hacia una lógica de la cultura”, en Tratado de semiótica general. Buenos Aires: Lumen.](#)

[Verón, Eliseo \(2013\). “Lógicas sistémicas sociales y socioindividuales”, en La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.](#)

[_____ \(1987\). “El sentido como producción discursiva”, en La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires: Gedisa.](#)

2. MEDIATIZACION Y MODELOS COMUNICACIONALES MODERNO Y POSMODERNO

La fundación posmoderna de la teoría de la mediatización: de sociedades mediáticas a mediatizadas. La construcción del acontecimiento. Los modelos comunicacionales modernos y posmodernos en semiótica y culturalismo.

[Eco, Umberto \(1999 \[1979\]\) “El lector modelo”, en Lector un fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo. Barcelona: Lumen \(págs. 73 a 95\)](#)

[Jakobson, Roman \(1985\). “Lingüística y poética”, en Ensayos de lingüística general. Barcelona: Planeta-Agostini.](#)

[Verón, Eliseo \(2001 \[1984\]\). “El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica”, en El cuerpo de las imágenes. Buenos Aires: Norma.](#)

[_____ \(1983 \[1981\]\) “Prefacio”, en Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island. Buenos Aires: Gedisa.](#)

3. NUEVOS ESTUDIOS SOBRE CIRCULACIÓN. HACIA UN PARADIGMA MEDIÁTICO Y COMUNICACIONAL CONTEMPORÁNEO

3.1. Cuestiones teóricas. La mediatización contemporánea: ¿tres sistemas mediáticos? Los estudios sobre circulación: ¿hacia un nuevo paradigma?

Estudios de circulación desde la perspectiva del acceso. El enfoque de “Semiótica de Redes”: el estudio de la circulación desde la producción de otros actores/enunciadores. La circulación vertical-horizontal y la transversal. La importancia de las direcciones de la comunicación en los estudios verticales-horizontales: descendente, horizontal y ascendente. Modelos temporales y espaciales de estudio de la circulación.

Textos de prácticos

[Calvo Ernesto \(2015\). “Twitter, política y la cámara de eco”, “Tuiteando #Nisman: el primer tuit” “Diablos vs. demonios” y “Diálogos tuiteros”, en Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.](#)

[Verón, Eliseo \(1997\) “Esquema para el análisis de la mediatización”, en Diálogos de la Comunicación, N°48. Lima: Felafacs, p. 9-17](#)

[Carlón, Mario \(2016\). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en Comunicación, campo\(s\) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales \(coordinadores\). Salamanca: Comunicación social.](#)

___ (2021, en prensa), ¿El fin de la invisibilidad de la circulación del sentido en la mediatización contemporánea?, en *Mediatización. Teorías y prácticas*, Escudero, Lucrecia; Hepp Andreas y Olivera, Guillermo (eds.). Buenos Aires: FELLS.

[Castells, Manuel \(2012\), “Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder” y “Cambiar el mundo en la sociedad red”, en *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet*. Madrid: Alianza.](#)

[___ \(2009\), “La comunicación en la era digital”, en *Comunicación y poder*. Mexico: Siglo XXI.](#)

Textos de teóricos

Cingolani, Gastón (2017). Estrategias para el acceso: los sitios de recomendación como espacio de tensiones en la circulación y la mediatización del conocimiento, A *Circulação discursiva entre produção e reconhecimento*, Paulo César castro (org.). Maceió: Edufal

[Jenkins, Henry, Ford, Sam y Green Joshua \(2013\). “Introducción. Por qué se propaga el contenido de los medios”. En *La cultura transmedia. La creación de cultura y valor en una cultura en red*. Barcelona: Gedia \(Edición original: *Spreadable media. Creating value and meaning in a networked cultura*. New York: NYP: 2013\), \(pág. 23-66\)](#)

[Verón, Eliseo \(2013\). “La revolución del acceso”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.](#)

3.2. Complejidad de los actores/enunciadores contemporáneos y circulación transversal

De “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro”. Cambio de escala y giro del sentido. Fin de la invisibilidad y mediatización profunda.

[Andacht, Fernando \(2017\). “Nuevos signos del imaginario mediático latinoamericano: la serie uruguaya de YouTube *Tiranos temblad*”, en *Nuevos conceptos y territorios de América Latina*. São José dos Pinhais: Editorial Página 42.](#)

[Carlón, Mario \(2020 \[2018\]\). “Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro” \(o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales\). En *Circulação discursiva e transformação da sociedade*”, Actas del VIII Pentágono de CISECO. Japaratinga, Brasil.](#)

[___ \(2020 \[2014\]\). “Deconstruyendo Chicas bondi. Público/privado/íntimo y el conflicto entre el derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación](#)

contemporánea”, en Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada. San Luis: NEU. (págs. 29-64)

Jenkins (2008). “Destripando Survivor: la anatomía de una comunidad de conocimientos”, en Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.

Lejeune, Philippe (1991). “El pacto autobiográfico”, Revista Anthropos N°9. Barcelona: Anthropos.

Verón, Eliseo (2013). “Ciclos de vida”, en La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.

4. MUNDOS, CLASES Y TIPOS DISCURSIVOS. EL DISCURSO POLÍTICO, INFORMATIVO, EL HUMORÍSTICO Y EL ARTÍSTICO

La mediatización de los “mundos” (arte, política, religión, ciencia, etc.). La información, la política, el arte y el humor en redes sociales y medios masivos. El poder de la circulación.

Carlón, Mario (2016). “Registrar, subir, comentar, compartir: prácticas fotográficas en la era contemporánea”, en Estética, medios y subjetividades, Pablo Corro y Constanza Robles (editores). Santiago: Universidad Pontificia Católica de Chile.

Fratlicelli, Damián (2021). El humor hipermediático. La nueva era de la mediatización reidera. En Burkart, M.; Fratlicelli, D. y Várnagy, T. (eds.) Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Buenos Aires: Teseo. Disponible en: <https://www.teseopress.com/arruinandochistes/>

Verón, Eliseo (1987). “La palabra adversativa” en El discurso político. Buenos Aires, Hachette.

____ (1982) “La red de distancias”, en La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires: Gedisa.

5. LOS DISPOSITIVOS ANÁLITICOS

Los estudios genéricos-estilísticos y los tipos discursivos. Análisis retórico, temático y enunciativo. Transgénero y transposición.

Carlón, Mario (2021). El poder del humor en una sociedad hipermediatizada. Recursos humorísticos y saltos hipermediáticos, en Burkart, Mara; Fratlicelli, Damián y Várnagy, Tomás. Arruinando chistes. Panorama de los estudios del humor y lo cómico. Teseo. Disponible en: <https://www.teseopress.com/arruinandochistes/>

Fraticelli, Damián (2021). Enunciación y humor en las redes (o cómo estudiar memes sin perder el chiste), *La trama de la Comunicación*, 25, 2, 115-129. Disponible en: <https://latrama.fcpolit.unr.edu.ar/index.php/trama/article/view/779>

Scolari, Carlos A. (2012). “El texto DIY (Do it Yourself), en *Colabor arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa*, Carlón, Mario y Scolari Carlos A. (eds.). Buenos Aires: La Crujía.

Scolari, Carlos A. y Fraticelli, Damián (2017). “Nuevos sujetos mediáticos en el ecosistema de medios: el caso de los Youtubers españoles”. (Traducción del artículo: Scolari, Carlos y Fraticelli Damián. *The case of the top Spanish YouTubers Emerging media subjects and discourse practices in the new media) ecology. Convergence*. Disponible online: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1354856517721807>

Steimberg, Oscar (1994). “Proposiciones sobre el género”, en *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares*. Buenos Aires: Atuel.

____ (1980). “Producción de sentido en los medios masivos: las transposiciones de la literatura”, en *Revista Lenguajes N° 4*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Verón Eliseo (1985). “El análisis del ‘contrato de lectura’. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de soporte de los media”, documento, UBA. (Primera edición: en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*”, IREP, París, 1985).

6. LA MEDIATIZACION EN LAS ERAS MODERNA Y POSMODERNA: LOS MEDIOS MASIVOS

Las corrientes modernas y posmodernas de los estudios en mediatizaciones: las corrientes latinoamericanas, la nórdica y la ecología de los medios. Las nociones: dispositivo, medio y lenguaje.

Textos de prácticos

Carlón, Mario (2015). La concepción evolutiva en el desarrollo de la ecología de los medios y en la teoría de la mediatización: ¿la hora de una teoría general? Palabra clave, 18, 4, 1111-1136. Disponible en: <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/5627>

Metz, Christian (1974). “El estudio semiológico del lenguaje cinematográfico”, *Revista Lenguajes 2*. Buenos Aires: Nueva Visión.

____ (2001). *El significante imaginario. Psicoanálisis y cine*. Barcelona: Paidós. (Selección de textos: “Ir al cine”, “Hablar de cine”, “Los grandes regimenes del significante” e “Identificación, espejo”).

McLuhan, Marshall (2009). “El medio es el mensaje” y “Medios calientes y medios fríos”, en Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano. Barcelona: Paidós.

Textos de teóricos

Verón, Eliseo (1996). “De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía”, en Espacios públicos en imágenes, Isabel Veyrat-Masson y Daniel Dayan (ed.). Barcelona: Gedisa.

Hjarvard, Stig (2016). “Mediatización: reencuadrando el análisis de los efectos de los medios”, en Revista Inmediaciones de la Comunicación. Montevideo: Universidad ORT.

7. LA MEDIATIZACION CONTEMPORÁNEA. ENTRE EL FIN DE LOS MEDIOS MASIVOS Y LOS NUEVOS SISTEMAS DE MEDIATIZACION CON BASE EN INTERNET. LA MEDIATIZACION DE LOS “MUNDOS”

7.1. El “fin” de los medios masivos. Debates en el fin de una era.

Textos de prácticos

Carlón, Mario (2020). “El gigante del streaming hogareño. Pasado, presente y futuro de Netflix”, Disponible en: <https://enlinea.fadu.uba.ar/netflix/>

_____ (2016 [2012]). “Repensando los debates anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión”, en Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube. Buenos Aires: La Crujía.

Eco, Umberto (1994). “Tv: la transparencia perdida”, en La estrategia de la ilusión. Buenos Aires: Lumen.

Textos de teóricos

Aprea, Gustavo (2009). “Las muertes del cine”, en El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate; Carlón, Mario y Scolari, Carlos (ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Fernández, José Luis (2009). “Asedios a la radio”, en El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate. Buenos Aires: Atuel.

7.2. Lo contemporáneo, entre lo mediático, y lo discursivo. Digitalización, convergencia tecnológica, hipermediatización, intermedialidad. Convergencia discursiva, narrativas transmediáticas, hipermediaciones y circulación.

Textos de prácticos

[Jenkins, Henry \(2008\). “Adoración en el altar de la convergencia: Un nuevo paradigma para comprender el cambio mediático”, en Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.](#)

[Parisier, Eli \(2017 \[2011\]\). “Introducción”, en El filtro burbuja. Como la red decide lo que leemos y lo que podemos pensar. Barcelona: taurus.](#)

[Scolari, Carlos \(2008\). “Hipermediaciones”, en Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación Digital Interactiva. Barcelona: Paidós.](#)

Textos de teóricos

[Van Dijk, José \(2016 \[2013\]\). “La producción de la sociabilidad en el marco de la cultura de la conectividad”, “Desmontando plataformas, reconstruyendo la socialidad” y “El ecosistema de los medios conectivos: ¿atrapados, cercados, sin salida”; en La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales. Buenos Aires: Siglo XXI.](#)

8. LOS ESTUDIOS TRANSMEDIÁTICOS.

Un campo de estudios académico. De la producción al hacer

[Jenkins, Henry \(2008 \[2006\]\). “En busca del unicornio de papel: Matrix y la narración transmidiática”, en Convergence cultura. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.](#)

[Scolari, Carlos \(2013\). “¿Cómo se producen las narrativas transmedia?”, en Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan. Barcelona: Deusto.](#)

9. RELACIONES INTER-MEDIÁTICAS E INTER-SISTÉMICAS.

Más allá de la cibercultura. La hipermediatización contemporánea.

[Carlón, Mario \(2021, en prensa\). Zoom y las transformaciones público/privado/intimo durante la pandemia covid 19, en In Vitro. Salvador: Universidad del Salvador \(Brasil\).](#)

[Fausto Neto, Antonio \(2012\). “Discursos periodísticos en el diván de los internautas, en Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación, Carlón Mario y Fausto Neto, Antonio \(compiladores\). Buenos Aires: La Crujía.](#)

[Fraticelli, Damián \(2018\). El ascenso de la burla en las sociedades contemporáneas. Nuevas circulaciones del humor mediático. Rizoma 6 \(2\) DOI: <http://dx.doi.org/10.17058/rzm.v6i2.12614>](#)

[García Fanlo, Luis \(2011\). “Twitter y la rebelión de los ciberfans de gran hermano 2.0”, en Las políticas de los internautas, Carlón, Mario y Antonio Fausto Neto \(eds.\). La Crujía: 2012.](#)

Slimovich, Ana (2020). “Surgimiento y circulación del colectivo #NiUnaMenos. Entre las redes sociales, los espacios urbanos y los medios masivos”. Documento Cátedra Semiótica de Redes.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA POR UNIDADES

UNIDAD 1

Bibliografía de referencia

Carlón, Mario (2016). “Introducción”, en Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube. Buenos Aires: Crujía.

___ (2004) “El muerto, el fantasma y el vivo en los lenguajes contemporáneos” y “Sobre las imágenes del atentado a las Torres Gemelas”, en Sobre lo televisivo. Dispositivo, discursos y sujetos. Buenos Aires: La Crujía

Erikson, Emily. “Las redes y la teoría de redes. Itinerarios posibles para la unificación”, en La teoría social ahora. Nuevas corrientes, nuevas dimensiones; Benzecry, Claudio E.; Jrause, Monika; Reed, Usaac. Buenos Aires: Siglo XXI. (2019 [2017]).

Schaeffer, Jean-Marie (2009). “Prefacio” y “La tesis de la excepción humana”, en El fin de la excepción humana. Buenos Aires: FCE.

UNIDAD 2

Bibliografía de referencia

[Barbero Jesús-Martín \(2003 \[1998\]\). “Prefacio a la quinta edición. Pistas para entrever medios y mediaciones”, en De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Bogotá: Andrés Bello.](#)

[Hall, Stuart \(2004 \[1973\]\). “Codificación y descodificación en el discurso televisivo”, en “Cultura de masas”, Cuadernos de Información y Comunicación Vol 9. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.](#)

[Kerbrat- Orecchioni, C. \(1986\). “De la subjetividad en el lenguaje”, en La enunciación. Buenos Aires: Hachette.](#)

Verón, Eliseo (2004 [1985]). “Posmodernidad y teorías del lenguaje: el fin de los funcionalismos”, en Fragmentos de un tejido. Barcelona: Gedisa.
___ (1995) Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización. Buenos Aires: FFyL.

UNIDAD 3

Bibliografía de referencia

[Carlón, Mario \(2019\). “Individuos y colectivos en los nuevos estudios sobre circulación. O cómo los individuos y los colectivos mediatizados se transforman en la contemporaneidad”, en Revista Inmediaciones Vol14 N1. Montevideo: ORT.](#)

[___ \(2014\). “¿Del arte contemporáneo a una era contemporánea? Efecto arte y el nuevo valor del presente en la era de internet”, en Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones; Rovetto, Florencia y Reviglio, María Cecilia \(editoras\). Rosario: UNR.](#)

[Castells, Manuel. \(2012\). “Obertura: conectar las mentes, crear significados, contestar el poder” y “Cambiar el mundo en la sociedad red”, en Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales de la era de Internet. Madrid: Alianza.](#)

Crary, Jonathan (2015). “Capítulo 3”, en El capitalismo tardío y el fin del sueño. Buenos Aires: Paidós.

Fausto Neto, Antonio (2020). “Circulación contemporánea: trayectos, escenarios, horizontes”, en Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada. San Luis: NEU.

Groys, Boris (2014). “La obligación del diseño de sí” y “La producción de la sinceridad”, en Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea”. Buenos Aires: Caja Negra.

Hartog, François (2007). “Ordenes del tiempo, regímenes de historicidad”, en Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo. México: Universidad Iberoamericana.

Huysen Andreas (2014 [1995]). “Introducción. El tiempo y la memoria cultural en nuestro fin de siècle”, en Memorias crepusculares. La marcación del tiempo en una cultura de amnesia. Buenos Aires: Prometeo.

[Jenkins, Henry \(2009 \[2006\]\) “Star Trek respuesta, reinterpretada y reescrita: la escritura de los fans como caza furtiva textual”, en Fans, blogueros y videojuegos. La cultura de la colaboración. Barcelona: Paidós.](#)

UNIDAD 4

Bibliografía de referencia

[Machado, Arlindo \(2009\). “La crisis de la enunciación” y “El sujeto en el ciberespacio”, en El sujeto en la pantalla. La aventura del espectador, del deseo a la acción. Barcelona: Gedisa.](#)

UNIDAD 5

Bibliografía de referencia

Carlón, Mario (2006). “Metatelevisión: un giro metadiscursivo en la televisión argentina”, en De lo cinematográfico a lo televisivo. Metatelevision, lenguaje y temporalidad. Buenos Aires: La Crujía.

Danto, Arthur C. (2005). “Tres cajas brillo: cuestiones de estilo”, en Estética después del fin del arte. Ensayos sobre Arthur Danto. Madrid: Machado.

Eco, Umberto (2013 [2011]). “Construir el enemigo”, en Construir el enemigo. Buenos Aires: Lumen.

Espada, Arcadi (2009). “La noticia posmoderna”, en El fin de los periódicos. Barcelona: Duomo.

[Steimberg, Oscar \(2001\). “Sobre algunos temas y problemas del análisis del humor gráfico”, en Signo y seña, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2001.](#)

[Slimovich, Ana \(2012\). “El Facebook de los gobernantes. El caso de Mauricio Macri y Cristina Fernández de Kirchner”, en Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación, Carlón Mario y Fausto Neto, Antonio \(compiladores\). Buenos Aires: La Crujía.](#)

[Verón, Eliseo \(2012 \[2008\]\) “Mediatización de la política: estrategias, actores y construcción de colectivos”, en La comunicación política, Arnaud Mercier \(coordinador\). Buenos Aires: La Crujía](#)

Barthes, Roland (1994 [1968]). “La muerte del autor”, en El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura. Barcelona: Paidós.

Sibilia Paula (2008). La intimidad como espectáculo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Lipovetsky, Gilles (1986 [1983]). “Narciso o la estrategia del vacío” y “La sociedad humorística”, en La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona: Anagrama.

UNIDAD 6

Bibliografía de referencia

Bajtín, Mijail (1985). “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

[Barthes, Roland \(1982\). “La red”, en *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica*. Ediciones Buenos Aires, Barcelona.](#)

Benveniste, Emile (1977). “El aparato formal de la enunciación”, en *Problemas de lingüística general II*. México: Siglo XXI.

Bremond, Claude (1982). “El rol del influenciador”, en *Investigaciones retóricas II*. Buenos Aires: Paidós.

Grupo μ . (1987). “Los conceptos operatorios”, en *Retórica general*. Buenos Aires: Paidós.

[Hamon, Phillipe \(1994\). “¿Una competencia específica?, en *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires: Edicial.](#)

[Metz, Christian \(2001 \[1975-1976\]\). “Metáfora/Metonimia, o el referente imaginario”, en *El significante imaginario. Psicoanálisis y cine*. Barcelona: Paidós.](#)

___ (1978 [1968]). “El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil?”, en *Lo verosímil*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

Panofsky, Erwin (1984). “Introducción”, en *Estudios sobre iconología*. Madrid: Alianza Universitaria.

[Segre, Cesare \(1985\). “Tema/motivo”, en *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona: Crítica.](#)

[Todorov, Tzvetan, \(1983\). “Los dos principios del relato”. En: *Los géneros del discurso*. Buenos Aires: Paidós.](#)

___ (1982 [1970]). “Sinécdoques”, en *Investigaciones retóricas II*. Buenos Aires: Paidós.

UNIDAD 7

Bibliografía de referencia

Barthes, Roland (1992 [1980]). *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*. Barcelona: Paidós.

Carlón, Mario (2016). “Las nociones de la teoría de la mediatización, revisitadas en el nuevo contexto teórico y discursivo contemporáneo”, en Visualidad y dispositivo(s). Los Polvorines: UNGS.

___ (2015). “La concepción evolutiva en el desarrollo de la ecología de los medios y en la teoría de la mediatización: ¿la hora de una teoría general?”. Bogotá: Universidad de La Sabana.

___ (2004). “Sujetos telespectadores y memoria social”, en Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos. Buenos Aires: La Crujía.

Hjarvard, Stig (2014 [2013]) A midiatização da cultura e da sociedade. Sao Leopoldo: Editora Unisinos

Fernández, José Luis (1994). “La entrada mediática”, en Los lenguajes de la radio. Buenos Aires: Atuel.

Traversa, Oscar (2014 [2001]). “Aproximaciones a la noción de dispositivo”, en Inflexiones del discurso. Cambios y rupturas en las trayectorias del sentido. Buenos Aires: Santiago Arcos/SEMA.

Williams, Raymond (2011 [1974]). “La tecnología y la sociedad” y “Efectos de la tecnología y sus usos”, en Televisión tecnología y forma cultural. Buenos Aires: Paidós.

UNIDAD 8

8.1. El fin de los medios masivos

Bibliografía de referencia

[Carlón, Mario \(2009\). “¿Autopsia a la televisión? Dispositivo y lenguaje en el fin de una era”, en El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate \(Mario Carlón y Carlos Scolari, ed.\). Buenos Aires: La Crujía.](#)

Jullier, Laurent y Leveratto, Jean Marc (2012). “La domesticación del espectáculo cinematográfico”, “Estéticas cinéfilas” y “Conclusión”, en Cinéfilos y cinefilias. Buenos Aires: La Marca.

La Ferla, Jorge (2009). “Introducción”, “Aproximaciones a las convergencias entre el cinematógrafo y la computadora” y “Epílogo”, en Cine y digital. Aproximaciones a posibles convergencias entre el cinematógrafo y la computadora. Buenos Aires: Manantial.

Scolari, Carlos (2008). “This is the end. Las interminables discusiones sobre el fin de la televisión”, en El fin de los medios masivos. Su debate (Mario Carlón y Carlos Scolari, ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Sontag, Susan (2007 [1995]). “Un siglo de cine”, en Cuestión de énfasis. Buenos aires: Alfaguara.

8.2. Lo contemporáneo, entre lo mediático y lo discursivo. Digitalización, convergencia tecnológica, software, hipermediatización, intermedialidad. Convergencia discursiva, narrativas transmediáticas, hipermediaciones y circulación

Bibliografía de referencia

[Carlón, Mario \(2012\). “En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión de la Ley de Matrimonio Igualitario”, en Las políticas de los internautas, Carlón, Mario y Antonio Fausto Neto \(eds.\). Buenos Aires: La Crujía.](#)

Christakis, Nicholas y Fowler, James (2010). “Hiperconectados”, en Conectados. El sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan. Madrid: Taurus.

Igarza, Roberto (2008). “Introducción” y “La convergencia de medios”, en Nuevos medios. Estrategias de convergencia. Buenos Aires: La Crujía.

Manovich, Lev (2012). El software toma el mando. (Traducción de Software Takes Command, versión del 30 de setiembre de 2012 publicada bajo licencia Creative Commons en manovich.net por Everardo Reyes-García).

___ (2006). “Cómo se volvieron nuevos los medios” y “La interfaz”, en El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital. Barcelona: Paidós.

Negroponte, Nicholas (1995). Ser digital (being digital). Buenos Aires: Atlántida.

Scolari, Carlos A. (2018). Las leyes de la interfaz. Diseño, ecología, evolución, tecnología. Barcelona: Gedisa.

Van Dijk, José (2016 [2013]). “La producción de la sociabilidad en el marco de la cultura de la conectividad” y “Desmontando plataformas, reconstruyendo la socialidad”, en La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales. Siglo XXI.

[Vasallo de Lopes, María Immacolata y otros \(2012\). “Un estudio de caso de recepción transmediática: comunidades de fans en Facebook y temas sociales de la telenovela Passione”. Buenos Aires: La Crujía](#)

UNIDAD 9

Carlón, Mario (2013). “Contrato fundacional, poder y mediatización: noticias desde el frente sobre la invasión a YouTube, campamento de los bárbaros” Revista Matrices

Vol. 7. São Paulo: Universidad de São Paulo. Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/index.php/matrizes/article/view/433>

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Albuquerque, Afonso de (2011). Lost e a ficção televisiva transmidia. X Estudos de cinema e Audiovisual. Mariarosaria Fabris est alii (org.). São Paulo: Socine, 2010. Disponible en: http://www.socine.org.br/livro/X_ESTUDOS_SOCINE_B.pdf

Carlón, Mario (2015a). “Registrar, subir compartir. Prácticas fotográficas en la era contemporánea. En Actas V Simposio Internacional de Estética: estética, medios y subjetividades. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica

Fausto Neto, Antonio (2015). “O correio Verón CISECO”, en Dicotomia Público/privado: estamos no caminho certo?, Maceió: Edufal. ___ “A circulação alem das borda”, en Fausto Neto, Antonio, Valdetaro, Sandra (directores). Mediatización, sociedad y sentido: aproximaciones comparativas de modelos brasileños y argentinos”. Rosario: UNR. 2010 p. 2-17. ___ (2009). “Enunciacao mediatica e suas ‘zonas de pregnancies’”, en Revista DeSignis, Fronteras. Buenos Aires: La Crujía.

Fernández, José Luis (2012). La captura de la audiencia radiofónica. Buenos Aires: Liber Editores.

___ (2008). La construcción de lo radiofónico. Buenos Aires: La Crujía.

___ (1994). Los lenguajes de la radio. Buenos Aires: Atuel.

Hjarvard, Stig (2013). A midiatização da cultura e da sociedade. São Leopoldo: Editora: Unisinos.

Jenkins, Henry; Green, Joshua y Ford, Sam (2014 [2013]). Cultura da conexão. Criando valor e significado por meio da mídia propagável. São Paulo: Aleph. (Edición original (2013): Spreadable media. Creating value and meaning in a networked culture, NYU Press). Selección de textos.

Jenkins, Henry (2003, January, 15). Transmedia Storytelling. Moving characters from book to films to video games can make them stronger and more compelling, Technology review.<http://www.technologyreview.com/news/401760/transmedia-storytelling/>

Kim, Jin, “The institutionalization of YouTube: from user-generated content to professionally generated content”, Media, Culture & Society, Volume 34, issue 1 (January 2012), p. 53-67.

Santaella, Lucía (2010). Redes sociais digitais: a cognicao conectiva do Twitter. São Paulo: Paulus

Scolari, Carlos A. (2013). Media evolution: emergence, dominance, survival, and extinction in media ecology. *International Journal of communication* 7, 1418-1441.

Vasallo de Lopes, Immacolatta. “Mediação e recepção. Algumas conexões teóricas e metodológicas nos estúdios latino-americanos de comunicação”, *Revista Matrizes*, V.8. N°1, jan/jun. 2014, São Paulo-Brasil, p. 65-80. Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/index.php/matrizes/article/view/564>

SEGUNDA PARTE: HORARIOS, RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y TRABAJO PRÁCTICO

CURSADA PRESENCIAL

Los teóricos y los prácticos son de asistencia obligatoria. Los teóricos se dictarán los miércoles a las 19 hs y los jueves a las 11 hs., con contenido equivalente en ambas exposiciones.

RÉGIMEN DE EVALUACIÓN

Para la promoción de la materia se requiere:

- El 75 % de asistencia a los prácticos y a los teóricos.
- Obtener 7 (siete) o más puntos en cada una de las instancias de evaluación: en los dos parciales (domiciliario e individual) y en el trabajo práctico grupal.

Si el alumno obtiene cualquier calificación menor a 7 (siete) tiene la posibilidad de acceder a un recuperatorio, tanto para promocionar como para quedar regularizado en la materia (dependiendo del resto de sus calificaciones).

Los alumnos que obtengan entre 4 (cuatro) y 6 (seis) en las tres calificaciones accederán a un examen final.

La materia puede aprobarse también a través del régimen libre, debiendo inscribirse y luego rendir un examen escrito y oral en la fecha de final.

TRABAJO PRÁCTICO

Se desarrollará un trabajo práctico anual grupal en el cual se analizarán las nuevas condiciones de circulación discursiva de las mediatizaciones actuales. Se diseñarán investigaciones en torno a fenómenos de la cultura contemporánea, vinculados al espectáculo, la política, los movimientos sociales y el humor.

Los alumnos contarán con un Documento Teórico Metodológico (TP.DOC) que brinda los lineamientos y el marco de la investigación, así como de guías para la elaboración de cada trabajo práctico.