



ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LAS MOVILIZACIONES EN JUJUY

2023

GUÍA FINAL DEL TRABAJO PRÁCTICO

“NUEVAS CONDICIONES DE CIRCULACIÓN DISCURSIVA”

SEMIÓTICA DE REDES

Cátedra: Carlón

Comisión 23

Grupo 4



Carrizo, Nicolas. Martinez Vlasyk, Juan Daniel. Pareja, Macarena Sol.

Roterio Daura, Maite. Quiroga, Luz.

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de estudiar la circulación comunicacional en la era hipermediatizada según la teoría de Mario Carlón, llevamos a cabo un análisis sobre el caso de la manifestación del pueblo jujeño en contra de la reforma constitucional y la represión por la policía a cargo del gobernador Gerardo Morales.

El conflicto que estudiamos ocurrió durante el mes de junio de 2023 en la provincia argentina de Jujuy. Los sucesos se desataron cuando movilizaciones por mejoras salariales por parte de los docentes fueron sumándose a luchas históricas del pueblo norteño -como el reclamo por la extracción del litio-, que se unieron en sus causas, terminando en represiones por parte de la policía que dejó un gran número de detenidos y heridos.

Las movilizaciones tomaron mayor fuerza con la reforma constitucional de Jujuy, un proyecto que venía gestándose hacía tiempo, y cuando finalmente se realizó su jura, se produjeron en la provincia manifestaciones en contra, pero también desde distintos puntos del país. El alcance a nivel nacional sucedió por el gran impacto que tuvo el caso en las redes y luego en los medios masivos de comunicación, entretejiendo una circulación comunicacional muy amplia que incluyó a distintos enunciadores, desde dirigentes políticos, usuarios de redes, organizaciones internacionales, colectivos sociales e instituciones mediáticas.

A partir de todos estos hechos realizamos un estudio de la circulación mediática del caso, sosteniéndonos de conceptos planteado por Eliseo Veron en *La Semiosis Social: Fragmentos de una teoría de la discursividad* (1987) y en *La Semiosis Social 2: Ideas, momentos, interpretantes* (2013); y teniendo como marco teórico la teoría de *Las Nuevas Condiciones de Circulación Discursiva en la Era de la Hipermediatización*, planteada por Mario Carlón en “Una apropiación contemporánea de Eliseo Veron” (2016) y profundizada en “Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada” (2020); entre otros materiales de consulta.

PERIODO ANALIZADO Y CORPUS RECOLECTADO

Para nuestro análisis, tomamos como período de seguimiento del viernes 9 de junio hasta el jueves 22 de junio del 2023, dado que fue entre esos días que se empezó a dar una circulación de denuncias de los hechos que fueron saltando entre sistemas; teniendo su punto más culmine

el 20 de junio, día que se da efectivamente el acto en el que se jura la reforma constitucional de Jujuy, produciendo protestas y consecuentemente represión policial, y a la vez dándose la intervención de nuevos actores de gran impacto que afectan en el flujo comunicacional.

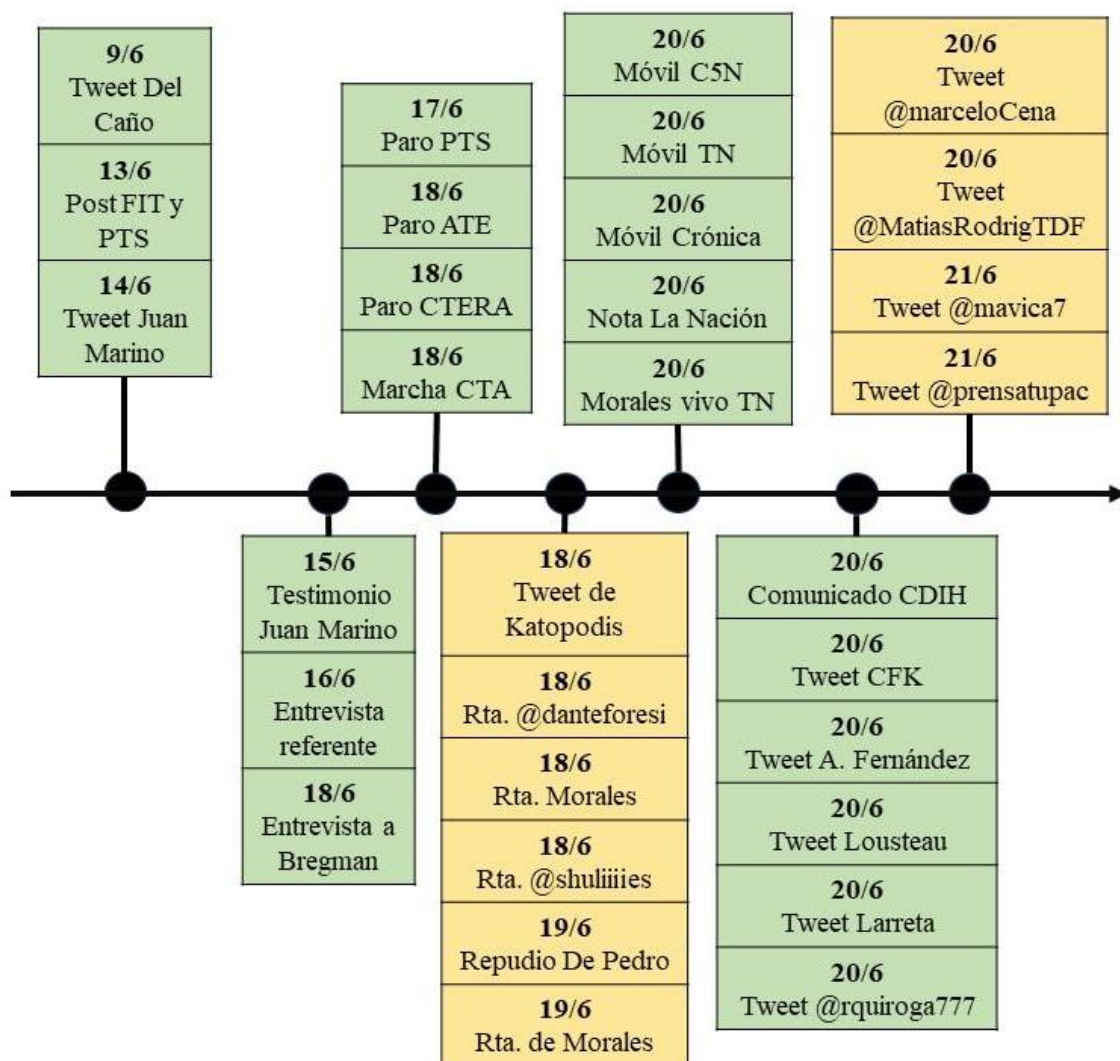
Recolectamos el corpus de análisis sobre el que nos sostenemos por un lado desde el sistema de internet, en las redes sociales *Twitter* e *Instagram*, dónde indagamos en los perfiles de políticos como el candidato a vicepresidente Nicolás del Caño, el gobernador de Jujuy Gerardo Morales, la vicepresidenta Cristina Fernández, entre otros, que estuvieron activos con tweets durante los sucesos ocurridos en Jujuy a la largo de los catorce días mencionados. De allí también obtuvimos ejemplos de internautas amateurs que intervienen a lo largo del recorrido y de los *hashtags* como #jujuyresiste, que se formaban y circulaban con las menciones de los usuarios. Asimismo buscamos material en cuentas de organizaciones sociales como Les Jóvenes, Frente de Izquierda, ATE Prensa, entre otros. En cuanto al contenido de medios masivos, terminamos utilizando recortes de *YouTube* de programas de noticias de C5N, Crónica, TN y TV Pública, y notas periodísticas digitales de medios como Infobae, Página 12 y La Nación.

Dada la amplia cantidad de sucesos comunicacionales ocurridos y material sobre ellos, realizamos una selección a fines prácticos para el análisis. Los resultados de este se presentarán en cuatro niveles de observación: diacrónico, fases, micro y espacial.

1. OBSERVACIÓN DIACRÓNICA

Para dar cuenta de la evolución de los hechos que estudiamos presentamos dos gráficos: primero se encuentra la línea de tiempo, que sintetiza los discursos analizados, limitándose a ubicar en orden temporal cuando se produjeron los discursos que mencionamos a lo largo de nuestro análisis (G1). Luego presentamos un segundo gráfico que da cuenta de la circulación comunicacional de los discursos, ordenándolos en fases (G2). Este gráfico se divide de forma horizontal en los tres sistemas, el de los medios masivos, el de internet y el de underground.

GRÁFICO 1 - LÍNEA DE TIEMPO



REFERENCIAS DEL GRÁFICO 2

P(D1)→D1 (discurso de origen): Tweet de Nicolás del Caño

R(D1)→**P(D2)**→D2: Diputado del FIT Juan Marino sale al aire en C5N

R(D2)→**P(D3)**→D3: Tweet del PTS exigiendo Paro Nacional

R(D3)→**P(D4)**→D4: Tweet del ministro Gabriel Katopodis

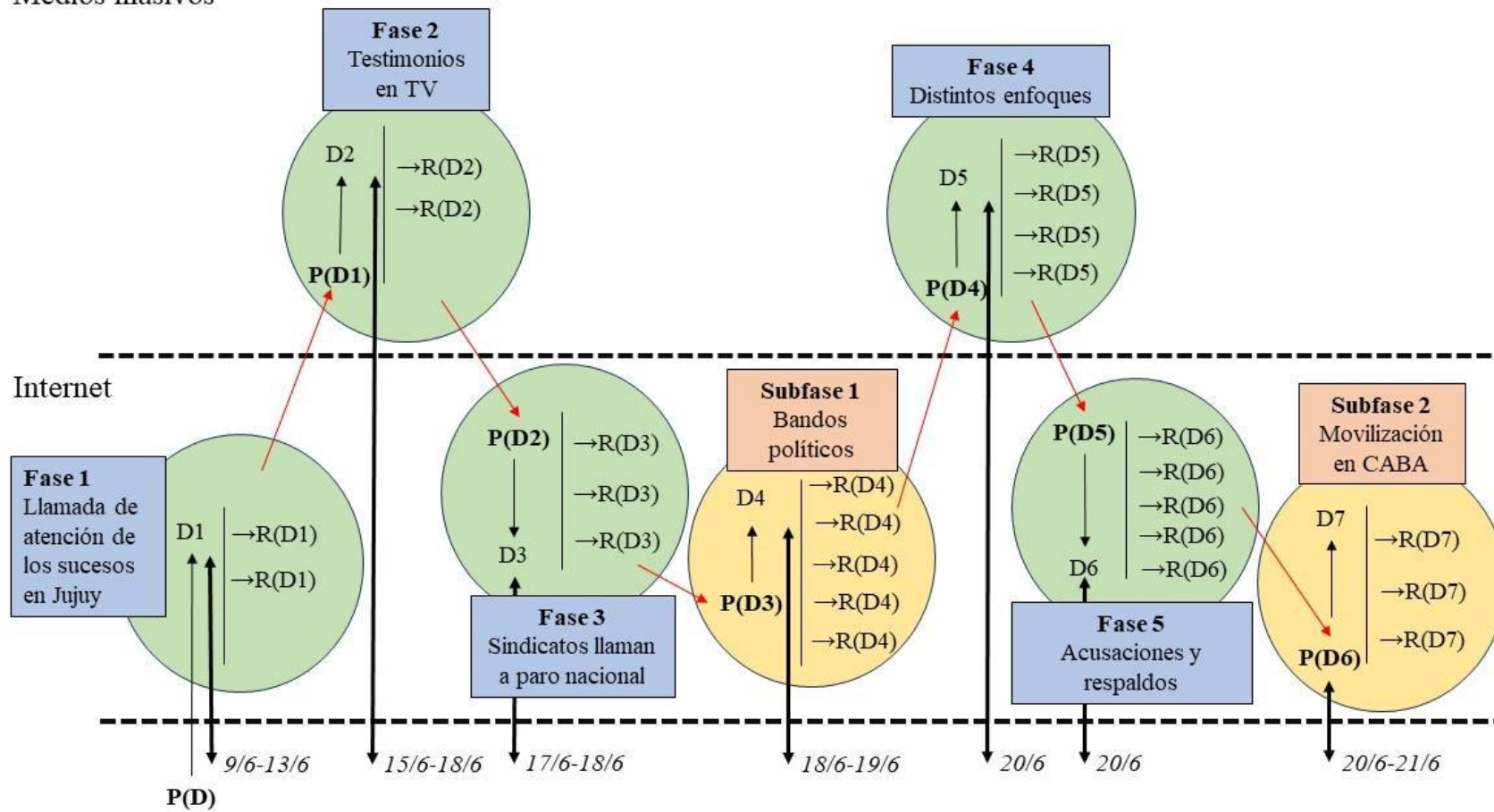
R(D4)→**P(D5)**→D5: Cobertura de C5N de la represión en Jujuy

R(D5)→**P(D6)**→D6: Comunicado de prensa de la CIDH

R(D6)→**P(D7)**→D7: Tweet del usuario @marceloCena

GRÁFICO 2 - CIRCULACIÓN COMUNICACIONAL

Medios masivos



PROPIEDADES DE LA CIRCULACIÓN

El caso de estudio posee un tipo de circulación ascendente-descendente porque surge en las redes sociales, alcanzando la notoriedad y se extiende a los medios tradicionales, haciendo que dicha exposición le otorgue un reconocimiento al caso. Como se observa en el gráfico comunicacional, agrupamos la circulación en 5 fases y 2 subfases. Para esto tuvimos en cuenta cuando ocurrieron cambios de sistema mediático (de redes sociales a medios masivos y de medios masivos a redes sociales). Las fases 1, 3 y 5 y las Subfase 1 y 2 se desarrollan en el sistema de internet. Mientras que las fases 2 y 4 ocurren en el ámbito de los medios masivos. Todo se da en el transcurso del 9 al 21 de junio, por lo que las fases no duran más de unos pocos días en el caso de las primeras: la fase 1 del 9 al 13/6, la fase 2 del 15 al 18/6 y la fase 3 del 17 al 18/6. En el caso de las fases 4, 5 y el inicio de la subfase 2 el tiempo es aún más acotado porque se desarrollan en el transcurso de un mismo día, el 20 de junio. El recorrido finaliza el 21 de junio con la subfase 2.

Se observa ya también que en ciertos momentos de la circulación se producen mayor cantidad de discursos de reconocimiento que en otros. En la fase 1 y 2 los discursos de reconocimientos son escasos, dado que todavía se está en la búsqueda de dar a conocer a nivel nacional los hechos que ocurrían en Jujuy; en la fase 3 comienza a aumentar con el pronunciamiento de varios gremios; y en la subfase 1, cuando se expresan funcionarios políticos en las redes sociales, se multiplican mucho más. En las últimas fases que suceden el día 20 de junio, punto culmine en el que se desarrollan las manifestaciones y represiones más violentas, los discursos de reconocimiento se masifican ya que el caso llega a ser el tema del día tanto en redes sociales como en medios masivos.

Continuaremos con la observación fase por fase, en la que describiremos qué discursos se produjeron en cada una de ellas y sus enunciadores, porque se da el inicio de cada fase y qué dirección comunicacional toman.

2. OBSERVACIÓN DE FASES

FASE 1 “Llamada de atención de los sucesos en Jujuy”

La primera fase de la circulación se da en el sistema de *Internet*. Es en él que usuarios de las redes sociales comienzan a denunciar los hechos que estaban sucediendo en Jujuy para darlos a conocer en el resto del país. Para iniciar el análisis tomamos como discurso de origen el tweet de Nicolás del Caño del viernes 9 de junio del 2023 (D1) en el que expresa "Impresionante

movilización en Jujuy. Se une el reclamo docente por salario al rechazo popular contra la reforma constitucional reaccionaria de Morales (...)" junto a un video que muestra propiamente la movilización [1](#) (9764 *views*). Aunque anteriormente ya el tema era comentado en redes por ciudadanos jujeños testigos directos de lo que sucedía en su provincia, y algún que otro usuario amateur *retuiteandolos*, este discurso es el primero en las redes enunciado por una figura pública de la política nacional -Nicolás del Caño, candidato a vicepresidente del Frente de Izquierda-, por eso nos parece un buen punto de partida.

A partir de este tweet se da una circulación horizontal dentro del mismo sistema de internet, en donde aparecen discursos de reconocimiento haciendo eco de los hechos. Uno de ellos es la publicación en instagram que realizan el 13 de junio las páginas del partido del Frente de Izquierda (34800 *seguidores*) y del PTS (22k *seguidores*) llamando a un “tuitazo” nacional en apoyo a la lucha del pueblo de Jujuy a partir de los *hashtags* #AbajoLaReformaDeMorales y #ArribaLosSalarios [2](#) (R(D1)). En su descripción además escriben “¡Basta de cerco mediático!”, llamando así la atención al hecho de que los medios hegemónicos tradicionales no estaban cubriendo el tema. El 14 de junio, como un nuevo discurso de reconocimiento, el diputado por el Frente de Todos, Juan Marino (21697 *seguidores en Twitter/ X*) , publica en twitter desde Jujuy sumándose a las consignas propuestas por el FIT [3](#).

La lógica que seguían estos discursos era denunciar los sucesos, que la gente se hiciera eco de ellos (y en lo posible también los medios masivos), y lograr así una intervención del gobierno nacional. Pero en todos ellos se mantiene una circulación intrasistémica, es decir dentro de *Internet*. El salto intersistémico a los medios masivos ocurre cuando finalmente entra en la programación de los medios masivos el caso de Jujuy, dándoles lugar en televisión a los sujetos que como plasmamos venían manifestándose en las redes sociales.

FASE 2 "Testimonios en TV"

Cuando se produce el salto intersistémico de internet a los medios masivos, se inicia una nueva fase. Esta se caracteriza porque ciertos medios televisivos empiezan a darles espacio en su programación a testigos de las movilizaciones en Jujuy. El jueves 15 de junio, el diputado Juan Marino -por el FDT- sale al aire desde la provincia norteña en un programa de noticiero de C5N [4](#) (D2).

De esta forma la comunicación toma una dirección ascendente de un sistema a otro. Por fin se logra, aunque todavía de una forma acotada, que los hechos que estaban sucediendo en Jujuy lleguen a la agenda de ciertos medios masivos. En términos de Carlon (2020), se puede decir

que hay un *cambio de escala positivo*. Como se observa en el gráfico, el D1 desde las redes sociales, funciona como condición de producción para el D2.

Los días siguientes, en el mismo canal y otros afines -como Televisión Pública-, se dan lugar a entrevistas de referentes del pueblo originario Aymara y Coya ⁵ (R(D2)) y testimonios de otros dirigentes políticos como Myriam Bregman (R(D2)), que denuncia las detenciones a compañeros y manifestantes ⁶, constituyendo discursos de reconocimiento que circulan de forma horizontal sistémica. Estos discursos funcionan como condiciones de reconocimiento del D2. En paralelo aparecen también discursos de reconocimiento en medios escritos. El 17 de junio se publica una nota de Página 12 titulada “Una multitud repudió el autoritarismo de Morales” ⁷.

Sin embargo, no aparecen todavía discursos desde los medios masivos que apoyen la reforma constitucional y las represiones. Las próximas acciones mediáticas significativas, no obstante, ocurren en la zona de *Internet*, produciendo así nuevamente un salto de escala intersistémico, esta vez tomando una dirección descendente.

FASE 3 “Sindicatos llaman a Paro Nacional”

Mientras en los medios masivos se iba dando lugar a las voces que testificaban desde Jujuy y pedían por reacciones en el resto del país, el sistema de internet vuelve a tener protagonismo cuando colectivos utilizan las redes sociales como medio de organización. El 17 de junio el PTS publica un *tweet* exigiendo a las centrales sindicales un paro nacional en apoyo al pueblo de Jujuy (2900 *views*) ⁸ (D3). A partir de este discurso, la sucesión comunicacional se expande en dirección horizontal, ya que colectivos sindicales empiezan a publicar anuncios en el mismo sistema de internet llamando a paro a sus afiliados. El 18 de junio, la CTERA llama a un paro nacional docente para el jueves 22, bajo los lemas “basta de represión al pueblo jujeño, aumento salarial y rechazo a la reforma constitucional” (1k *likes*) ⁹ (R(D3)). Ese mismo día, ATE -Asociación de Trabajadores del Estado- (18K *seguidores*) , se suma al paro nacional para el jueves, para pedir el “cese de la salvaje represión en Jujuy” ¹⁰ (R(D3)). A estos gremios se les suman otros, que producen sus propios discursos de reconocimiento al D3. En este marco, los sindicatos llaman a cortes de rutas y actos en todas las provincias, y específicamente en CABA, se convoca a una concentración en el Obelisco para marchar desde allí a la Casa de Jujuy, como indica el *tweet* de la CTA Autónoma (13k *seguidores*) ¹¹ (R(D3)). De esta forma, en esta fase se ve sobre todo como las redes funcionan como herramienta para la articulación social. Dentro de esta circulación horizontal sistémica, los enunciadores -que en el caso de esta fase son

colectivos sociales-, no tienen un accionar programado como ocurre en los medios masivos, sino que se van articulando sucesivamente sus reclamos genéricos.

En tanto se daban estas convocatorias a paro, comienza una subfase dentro del mismo sistema cuando se pronuncia por primera vez, a través de twitter, un miembro del gobierno del Frente de Todos sobre los hechos que iban sucediendo. Así la circulación se complejiza con la entrada de nuevos enunciadores públicos de gran envergadura.

SUBFASE 1 “Bandos políticos”

El 18 de junio de 2023, Gabriel Katopodis, ministro de obras públicas del gobierno nacional, publica un *tweet* que comienza diciendo: “Repudiamos la represión brutal del gobierno de @GerardoMorales a quienes se manifiestan pacíficamente(...)”¹² (3.3k *likes* y 14k *reposts*) (D4). Con este mensaje, Katopodis se constituye como el primer funcionario del gobierno oficialista en repudiar públicamente los sucesos de Jujuy. En sus dichos adhiere a los reclamos que venían haciendo los colectivos gremiales y, anteriormente, otra fuerza política como lo es el Frente de Izquierda. Es decir que tiene como condiciones de producción a D3 y sus sucesivos discursos de reconocimiento. De esta forma se inaugura una subfase dentro del mismo sistema de *Internet*, porque aunque supone la entrada de nuevos enunciadores, la circulación de los discursos no asciende todavía a los medios masivos. En otras palabras, la circulación mantiene una dirección horizontal y lo que ocurre es un salto de escala pero intrasistémico. A este *tweet* se le suman otros de internautas de la red social que se manifiestan en la misma postura crítica, así se encuentran comentarios como el de @danteforesi, periodista que se expresa de forma independiente en su perfil contra las represiones al pueblo¹³ (1.9k *likes* y 1.2k *reposts*) (R(D4)). Pero ese mismo día, solo unas horas más tarde, se produce un discurso de reconocimiento del gobernador de Jujuy Gerardo Morales (R(D4)). Utilizando la misma red social, el gobernador responde directamente al D4 del ministro Katopodis, sosteniendo en su discurso que los manifestantes no están siendo pacíficos, defendiendo así su represión y acusando en cambio al gobierno nacional¹⁴ (con 2.2M *views* y 1.9k *likes*) . De este discurso también surgen otros de internautas de las redes que expresan su apoyo en este caso a Morales, como ejemplo observamos el *tweet* del usuario @shuliiiiies que defiende la reforma constitucional considerándola democrática¹⁵ (814 *views*) (R(D4)). Al día siguiente, el 19/6 el Ministro de Interior, Wado de Pedro, como reconocimiento al D4, también *twittea* repudiando el accionar de Morales y la represión¹⁶ (1.7M *views* y 11k *likes*) (R(D4)). Al igual que Katopodis, Wado utiliza en su enunciado el “nosotros”, integrando al grupo de gobierno en su rechazo a los hechos (R(D4)). Horas después Morales responde a sus acusaciones (R(D4)) echándole y

haciéndolo responsable al gobierno: “(...) El mismo Gobierno nacional que está financiando a grupos violentos en un contexto muy difícil, de miseria e inflación” [17](#) (885.4k *views* y 2.1k *comentarios*).

Como se constató con los ejemplos mencionados anteriormente, este intercambio genera que los internautas de la red social vayan tomando postura de uno u otro “bando” político. Para que estos intercambios se den, los usuarios reconocen a los enunciadores profesionales -los funcionarios políticos que participan en esta fase- como tales. Se despliega así una gran multiplicidad de discursos de reconocimiento que circulan, como mencionamos, horizontalmente. Sin embargo, el martes 20 de junio, el caso llega a su punto más conflictivo y ocurren una gran variedad de hechos que producen más de un salto de escala, incluyendo intersistémicos, en la circulación comunicacional.

FASE 4 “Distintos enfoques”

La reforma constitucional -que fue la causa detonante de varios reclamos del pueblo jujeño para las puebladas, cortes de rutas y movilizaciones-, se juró efectivamente el martes 20 de junio de 2023 por la mañana, adelantándose a la hora oficial informada y sin cámaras oficiales cubriendo la jura. C5N reproduce en vivo el video filtrado que muestra desde dentro de la legislatura la confirmación de la reforma constitucional, y muestra las sucesivas protestas que se desatan en las inmediaciones de la legislatura y como la policía responde reprimiendo [18](#) (D5). Ante este discurso, otros canales también realizan la cobertura de los incidentes que producen los manifestantes y las represiones policiales como condiciones de reconocimiento, sin embargo cada uno construye su propia mirada. El caso de TN (R(D5)), por ejemplo, en donde el foco no está en la represión, sino en los incidentes que producen los manifestantes [19](#). También medios como Crónica, desde su mirada más “imparcial”, cubre en vivo los hechos [20](#) (R(D5)). Desde estos distintos enfoques, el tema aparece en los medios masivos ya no como una parte de la programación (como en la fase 2), sino como el tema principal en la agenda de los programas de noticias.

Más tarde aparece la presencia de medios escritos como el diario La Nación, que al mediodía del 20 de junio publica una nota titulada “Jujuy: así fueron los violentos incidentes tras la aprobación de la reforma de la Constitución provincial” [21](#) (R(D5)), con un posicionamiento bien marcado. Efectivamente ocurre nuevamente un salto intersistémico de la comunicación a los medios masivos; la circulación toma una dirección ascendente. Esto se ve también cuando el gobernador de Jujuy, ese martes pero horas más tarde, aparece en TN dando una nota [22](#) (R(D5)). Morales, como condición de reconocimiento del D6, pone el foco en los destrozos

producidos por los manifestantes y responsabiliza directamente tanto al presidente Alberto Fernandez, como a la vicepresidenta Cristina Fernandez, y a todos sus funcionarios, por “tener una participación directa en la generación del clima de violencia”. Lo relevante para este análisis es plasmar como este enunciador, que días anteriores producía discursos desde el sistema de *Internet*, con los hechos en ebullición ve la necesidad de explicarse a través de los medios masivos. Aunque el contenido de su discurso permanezca, lo produce desde otro sistema.

Paralelamente, ciertos actores responden al accionar de Morales -y también a su discurso- desde *Twitter*. Según Carlon (2020), esto es un *salto hipermediático*, que define como “la capacidad que tienen ciertos enunciadores de producir discursos que son retomados más allá de los límites del sistema mediático en el que se encuentran inscriptos” (p:149). Con estos nuevos nuevos discursos que se producen en la red social, la comunicación desciende entonces al sistema de internet donde se inaugura una nueva fase.

FASE 5 “Acusaciones y respaldos”

Por la tarde del martes 20 de junio de 2023, la CIDH -Comisión Interamericana de Derechos Humanos- realiza un comunicado de prensa [23](#) (761k *seguidores* y 1.8k *likes*) (D6), que publica en su portal digital y luego difunde por sus redes sociales. El comunicado rápidamente empieza a circular entre los internautas de las redes sociales, en él la institución regional expresa que “Argentina debe respetar estándares de uso de la fuerza provincial durante las protestas en Jujuy”. Este discurso tiene un gran impacto *basado en el poder del enunciador*, porque quien acusa a Morales por su proceder con las detenciones y represiones, es una institución internacional de gran renombre. Ya no son solo acusaciones entre ministros y gobernadores, sino que se pone en jaque el respeto a los Derechos Humanos, complejizando la circulación comunicacional. A partir de este discurso, y como respuesta también a las acusaciones de Morales, se producen discursos de reconocimiento de enunciadores públicos con gran interpelación que todavía no habían hecho declaraciones. Esta circulación comunicacional se expande en dirección horizontal dentro del mismo sistema de *Internet*. Uno de los más significativos de los discursos de reconocimiento mencionados, es sin duda el *tweet* de la vicepresidenta Cristina Fernandez de Kirchner [24](#) (con un total de 24k *likes*) (R(D6)), ya que había gran expectación -tanto de sus simpatizantes como de sus adversarios políticos- por lo que dijera con respecto a los hechos en Jujuy. En su *tweet* Cristina acusa a Morales por la represión y lo acompaña del comunicado de la CIDH; de esta forma lo utiliza como condición de producción. El otro discurso que responde a los dichos de Morales y sus acciones es el del

presidente de la Nación, Alberto Fernandez ²⁵ (16k likes) (R(D6)). Este discurso no se destaca por su contenido, sino más bien es relevante por el enunciador en sí, que todavía no se había pronunciado siendo la figura del presidente del país, en un tema que ya estaba siendo alcanzado internacionalmente con el discurso de la CIDH. Sin embargo, también aparecen figuras políticas con discursos a favor de la reforma constitucional, que echan la culpa de la violencia al gobierno oficialista y respaldan a Morales. Por ejemplo el caso de Martin Lousteau (1.1M seguidores en X/ Twitter) que tuitea culpando al Kirchnerismo por la violencia en Jujuy y recordando que “hubo un proceso legítimo y democrático para modificar la constitución” ²⁶ (R(D6)). Un discurso similar realizó el jefe de gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta (R(D6)), también desde Twitter ²⁷ (3.9k likes) . Lo cierto es que los cuatro enunciadores, ya sea que apoyan o rechazan la reforma constitucional, se pronuncian por primera vez sobre los hechos por la tarde del martes 20 de junio, luego de la jura a la nueva constitución y sobre todo luego de comunicado del CIDH, por el alcance y la relevancia que tiene que tal institución se pronuncie. En esta fase también encontramos discursos de usuarios de las redes (R(D6)), como @rquiroga777 que se expresa en condición de reconocimiento al *tweet* de Larreta, pero con una condición en contra a este, sosteniendo “Tremendo como intentan justificar la represión ilegal y brutal que vemos hoy en Jujuy. Nada la justifica, nada”²⁸ (27k views). Comentarios como estos, ya sea que acusan o respaldan a los dirigentes políticos, expanden la circulación en dirección horizontal.

Pero en tanto se producía la circulación de todos estos discursos en los que se discutía quien era el culpable entre los enunciadores profesionales, en Jujuy el pueblo estaba siendo violentamente reprimido. Ante esto, los sindicatos y gremios que habían organizado el paro nacional para el jueves 22 (discursos analizados en la fase 3), cambian sus planes.

SUBFASE 2 “Movilización en CABA”

Con todo el desencadenamiento de hechos ocurrido durante el transcurso del martes, los gremios comienzan a manifestar en redes sociales su decisión de cambiar la convocatoria al paro nacional organizado originalmente para el jueves, adelantando la movilización al miércoles 21 de junio. Estos discursos que circulan en la noche del martes 20 de junio, producen un salto de escala pero constituyen una subfase dentro del mismo sistema de *Internet*. Como discurso inaugural de esta subfase tomamos el *tweet* del usuario @marceloCena (18k seguidores), trabajador de prensa de Télam, que publica el martes a casi las 20 hs “AHORA #URGENTE CTA, la CTA-Autónoma, la Corriente Federal, el Frente Sindical para el Modelo Nacional, la UTEP y la CCC adelantan para mañana su movilización a la Casa de #Jujuy”²⁹.

En su discurso redacta el comunicado conjunto de los gremios mencionados: “Declaración de adelantamiento de la medida de convocatoria para el 21 de junio de 2023 Ante el recrudecimiento de la represión en la provincia de Jujuy, con heridos de gravedad y una brutal acción de fuerzas policiales (...) hemos resuelto convocarnos de urgencia (...)” (D7). A partir de él, se va corriendo la voz y tanto colectivos sociales -Al igual que ATE Capital y CTERA- como también individuos autoconvocados, se adhieren y difunden el cambio del día para la concentración. Uno de los discursos de reconocimiento a este, es el *tweet* del usuario @MatiasRodrigTDF, senador del frente de todos, que declara que a cuerdas de la Casa de Jujuy hay gran cantidad de móviles de la Policía de la Ciudad, y lo acompaña de un video mostrando cómo la policía se prepara para reprimir ³⁰ (R(D7)). Al otro día, miércoles 21 de junio, aparecen varios *tweets* mostrando la movilización en CABA por los propios manifestantes pero también por aquellos que la critican. El usuario @mavica7 (44.9k *seguidores*) -que en su perfil se autodescribe como “ANTI K”- por ejemplo escribió: “Sindicatos y organizaciones sociales se congregan en el obelisco para marchar a la Casa de Jujuy ATE, CTA y CTERA adelantaron la jornada de protesta para hoy al mediodía. Larreta 🗑️” junto a un video ³¹ (2.9k *views*) (R(D7)), denotando una denuncia de los hechos y pidiendo una acción por parte del gobernador de CABA. El despliegue de discursos circula así de una forma horizontal, sin producir un salto intersistémico porque no se enuncian desde los medios masivos, es decir, se mantienen en el mismo sistema de *Internet*.

Después de la jornada de protesta en CABA y otros puntos de todo el país, el miércoles 21 por la noche, la gente en Jujuy seguía saliendo a las calles. La cuenta @prensaturpac (35.2k *seguidores*), de una organización social, “tuitea” esa noche “#AHORA Marcha de antorchas en San Salvador, para seguir pidiendo basta de represión y abajo la reforma. El pueblo dijo #BastaMorales, #NoALaReformaDeMorales”³² (R(D7)), acompañado de videos y fotos que dan testimonio las acciones del pueblo jujeño que no descansa en defender sus derechos.

Las redes sociales permiten de esta forma que el tema se expanda y permanezca en el tiempo, ya que a través de los discursos producidos por los diversos enunciadore, la situación que ocurre en la provincia de Jujuy se sigue hablando, ya sea denunciando, apoyando o criticando.

3. OBSERVACIÓN MICRO

En este apartado realizamos un análisis de los intercambios que se produjeron entre los enunciadore, poniendo el foco en las cualidades de los discursos, las propiedades de la

enunciación y los cambios de estatuto de los enunciadores y colectivos. Utilizamos conceptos de los textos de Veron de “El análisis del Contrato de Lectura” y de “La Palabra Adversativa”.

FASE 1: Como discurso de origen tomamos el tweet de Nicolás del Caño, un enunciador profesional que denuncia los hechos en la provincia norteña. Su discurso utiliza una forma evaluadora cuando empieza poniendo “impresionante movilización en Jujuy”, pero continua con una forma descriptiva y objetiva, no interpela al destinatario. Además hace uso de elementos metafóricos. En esta fase también vemos las primeras publicaciones de los colectivos sociales que denuncian y convocan durante todo el periodo analizado. En este caso los post del FIT y el PTS. Estas organizaciones, hacen uso de un componente prescriptivo, propio de la modalidad del deber hacer, “hay que enfrentar estos ataques a un derecho tan elemental como la protesta”. Interpelan a sus destinatarios y convocan a un colectivo amplio enumerable como los docentes jujeños y a su vez meta-colectivos singulares como el “pueblo trabajador”. Además utilizan los hashtags que empezaban a circular en redes sociales como #AbajoLaReformaDeMorales, que comienza a formar un colectivo mediático.

FASE 2: En esta fase que sucede en el ámbito de los medios masivos, aparecen por un lado discursos desde la televisión, tanto de políticos como de referentes de colectivos sociales, y por el otro lado notas de diarios escritos. En el caso de los discursos televisivos, tienen una enunciación emotiva y apelan a la sensibilidad del televidente, hablan desde el lugar de testigos de los hechos. Estos enunciados se producen desde el canal C5N y TV Pública. En cuanto a la nota periodística de Página 12, se trata de un enunciador del tipo objetivo que presenta información como verdad y sin interpelar a su destinatario. Su discurso lo acompaña de una imagen que, a partir del contrato de lectura que establece Verón, se puede decir que es de tipo “news” porque es tomada en el lugar del hecho en cuestión.

FASE 3: Durante esta fase, los colectivos sociales vuelven a tener el protagonismo cuando se organizan por las redes sociales para convocar movilizaciones en el espacio público. Cada enunciado toma una forma particular, por ejemplo el discurso de la CTERA es más bien informativo y pedagógico, dice cuando y porqué se movilizan, mientras que el tweet de la CTA AUTÓNOMA utiliza el “nos”, se incluye e interpela al lector como parte de su colectivo de identificación. Más allá de estas diferencias, los gremios buscan la complicidad del lector como enunciadores, desde la solidaridad con un meta-colectivo singular como lo es el pueblo jujeño.

De esta forma, los colectivos sociales involucrados en esta lucha, pasan a llamar a la acción teniendo un cambio de estatuto.

SUBFASE 1: En esta subfase, que se mantiene en el sistema de Internet, aparecen nuevos enunciadores profesionales. Se inicia con el tweet del ministro Gabriel Katopodis que repudia la represión y acusa al gobierno de Morales con una estructura formal y analítica. Como todo discurso político según Verón, construye prodestinatarios y contradestinatarios. Pero nos detenemos principalmente en Gerardo Morales, gobernador de Jujuy. Su discurso utiliza un tono irónico e informal, y va dirigido directamente al ministro como respuesta a su acusación. Con el hilo de tweets va adjuntando imágenes y videos que respaldan su postura y sus medidas, tomando una forma cómplice con el lector, y termina él acusando al gobierno nacional por la violencia. Así el gobernador se posiciona en un estado defensivo. Además aparecen otros discursos, como el del Ministro del Interior Wado de Pedro, que al igual que Katopodis, utiliza en su enunciado el “nosotros”, integrando al grupo de gobierno en su rechazo a los hechos.

FASE 4: En esta fase se asciende nuevamente a los medios masivos. Los canales C5N y TV Pública, mantienen su posición y se suman otros nuevos, como Crónica y TN. Todos cubren en vivo las manifestaciones y represiones que se dan luego de la jura de la nueva constitución. Presentan los hechos desde un punto de vista subjetivo, tomando una postura más a favor o más crítica dependiendo el canal. Además aparece nuevamente Morales, que cambia su estatuto porque asciende en la posición desde la que enuncia, de redes a medios masivos. El gobernador sale en vivo en TN, reafirmando su discurso de redes, pero utilizando un tono más formal y dirigiéndose a un público más amplio.

FASE 5: Con el comunicado de prensa de la CIDH que circula en redes nos volvemos a centrar en discursos del ámbito de Internet. El discurso más significativo de esta fase es el tweet de la vicepresidenta Cristina, que adjunta el comunicado de la CIDH. Su enunciación es pedagógica, comienza con una pregunta irónica y luego procede a ser expositiva, con un tono formal. Además aparecen nuevos actores que respaldan a Morales, como Martin Lousteau y Horacio Rodriguez Larreta, que realizan enunciados didácticos, donde le explican al lector. Larreta por su parte interpela al destinatario, se refiere a colectivos amplios como los “argentinos”. Además ambos cierran su discurso apelando a lo emotivo, “defendamos nuestra democracia, que con tanto dolor conseguimos” dice Lousteau.

SUBFASE 1:

Finalmente, dentro del mismo sistema, se retoma a los colectivos sociales que ante los sucesos del transcurso del 20 de junio, convocan a su gente adelantando las movilizaciones y paros previstos. La posición de estos gremios se mantiene como en la fase 3, convocando a su colectivo desde un lugar de complicidad. Uno de los discursos que tomamos es el de Marcelo Cena, trabajador de prensa, que anuncia el adelanto de la movilización con un enunciado corto, preciso e informativo.

4. ANÁLISIS ESPACIAL

Eliseo Verón plantea cuatro grandes grupos de enunciadores: los medios, los colectivos, los individuos, y las instituciones. A esta categorización, Carlón (2020) plantea subdivisiones que surgen con la sociedad hipermediatizada en que vivimos y el tipo de comunicación que conlleva. Así divide en: Medios Masivos (MM), Medios Digitales (MD) y Medios Masivos Digitales (MMD); Colectivos Sociales (CS) y Colectivos Mediáticos (CM); Individuos Profesionales o Categorizados (INDP) e Individuos Amateurs (IA).

A partir de esta clasificación, ordenamos los enunciadores que aparecen en la circulación comunicacional que estuvimos analizando:

MEDIOS

- Medios Masivos (MM): Televisión Pública, Página 12, C5N, TN, Crónica.
- Medios Digitales (MD): Infobae.
- Medios Masivos Digitales (MMD): Página 12, La Nación.

COLECTIVOS

- Colectivos Sociales (CS): Frente de Izquierda, ATE, CTERA, @prensaturpac.
- Colectivos Mediáticos (CM): #JujuyResiste, #AbajoLaReformaDeMorales, #ArribaLosSalarios.

INDIVIDUOS

- Individuos Profesionales (INDP): Gerardo Morales, Cristina Fernandez de Kirchner, Martin Lousteau, Larreta, Alberto Fernandez, Gabriel Katopodis, Wado de Pedro, Nicolás del Caño, Juan Marino, Patricia Bullrich.
- Individuos Amateurs (INDA): @shuliiiies, @danteforesi, @rquirola777.

INSTITUCIONES

- (I): Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Carlón plantea construir "mapas que, (...), "congelan" momentos de la circulación discursiva estableciendo zonas y que sitúan en lugares específicos a los distintos enunciadores" (2020). Para esto, se toma un momento de la circulación comunicacional que suponga un *punto de ruptura*. En nuestro caso elegimos la mañana del martes 20 de junio de 2023, cuando se da la jura a la nueva constitución provincial de Jujuy y se desata fuera de la legislatura una importante represión contra el pueblo jujeño.

Esta instancia marca un antes y después tanto porque varían los posicionamientos en los sistemas comunicacionales de los diversos enunciadores -es decir, se produce un movimiento espacial-, como también porque surgen nuevos actores que no se habían pronunciado hasta entonces. Además supone una instancia especial porque es cuando mayor alcance tiene el caso mediáticamente, y se constituye como el tema principal del día en la mayoría de espacios comunicacionales de Argentina, ya sea de internet como de los medios masivos.

Para llevar a cabo entonces este análisis espacial, se plantean dos polos en cuanto a las posturas de los enunciadores: uno a favor de la reforma constitucional y la represión policial, representado por (+); y otro polo en contra de la reforma constitucional y la represión policial, representado por (-).

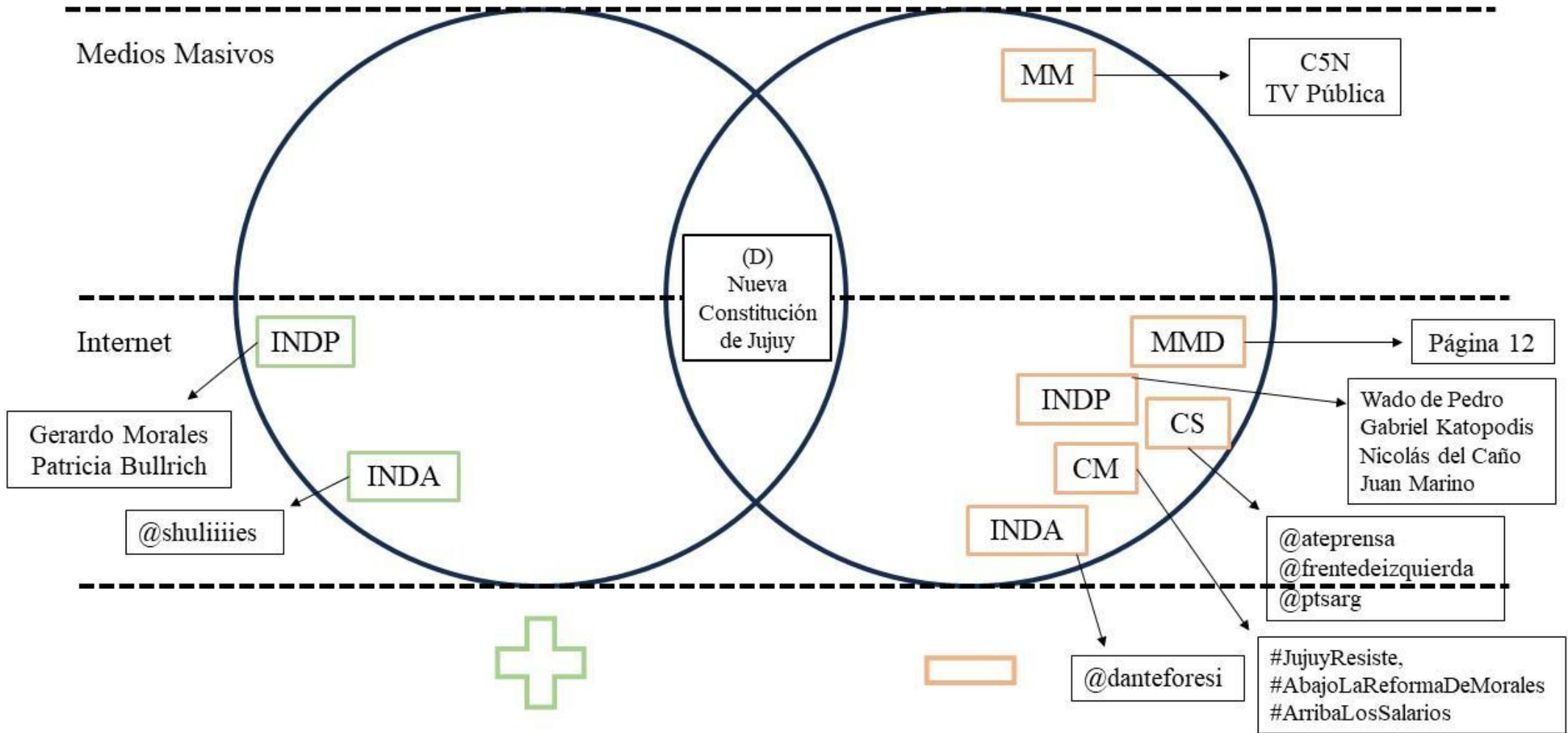
A continuación presentamos dos gráficos, uno antes de la instancia de ruptura y otro después de ella. Ambos están divididos horizontalmente en medios masivos e Internet, colocando a los distintos tipos de enunciados según en donde originan su discurso y agrupando en esferas siguiendo la postura a favor o en contra de la reforma constitucional y la represión.

GRÁFICO 1

En este primer gráfico se muestra como se disponen los enunciadores antes de la jura de la nueva constitución provincial de Jujuy, que ocurre en la mañana del martes 20 de junio de 2023. La resistencia a la reforma constitucional -junto la oposición a la extracción del litio y los reclamos docentes de salarios- era de los principales lemas de las movilizaciones, cortes de ruta y puebladas de los ciudadanos de la provincia norteña. En consecuencia se venían gestando represiones policiales y detenciones arbitrarias de manifestantes. Es en todo este contexto, que monitoreamos un recorrido comunicacional a partir del 9 de junio.

Gráfico de dimensión espacial

Antes de la jura de la nueva Constitución del 20/06/23



El lado izquierdo, señalado con “(+)”, lo dispusimos para aquellos enunciadores que produjeron discursos a favor de la reforma de la constitución en el periodo del 9 al 20 de junio. Como se observa solo registramos en nuestro análisis individuos que se expresan desde la red social de twitter. El enunciador principal es sin duda Gerardo Morales (INDP), que corresponde a un Individuo Profesional según la clasificación de Carlón porque tiene cierta categoría siendo el gobernador de Jujuy y el impulsor de las reformas constitucionales. Morales publica un tweet en respuesta a otro enunciador defendiendo su postura y culpando a sus opositores ¹⁴. Como reconocimiento al tweet del gobernador, se pronuncia la candidata a presidenta Patricia Bullrich, siendo la única figura pública hasta el momento que se pronuncia a favor. Como INDP expresa “Gerardo Morales logró la paz en la provincia contra la mafia de Milagro Sala (...) ¡Vamos a estar siempre del lado de la ley!” (*)³³. También se encuentra la presencia de Individuos Amateurs (INDA) en una posición a favor, como es el caso del usuario @shuliiiiies que expresa “Todo ha sido de lo más democrático posible y más aun siendo que se votó por unanimidad (...)”¹⁵.

Por su parte, en el lado derecho del gráfico, señalado con “(-)”, encontramos los enunciadores que se pronuncian en contra de la reforma y las represiones. En esta postura encontramos una mayor cantidad de actores que realizan discursos relevantes para el recorrido comunicacional que analizamos. Como Medios Masivos (MM) ubicamos a C5N y a Televisión Pública, que construyen sus discursos desde una mirada crítica a los hechos que ocurrían en Jujuy. Ambos se ubican en lo más alto porque se constituyen como “enunciadores poderosos”. En el área inferior, aparece Página 12 como Medio Masivo Digital (MMD)⁷, que publica una nota adhiriéndose a esa crítica de los medios masivos televisivos . Inmediatamente por debajo de este aparecen Individuos profesionales (INDP) como Gabriel Katopodis que escribe en su cuenta de Twitter “Repudiamos la represión brutal del gobierno de @GerardoMorales a quienes se manifiestan pacíficamente”¹² y a Wado de Pedro que pone “El modelo de país al que nos quiere llevar Juntos por el Cambio solo se sostiene con represión: es el modelo del 2001, el del macrismo, el de Morales en Jujuy (...)”¹⁶. Podemos ver como ambos funcionarios del gobierno oficialista se expresan en twitter en contra de Morales y sus medidas. Ambos enunciadores realizan un intercambio discursivo con el gobernador en la red social. Además ubicamos como INDP a Juan Marino y Nicolás del Caño, que de hecho el tweet de este último lo tomamos como discurso de origen, cuando el 9 de junio denuncia en twitter la situación en Jujuy ¹, siendo la primera figura pública política que se expresa sobre lo que sucedía.

De este lado, en contra de la reforma y la represión (-), no faltan los enunciadores amateurs (INDA), miles de usuarios en redes sociales se expresan criticando y difundiendo los hechos en Jujuy. Tomamos por ejemplo al usuario de twitter @danteforesi que expresa “Qué espantoso trabajo debe ser cagar a palazos y disparar contra tus propios vecinos, ancianos, mujeres y niños, porque te lo ordena el Poder”¹³, marcando en su discurso una postura crítica y recibiendo miles de visualizaciones y republicaciones. En el sector (-), aparecen también Colectivos Sociales como gremios, que desde sus cuentas de twitter movilizan a su gente, constituyéndose así como colectivos sociales. Es el caso de @ateprensa (CS) un usuario que habla en representación del sindicato de ATE, que twittea llamando a un Paro Nacional para el jueves 22¹⁰. Es decir, desde estos usuarios, se enuncian los discursos no desde una única voz, sino desde las voces de un colectivo conformado por variedad de sujetos. Asimismo encontramos Colectivos Mediáticos, como los Hashtags #JujuyResiste y #ArribaLosSalarios (CM), que se pueden encontrar en redes sociales como Instagram y twitter. En el post de instagram del FIT (CS) y del PTS (CS), en donde llaman a hacer un twittazo nacional en apoyo a la causa, se utilizan por ejemplo el hashtag de #AbajoLaReformaDeMorales (CM)². También se ven estos hashtags como consignas en el espacio público, desde fotos que publica el diputado Juan Marino de las movilizaciones en la provincia norteña.

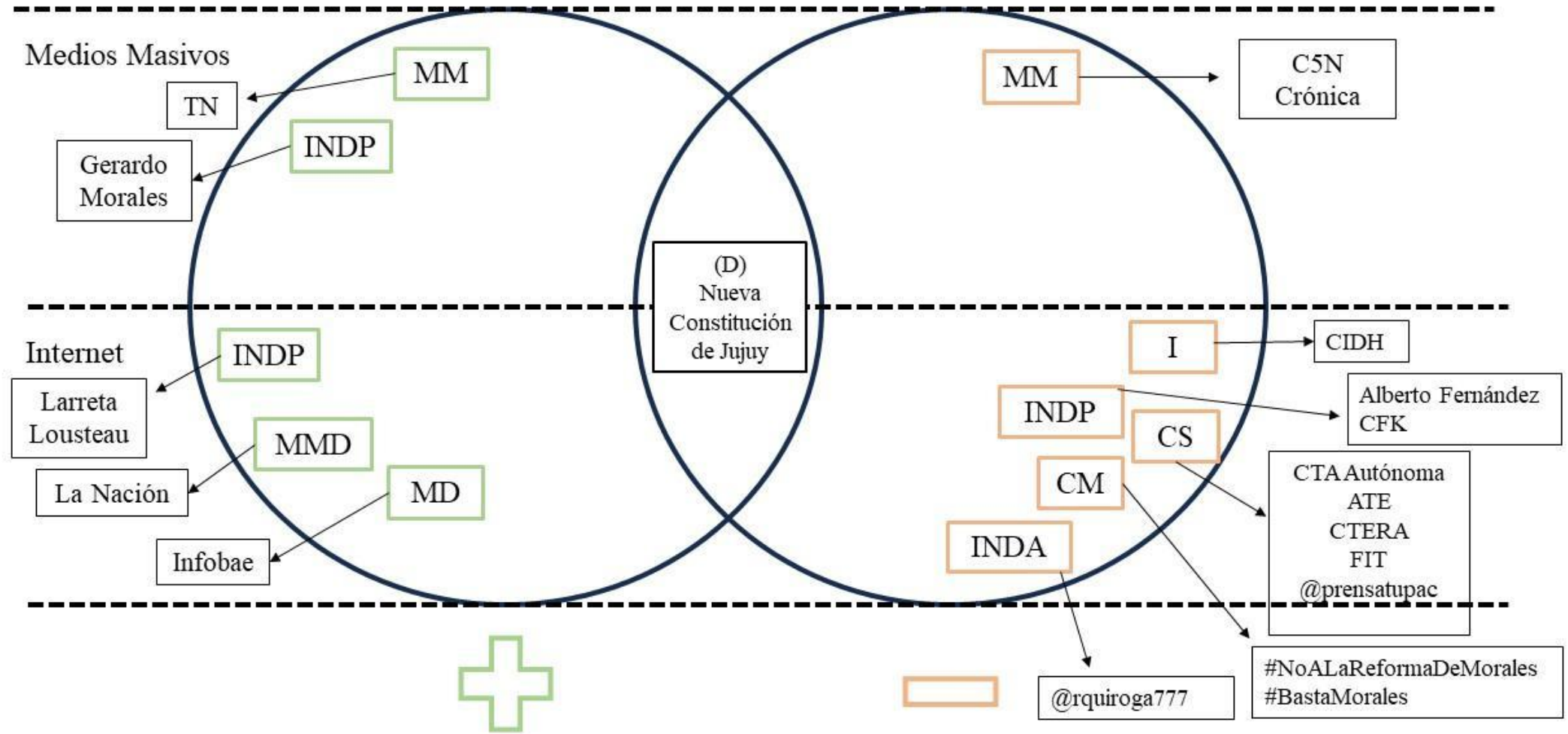
Como se observó con este análisis y se mencionó anteriormente, en el periodo monitoreado antes del martes 20 de junio, los enunciadores que observamos sostienen en su mayoría una postura en contra (-) de la reforma constitucional de Jujuy y priman mucho los discursos originados en Internet. Se destacan los colectivos sociales y mediáticos, y también hay fuerte presencia de enunciadores amateurs, una gran cantidad que hace imposible plasmar a todos en este trabajo. Por su parte los discursos de los medios masivos son muchos menos y solo de aquellos que tienen una postura crítica negativa. Antes de la mañana del martes, cuando se da la jura de la nueva constitución, no aparece todavía ningún discurso en los medios masivos que respalde a Morales, y son pocos en Internet. Analizaremos a continuación que ocurre a partir del 20 de junio.

GRÁFICO 2

El segundo gráfico muestra cómo se disponen los enunciadores luego de la jura de la nueva constitución provincial de Jujuy. Casi simultáneamente a este acto, se desata en las afueras de la legislatura una batalla campal entre manifestantes y policías, que empiezan a reprimir violentamente. En esta instancia el escenario se altera.

Gráfico de dimensión espacial

Después de la jura de la nueva Constitución del 20/06/23



Lo primero que se nota en este gráfico es que aparecen nuevos actores y sobre todo, que aumentó -con respecto al gráfico 1- la cantidad de enunciadores en el lado izquierdo (+). No hubo en cambio tantos desplazamientos espaciales en los posicionamientos de los enunciadores que permanecen en ambos gráficos. El único caso que encontramos es el de Gerardo Morales (INDP), que lejos está de ser un desplazamiento horizontal del sector a favor (+) al sector en contra (-). Sino que se desplaza de forma vertical ascendente porque pasa de enunciar desde las redes sociales a hacerlo desde los medios masivos, cuando sale en vivo por el canal de TN (MM) defendiendo sus medidas y acusando a la oposición por la violencia desatada²². El canal de TN (MM) es uno de los nuevos enunciadores que aparece, no sólo dando lugar al gobernador para que se exprese, sino también cubriendo en vivo los incidentes desde una postura a favor de la represión (o mínimamente en contra de los manifestantes). C5N (MM) por ejemplo, se mantiene en su cobertura de la represión a los manifestantes³⁴, en su posición en contra (-) de la reforma constitucional y espacialmente arriba. Un enunciador nuevo en el área de Medios Masivos es Crónica (MM)²⁰ que -como se caracteriza el canal- tiene una postura bastante tibia en su discurso. Creemos igual que no llega a ser una posición a favor de la represión, por lo que se ubica en el sector (-), pero en su extremo izquierdo.

Ya en el área de Internet, en la parte superior, como Medio Masivo Digital (MMD) aparece La Nación, que publica con una clara postura a favor (+)²¹. Asimismo, se observa a Infobae como Medio Digital (MD) que mantiene un discurso muy similar³⁵, un poco menos radical que el de La Nación, por lo que se ubica a su derecha. Ambos son nuevos enunciadores que mantienen discursos que respaldan a Morales, por lo que suman en el polo (+).

En cuanto a los Colectivos Sociales, como CTA Autónoma, ATE, CTERA y FIT (CS), mantienen la posición del gráfico 1. Asimismo con los Colectivos Mediáticos como el hashtag de #NoALaReformaDeMorales (CM) que lo utilizan usuarios de las redes y organizaciones sociales como @prensaturpac (CS) que expresa “#AHORA Marcha de antorchas en San Salvador, para seguir pidiendo basta de represión y abajo la reforma. El pueblo dijo #BastaMorales #NoALaReformaDeMorales #jujuy”³².

En cuanto a individuos profesionales, aparte de Morales, aparecen nuevos actores en ambos polos de posturas. En el caso del sector a favor (+) se presentan en twitter Horacio Rodríguez Larreta (INDP)²⁷ y Martin Lousteau (INDP)²⁶, pertenecientes al partido del PRO. Con discursos muy similares, son las primeras figuras políticas que salen a respaldar públicamente al gobernador de Jujuy. Sus palabras tienen repercusiones, y se ve en muchos usuarios de redes que salen a criticarlos. Como ejemplo tomamos el tweet del usuario @rquirola777 (INDA) que expresa “Tremendo como intentan justificar la represión ilegal y brutal que vemos hoy en

Jujuy. Nada la justifica, nada. Policía tirando piedras y apuntando con balas de goma a la cara de manifestantes”²⁸. Claramente este individuo amateur toma una postura en contra, por lo que se ubica debajo en el sector derecho (-).

En este sector también, aparece un nuevo actor primordial, que es una Institución: la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (I). Esta saca un comunicado de prensa que comienza a circular masivamente en redes sociales ²³, alegando que las represiones y detenciones llevadas a cabo por Morales estaban incumpliendo con su convención. Este discurso tiene gran trascendencia por ser un enunciador internacional, con un alcance mucho más masivo. Otros dos actores nuevos que se ubican en este mismo sector en contra (-), son Alberto Fernández (INDP), presidente, y Cristina Fernández de Kirchner (INDP), vicepresidenta. Ambas figuras tan relevantes en lo que respecta al ámbito político nacional, no se pronuncian hasta después de la mañana del martes 20 de junio. Cristina (INDP), twitteo exponiendo a Morales ²⁴ al adjuntar el discurso de la CIDH, como respuesta a las acusaciones a su persona y su espacio político por parte del gobernador. Asimismo, Alberto hace una crítica más corta pero similar ²⁵.

En este gráfico, que representa entonces los enunciadores que van produciendo discursos a partir de la jura de la nueva constitución de Jujuy y su sucesiva represión, se puede ver todos estos cambios analizados. Así también se pudo ver los enunciadores que se mantuvieron en sus posiciones. Pues el punto de quiebre que sucede en este caso de análisis, no modifica en sí la postura de los actores, sino que por el contrario -como se pudo observar- la refuerza. Lo que sí genera es la aparición de nuevos e importantes enunciadores tanto del lado a favor (+) como del lado en contra (-), por la magnitud que supone el momento elegido. El caso del lado a favor (+), se destaca la aparición de discursos que defienden públicamente la postura, ya que antes del punto de ruptura, escaseaban. Sobre todo de los medios masivos y de figuras políticas en Internet. En el lado en contra (-), no hay un cambio tanto en cantidad, sino más bien en la presencia de enunciadores de gran trascendencia mediática por su rol político e internacional. De esta forma, por más que no haya cambios de posturas en cuanto al elemento en tensión, si se puede observar una “ruptura”, un antes y un después, por las razones indicadas previamente.

CONCLUSIONES

A partir de la teoría sobre *Las Nuevas Condiciones de Circulación Discursiva en la Era de la Hipermediatización* planteada por Mario Carlón, analizamos la circulación comunicacional que se dió durante las protestas en Jujuy del 9 al 21 de junio de 2023. Para esto primeramente diferenciamos el sistema de medios masivos tradicionales y el sistema de *Internet*, que se pusieron en contacto a lo largo del recorrido a través de los discursos que tomamos para analizar.

Pudimos identificar en este recorrido 5 fases y 2 subfases, que las fuimos definiendo teniendo en cuenta cuando la circulación atravesaba un salto de escala o se complejizaba por la introducción de nuevos enunciadores.

Ciertas fases se destacaron por tener el objetivo de difundir y comunicar sobre los hechos que acontecían en la provincia norteña (como la fase 1 y la 2, e incluso la fase 4); otras se caracterizaron más por quienes eran los actores que realizaban el intercambio (Como en la subfase 1 y la fase 5); mientras que algunas se centraron en el poder para organizar y materializar luego esa organización en el espacio público (Así como la fase 3 y la subfase 2). Pero en conjunto el recorrido sirve como fragmento ejemplificador de la comunicación en la era contemporánea, una circulación en la que interactúan continuamente Internet y los medios masivos.

Con respecto a estos sistemas se pudo observar que en este caso, en las redes hubo una mayor participación, ya que desde allí se organizaron colectivos sociales y a la vez se conformaron “bandos políticos” en donde los usuarios se acusaban unos a otros. En contraste, en los medios masivos los discursos se limitaban más a mostrar y cumplir un rol testigo, empujado por el impulso de las denuncias y los intercambios desde el sistema de internet.

Por otra parte pudimos notar ciertos cambios que sucedieron a lo largo del recorrido que monitoreamos. Con lo que respecta a la circulación del tema, en el inicio los discursos son acotados, todos desde una misma postura que denuncia los hechos y a penas si se encuentra pocos discursos a favor como el tweet del propio Gerardo Morales y el de Patricia Bullrich. Pero a partir de la mitad del recorrido, cuando se da la jura de la constitución y los sucesivos hechos que le acontecen, la cantidad de discursos de reconocimiento es mucho mayor, y por lo tanto también las posturas son más diversas. Es cuando aparecen gran cantidad de nuevos enunciadores, como la CIDH o la vicepresidenta Cristina Fernandez de Kirchner, que complejizan la circulación y visibilizan a nivel nacional el conflicto que ocurría en Jujuy.

Para que se de está difusión fue fundamental el uso de las redes sociales, pero es interesante a la vez ver el rol que ocuparon los medios masivos. Pues podría decirse que fue un papel secundario el que tuvieron, pero que aún así los discursos del inicio producidos desde las redes

sociales perseguían el objetivo de que el tema llegue a la televisión y diarios. Esto evidencia que aun sin ser los medios masivos los únicos elementos de difusión y denuncia, aún se les exige y se espera que estén en ello.

Creemos que los hechos en Jujuy generaron distintos posicionamientos y acusaciones pero que la represión violenta, las detenciones arbitrarias y la quita de derechos al pueblo se tienen que condenar siempre. Por eso para concluir queremos destacar que para defender y exigir por nuestros derechos es esencial la toma del espacio público, la cual se da gracias a la articulación social y las redes son un lugar que hoy cumplen un papel fundamental en ello. Los medios masivos, desde el lugar que hoy se encuentren, tienen que adaptarse y acompañar. Y nosotros como individuos debemos involucrarnos, ya sea como sujetos hipermediáticos a través de nuestros celulares o como ciudadanos saliendo a la calle.

BIBLIOGRAFÍA:

- Verón, Eliseo (2013). “Lógicas sistémicas sociales y socio individuales”, en La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, Eliseo (1987). “El sentido como producción discursiva”, en La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Buenos Aires: Gedisa.
- Carlón, Mario (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.
- Carlón, Mario (2021, en prensa), ¿El fin de la invisibilidad de la circulación del sentido en la mediatización contemporánea?, en Mediatización. Teorías y prácticas, Escudero, Lucrecia; Hepp Andreas y Olivera, Guillermo (eds.). Buenos Aires: FELS.
- Mario Carlon (2020), Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada. NEU (UNSL).
- Veron, Eliseo (1987) . “La palabra Adversativa”, Observaciones sobre la enunciación política. Buenos Aires : Gedisa.

REFERENCIAS

¹<https://twitter.com/NicolasdelCano/status/1667349561713590273?s=20>

²<https://www.instagram.com/p/CtcF1i4OTn5/?igshid=MzRIODBiNWFIZA%3D%3D>

- ³ <https://twitter.com/JuanMarinoTPR/status/1669131305345245184?t=f-Upi4d2GINGy8AfkgZVg&s=19>
- ⁴ https://youtu.be/z2KGuOS_3H4
- ⁵ https://youtu.be/4j5xtIYFb_g
- ⁶ https://youtu.be/gNnzs_n_IQ7s?si=h3t95S3Ht9ufmLrQ
- ⁷ <https://www.pagina12.com.ar/559186-una-multitud-repudio-el-autoritarismo-de-moraleF>
- ⁸ https://twitter.com/Fte_Izquierda/status/1670231763358973953?t=A2_AqVADkGXFRo8TVg4ojQ&s=19
- ⁹ <https://twitter.com/cteracta/status/1670424699451371521?t=0jGVEE95j1DdA0djbyZZow&s=19>
- ¹⁰ <https://twitter.com/ateprensa/status/1670609367320633344?t=EfsQxAdfHCAdnzLMTlk3cA&s=19>
- ¹¹ https://twitter.com/CTAAutonomas/status/1670880693155426305?t=UEQZ40yE3CWNyE9hqt_kwQ&s=19
- ¹² <https://twitter.com/gkatopodis/status/1670473810758234112?t=Is8KF92JJNXlyQZQRUYO8w&s=19>
- ¹³ https://x.com/DanteForesi/status/1670283590188388353?t=0n811_7V038nJILoZYOJUw&s=08
- ¹⁴ <https://twitter.com/GerardoMorales/status/1670511960964894720?t=1p6ECFXT86Xyy4MdOzanRA&s=19>
- ¹⁵ https://x.com/Shuliiiiies/status/1670520529126662145?t=z3n_i4z3R8a3ASVg23Sm-g&s=08
- ¹⁶ https://twitter.com/wadodecorrido/status/1670944302699098114?t=53z_YWOpogj1a9qNZozqXg&s=19
- ¹⁷ <https://twitter.com/GerardoMorales/status/1670971251291049984?t=g809FrjQjkG1szTdqyki-w&s=19>
- ¹⁸ <https://youtu.be/acNutFINyFc?si=oCIV2950BoJqLp2f>
- ¹⁹ <https://youtu.be/6xEL44a8GDI>
- ²⁰ <https://youtu.be/Jwvh-7O6dFE?si=bfgb5ZatUaITQA4Y>
- ²¹ <https://www.google.com/amp/s/www.lanacion.com.ar/politica/jujuy-asi-fueron-los-violentos-incidentes-tras-la-aprobacion-de-la-reforma-de-la-constitucion-nid20062023/%3foutputType=amp>
- ²² <https://youtu.be/F3won3MWnSo>
- ²³ <https://twitter.com/CIDH/status/1671228203162009629?t=PWwyW1t8EU07A2i5BDDMNQ&s=19>
- ²⁴ <https://twitter.com/CFKArgentina/status/1671233808128004096?t=9KIKKsqxaZ4biG9WQ8qfXQ&s=19>
- ²⁵ <https://twitter.com/alferdez/status/1671191450392862721?t=u1pRPUaCm8N6bddU5W5bZg&s=19>
- ²⁶ <https://twitter.com/GugaLusto/status/1671193522865577988?t=dey4gR9TXO5090TfLioP4Q&s=19>
- ²⁷ <https://twitter.com/horaciolarreta/status/1671186705393541120?t=eDAAC2OHZGRHvyE6nWngGQ&s=19>
- ²⁸ <https://x.com/rquiuroga777/status/1671193499096559635?t=CQ206itTQ0jYwGjnbwMHfg&s=08>
- ²⁹ https://twitter.com/marceloCena/status/1671289860307447810?t=UEQZ40yE3CWNyE9hqt_kwQ&s=19
- ³⁰ https://twitter.com/MatiasRodrigTDF/status/1671292540958457858?t=UEQZ40yE3CWNyE9hqt_kwQ&s=19
- ³¹ https://twitter.com/mavica7/status/1671550427064590338?t=UEQZ40yE3CWNyE9hqt_kwQ&s=19
- ³² <https://twitter.com/PrensaTupac/status/1671699411531972610?t=Qs7bCk2u3ZVLbrx70WPevw&s=08>
- ³³ <https://twitter.com/PatoBullrich/status/1670611020186890240>
- ³⁴ https://www.youtube.com/watch?v=xnWvWDtftpHs&ab_channel=C5N
- ³⁵ <https://www.infobae.com/politica/2023/06/20/dia-clave-en-jujuy-se-jura-la-nueva-constitucion-en-un-clima-incierto-ante-el-aumento-de-los-cortes-y-protestas/>